



Dęblin, dnia 20.03.2012 r.

RMI.271.1.2012

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zwanej dalej „*ustawą Pzp*”, Zamawiający informuje, o wpłynięciu zapytań Wykonawców o wyjaśnienie treści SIWZ oraz udziela wyjaśnień.

1. Treść zapytania:

Urządzenie zieleni:

- a) Prosimy o dołączenie do dokumentacji pełnego zestawienia roślin ze wszystkich lokalizacji z podaniem gatunku i odmiany.
- b) Gęstość żywopłotu (dł. 142 m) okalającego plac zabaw to 12 szt./m², czy na pewno należy zastosować takie rozwiązanie, gdyż jest nietypowe? Również prosimy o podanie gatunku i odmiany rośliny.
- c) Czy drzewa i krzewy mogą być z gruntu czy tylko w pojemnikach?
- d) Prosimy o podanie parametrów roślin tj.:
 - dla drzew obwód pnia,
 - krzewy – wysokość, wielkość pojemnika
- e) Prosimy o wyjaśnienie:
 - czy wokół drzew mają być zrobione misy i wykorzystane lub wyłożone żwirem,
 - czy trzeba wykładać misy folią ogrodniczą pod korę lub żwir,
 - czy krzewy powinny być sadzone w folię i korowane lub wykładane żwirem.Jaki jest zakres wymagań opisanych wyżej, jeżeli trzeba je zastosować?

Wyjaśnienie:

- a) Zamawiający informuje, że na podobne pytanie została udzielona odpowiedź w wyjaśnieniach do SIWZ z dnia 13.03.2012 r., (wyjaśnienie do pytania nr 11,56,57),
- b) Zamawiający informuje, że na podobne pytanie została udzielona odpowiedź w wyjaśnieniach do SIWZ z dnia 13.03.2012 r. (wyjaśnienie do pytania nr 56),
- c) drzewa i krzewy z pojemników,
- d) Zamawiający informuje, że na podobne pytanie została udzielona odpowiedź w wyjaśnieniach do SIWZ z dnia 13.03.2012 r. (wyjaśnienie do pytania nr 11, 56, 57),
- e) wykonanie obramowania drzew usytuowanych w chodniku obrzeżami i wypełnienie misek wokół drzew ziemią urodzajną i wyłożenie żwirkiem.

2. Treść zapytania:

W SIWZ pkt V-8 podano 300 szt. żeliwnych słupków, natomiast w przedmiarze, w folderze Przebudowa dróg, w pliku ul. PCK w rozdziale 6 w poz. 28 65 szt. Skąd wynikają te rozbieżności?



Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że na podobne pytanie została udzielona odpowiedź w wyjaśnieniach do SIWZ z dnia 13.03.2012 r. (wyjaśnienie do pytania nr 51).

3. Treść zapytania:

W SIWZ pkt VII podano zakres zawierający rozbiórkę budynku o konstrukcji stalowej o kubaturze 320 m³, w przedmiarze nie ma takiej pozycji. Oczekujemy potwierdzenia czy rozbiórka wchodzi w zakres zamówienia?

Wyjaśnienie:

Rozbiórka budynku wchodzi w zakres zamówienia.

4. Treść zapytania:

Jakiego rodzaju lepiszcze asfaltowe ma być użyte do betonu asfaltowego do:

- warstwy podbudowy,
- warstwy wiążącej,
- warstwy ścieralnej.

Tabela z zaleceniami stosowania lepiszczy asfaltowych do betonu asfaltowego Specyfikacji Technicznej nie uwzględnia warstwy podbudowy. Mają to być asfalty zwykłe czy modyfikowane.

Wyjaśnienie:

Zalecane lepiszcza asfaltowe do mieszanek mineralno-asfaltowych według przeznaczenia mieszanki i obciążenia drogi ruchem

Typ mieszanki i przeznaczenie	Tablica zał. A KTKNPP	Kategoria ruchu		
		KR1-2	KR3-4	KR5-6
Beton asfaltowy do podbudowy	Tablica A	50/70	35/50	35/50
Beton asfaltowy do warstwy wiążącej	Tablica C	50/70	35/50 DE30 A,B,C DE80 A,B,C DP30 DP80	35/50 DE30 A,B,C DP30
Mieszanki mineralno-asfaltowe do warstwy ścieralnej (beton asfaltowy, mieszanka SMA, mieszanka MNU)	Tablica E	50/70 DE80 A,B,C DE150 A,B,C ¹	50/70 DE30 A,B,C A,B,C ¹	DE30 A,B,C DE80 A,B,C ¹

Uwaga: ¹ - do cienkich warstw

Oznaczenia:

KTKNPP - Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych,

SMA- mieszanka mastyksowo-grysowa,

MNU - mieszanka o nieciąglym uziarnieniu,

35/50 - asfalt wg PN-EN 12591:2002 (U), zastępujący asfalt D-50 wg PN-C-96170:1965,



50/70 - asfalt wg PN-EN 12591:2002 (U), zastępujący asfalt D-70 wg PN-C-96170:1965,
DE, DP - polimeroasfalt wg TWT PAD-97 Tymczasowe wytyczne techniczne.
Polimeroasfalty drogowe.

5. Treść zapytania:

Dlaczego w przedmiarze na ul. Wąską nie zostało uwzględnione skroplenie emulsją asfaltową pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą wiążącą. Przedmiary na ulicę Bankową i ul. Przechodnią przy identycznym układzie warstw konstrukcyjnych zawierają takie pozycje.

Wyjaśnienie:

Należy uwzględnić skroplenie emulsją asfaltową pomiędzy warstwą podbudowy a warstwą wiążącą w ul. Wąskiej, Bankowej, Przechodniej.

6. Treść zapytania:

Dot. wymiany sieci wodociągowej w ul. Rynek, Okólnej i w ul. Bankowej z rur azbestocementowych metodą krakingu na rury PE o śr. 110 mm i dł. ok. 788m. Uprzejmie prosimy o podanie średnicy rur azbestocementowych co jest potrzebne do skalkulowania wyceny krakingu.

Wyjaśnienie:

Średnica rur azbestocementowych zgodnie z dokumentacją projektową rys. 1, 2 i 3 wynosi 100 mm.

7. Treść zapytania:

Występują znaczne różnice w ilości kabli i przewodów elektrycznych (np. YAKY 4x25 mm², YKY 4x2,5 mm², YDY 3x2,5 mm²) pomiędzy przedmiarem robót a dokumentacją projektową zagospodarowania Placu Orłąt Dęblińskich. Prosimy o wyjaśnienie, które ilości należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie:

Wycenę oferty należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, natomiast zgodnie z zapisami punktu 3.4 SIWZ przedmiary robót stanowią jedynie dokument pomocniczy do obliczania ceny oferty. Wszelkie wątpliwości związane z przedmiarem należy rozstrzygać biorąc za podstawę dokumentację projektową, kolejność i technologię wykonania robót, praktykę i doświadczenie wykonawcze Wykonawcy oraz należytą staranność w przygotowaniu oferty.

BURMISTRZ MIASTA

mgr Stanisław Włodarczyk