

Protokół nr. 64./2023

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu
i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia
i Problematyki Socjalnej z dnia 18.05.2023r.

W dniu 18 maja 2023 r., o godz. 14:00-16.40 w Sali nr 1 Ratusza Miasta (ul. Rynek 12) odbyło się wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miasta Dęblin. Posiedzenie prowadził przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu Andrzej Kurowski. Obecni na posiedzeniu według załączonej list obecności. Radni Maciej Jakubik, Jarosław Wojtyś spóźnili się. Radny Leopold Świetliński nieobecny.

Porządek Posiedzenia:

1. Omówienie sprawozdań z realizacji budżetu Miasta Dęblin w 2022 roku – zadawanie pytań i wysłuchiwanie odpowiedzi.
2. Wypracowanie opinii przez poszczególne komisje Rady dla Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.
3. Sprawy różne.

Członkowie Komisji (12 głosami „za”, jednogłośnie) przyjęli porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1. Omówienie sprawozdań z realizacji budżetu Miasta Dęblin w 2022 roku - zadawanie pytań i wysłuchiwanie odpowiedzi.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – szczegółowo omówiła sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta Dęblin za 2022 rok.

Naczelnik RMI Henryk Rozenbajger – omówił zadania inwestycyjne za 2022 rok.

Naczelnik GMK Marcin Daniel – przedstawił informację o stanie mienia komunalnego.

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – prosił o wyjaśnienie mi kwestii związanej z działem nr 700 - czyli gospodarowanie lokalami o wartości 16 tys. zł. Składałem wniosek o naprawę dachu na Dworku Sochackiego – dostałem odpowiedź, że nie zostanie to zrobione, ponieważ nie ma pieniędzy na ten cel. Pieniądze były, więc dlaczego nie zostało to zrobione? Drugie pytanie. Czy zostały zrealizowane plany remontów budynków, które mamy przyjęte i zaplanowane w uchwale na 2022 rok? Jak popatrzyłem się na te budynki, w których zostały zrealizowane remonty, to wydaje mi się, że były to awaryjne naprawy - prócz pokrycia dachu przy ul. Podchorążych. Czy pozostałe remonty były zrealizowane?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel - w zakresie remontów lokali mieszkalnych, zrealizowaliśmy prawie w 100%. W budżecie posiadaliśmy 10 tys. zł, a zadanie zostało wykonane na 9 156,19 zł. Zostało 843,81 zł.

Radny Waldemar Chochowski – dział 700 - gospodarowanie mieszkaniowe zasobem gminy. Chodzi o mieszkania.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – dział 707 to mieszkania w ramach tego rozdziału § 427 – są to remonty.

Radny Waldemar Chochowski – jakie z opisanych czynności, dotyczące uchwały o planowanych remontach w budynkach mieszkaniowych w kwocie 43 594 zł., zostały zrealizowane, a były zaplanowane na 2022 rok? Kiedy uzyskam takie informacje?

Naczelnik GMK Marcin Daniel – szczegółowe dane dotyczące realizacji remontów, postaram się jak najszybciej Panu przedstawić.

Radny Waldemar Chochowski – Panie Naczelniku, to co zostało zrealizowane w lokalach socjalnych i mieszkalnych jest zapisane. A co zostało zapisane w uchwale o wieloletnim planie remontów naszych budynków? Wydaje mi się, że większość planowanych remontów nie zostało zrobionych. Dlaczego i kiedy zostaną zrealizowane remonty mieszkaniowe? Są budynki remontowane np. Urząd Miasta. Czy nie można było dokonać naprawy dachu na Dworcu Sochackiego? Ciekawostka: budynek Urzędu Miasta został wyremontowany. Po termomodernizacji mamy przewidziane na remonty 18 tys. zł. Na wszystkie budynki miejskie, komunalne, mieszkaniowe zostało 34 tys. zł, a nie są one modernizowane. Uważam, że to jest duża dysproporcja i nie powinno tak być. Proszę o odpowiedź, dotyczącą remontu dachu Dworek Sochackiego? Omawiamy sprawozdanie z budżetu. Dlaczego wniosek, który złożyłem nie został zrealizowany mimo, że zostały pieniądze na realizację?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – Dworek Sochackiego nie należy do zasobów komunalnych. Środki, które zostały po remontach, czy te przeznaczone na utrzymanie budynków komunalnych, nie mogą być przeznaczone na remont dachu w Dworcu Sochackiego. Było by to już inwestycją, dlatego z komunalnych środków tego remontu nie wykonaliśmy. Pani Skarbnik powiedziała, że 800 zł zostało po wykonaniu planu na remont mieszkań komunalnych. Nie mamy w tej chwili tej uchwały, w której zawarliśmy ilość i jakość zadań jakie mamy wykonać w budynkach komunalnych w danym roku. Natomiast większość tych środków planowanych każdego roku, idzie na remonty bieżące. Nasz zasób komunalny stanowią stare mieszkania. Bardzo często jest tak, że w trakcie korzystania z tych mieszkań przez lokatorów komunalnych, zgłaszane są nagłe remonty. Tak jak np. teraz remont przy ul. Warszawskiej, który będzie polegać na zdemontowaniu balkonów, które są niebezpieczne. A to zadanie nie było w uchwale przewidziane. Dlatego większość realizowanych zadań, wykonywane jest ze względów bezpieczeństwa lokatorów i akurat w tym przypadku - przechodniów. Na kolejną sesję, przygotujemy informację dotyczącą ilości nie zrealizowanych remontów.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska - Grobel – powiedział Pan, że ponad 18 tys. zł wydaliśmy w Urzędzie na remonty. Chciałam wyjaśnić, że ten zakup usług remontowych nie dotyczy remontu budynku tylko sprzętu, który mamy na stanie Urzędu, typu: samochód, naprawa samochodu, fotele do Urzędu Stanu Cywilnego, naprawa kosiarki. Nie wiem, czy Pan o tym mówił, ale to są tego typu usługi.

Radny Waldemar Chochowski – obsługa eksploatacyjna samochodów służbowych to jest całkiem inny dział, a mianowicie dział dot. badań technicznych sprzętów – 152 tys. zł, a tu jest napisane: naprawa i konserwacja sprzętów biurowych i usługi remontowe. Dla mnie usługi remontowe polegają na remontowaniu budynków. Proszę o szczegółowe wyjaśnienie, na co te wydatki zostały rozporządzone. Mój wniosek był konkretny i dotyczył przeprowadzenia awaryjnej naprawy pokrycia dachu. Nie remontu całego dachu. Nie wymianę konstrukcji, tylko awaryjną naprawę dachu. Jeżeli jest taki wniosek, to chciałbym wiedzieć z jakich środków i z jakiego § powinno być to zrobione. Dostałem informację, że nie ma pieniędzy na ten remont. Chciałbym wiedzieć, w którym to dziale naszego budżetu, mieszczą się tego typu naprawy - jak dach w Dworku Sochackiego. Inaczej nie będę wiedział czy pieniądze były, czy ich nie było i czy można było dokonać naprawy czy też było to niemożliwe. Z tego co widzę, pozostawały jakieś pieniądze na poszczególnych działach. Czy do sesji uzyskam taką informację?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – odpowiem już dziś. W mojej ocenie nie ma napraw awaryjnych dachu, tylko jest remont gruntowny dachu. Jeżeli przecieka dach to trzeba go zrobić i umieścić w dziale inwestycje. Natomiast na inwestycje środki nie zostały przesunięte, bo nie ma ich skąd przesunąć. W związku z tym, Pana wniosek, który został złożony w tym roku do budżetu, nie został uwzględniony, gdyż mowa dotyczy budżetu zeszłorocznego.

Radny Waldemar Chochowski – Pani Burmistrz ja to sprawozdanie dostałem. Czytałem w nim, że naprawiono pokrycie dachu przy ul. Podchorążych 1, że pokryto część dachu papą termozgrzewalną oraz wykonano glazurowanie budynku przy ul. Okólnej 3a, więc są pieniądze na to, żeby robić remonty częściowe, czyli awaryjne. Chodzi mi o to, że można było naprawić budynek, o który wnioskowałem. Na inne budynki pieniądze się znalazły. Następane pytanie. Jest tu zapisane - wydatki Urzędu Miasta: obsługa prawna Urzędu 26200,00 zł. Mamy na etacie osoby, które mają wykształcenie prawnicze? Skąd ta pozycja się wzięła i na co te pieniądze zostały wydane? Wydaje mi się, że w ramach etatu pracowników to są etaty dla prawników.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – obsługę prawną prowadziło dotychczas trzech prawników. Jeden na etacie, bo mamy tylko jeden etat prawnika. Dwie kancelarie prawne, których reprezentantami byli prawnicy zatrudnieni na umowę zlecenie.

Radny Waldemar Chochowski – czy ta obsługa prawna dotyczyła sprawy o odszkodowania oświaty? Czy była prowadzona w sądzie? Zostało wypłacone odszkodowanie dla pracownika oświaty 87 tys. zł. Czy to mieści się w tych pieniądzach?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – tak, oczywiście prawnicy reprezentują Urząd. Nie tylko na tej sprawie. W tej sprawie reprezentował nas radca prawny, zatrudniony na umowę zlecenie.

Radny Waldemar Chochowski – w związku z tym, że Pani nie powołała Dyrektora na stanowisko, została złożona sprawa do sądu. Czy do odszkodowania, które zapłaciliśmy niepowołanemu Dyrektorowi należy doliczyć także koszt usługi prawniczej – 26 200,00 zł. ?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – nie.

Radny Waldemar Chochowski – powiedziała Pani, że był prawnik, który prowadził sprawę na zlecenie. To z czego zapłaciliśmy prawnikowi?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – żadnych pieniędzy dodatkowych nie płaciliśmy prawnikowi. Prawniki zatrudniony jest na umowę zlecenie.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – prawnik zatrudniony jest na umowę zlecenie. Obsługuje gminę i wszystkie bieżące sprawy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – prawnik zatrudniony na umowę zlecenie dostaje miesięczne wynagrodzenie i nie dostał dodatkowych środków, w związku z prowadzeniem sprawy.

Radny Waldemar Chochowski – czy ten prawnik widnieje jako pozycja: obsługa prawna? Czy może na etatach dotyczących wynagrodzenia?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – Ci co są zatrudnieni na umowę zlecenie nie widnieją na etatach.

Radny Waldemar Chochowski – czyli są dodatkowe?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – obsługa prawna Urzędu w kwocie 26200,00 zł., był to prawnik, z którym już nie współpracujemy. Wystawiał on fakturę i miał działalność gospodarczą w zakresie swoich usług, dlatego ta pozycja jest tutaj. To był prawnik, z którym współpracowaliśmy na stałe. Każdego miesiąca w określone dni tygodnia był w Urzędzie. To jest kwota wynagrodzenia za fakturę roczną.

Radny Waldemar Chochowski – czy w wynagrodzeniach osobowych mieści się etat prawnika, którego mamy w Urzędzie? Co znaczy wynagrodzenie osobowe w kwocie 3.747mln. Czy to też jest wynagrodzenie prawnika z naszego Urzędu?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – jeżeli chodzi o pozostałych naszych pracowników to mamy dwóch prawników. Jedna Pani jest na umowę o pracę (na pół etatu), czyli jest w wynagrodzeniach. Druga Pani jest na umowę zlecenia, czyli jest w wynagrodzeniach bezosobowych. To nie jest tylko jej wynagrodzenie, bo tu są wszystkie umowy zlecenia jakie Urząd zawarł.

Radny Waldemar Chochowski – w materiałach jest korekta informacji dodatkowej miasta Dęblin na 2022 rok dotycząca kwoty wypłaconych środków na świadczenia pracownicze. Znajduje się tu pozycja - ekwiwalenty za niewykorzystany urlop 55 920,70 zł. Komu zostały wypłacone takie pieniądze? I dlaczego te osoby nie wykorzystały urlopów, tylko dostały pieniądze?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć, ale na pewno były takie sytuacje, że pracownik złożył wypowiedzenie, był na

zwolnieniu do końca trwania umowy, nie wrócił do pracy. W takich sytuacjach nie ma możliwości, żeby wykorzystał urlop i w związku z tym jest wypłacany ekwiwalent.

Radny Waldemar Chochowski – rozumiem to co Pani mówi. Interesuje mnie dlaczego taka duża kwota – 55 tys. Czy to dotyczy półtora etatu przez cały rok?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska – Grobel – to są kwoty zbiorcze w sprawozdaniu całego miasta, czyli wszystkich placówek oświatowych i budżetowych.

Radny Waldemar Chochowski – każdy dyrektor z tych placówek ma obowiązek tak realizować nadzór na pracownikami, żeby pracownicy nie brali tych pieniędzy. Jeśli odchodzą na emeryturę to powinni wykorzystać urlop. Ja też pracowałem. Moja żona też pracuje. Wiem jak to się odbywa i nie ma tak, żeby ktoś komukolwiek coś zapłacił. Zdarzają się pojedyncze przypadki, ale nie na takie kwoty. Każdy pracownik powinien wykorzystać urlop w ramach umowy o pracę. Jeśli ma wypowiedzenie, to w tym okresie wykorzystuje zaległy urlop. W skali miasta, czy to jest Urząd, czy wszystkie placówki, wypłacone pieniądze są nasze i 55 tys. zł to naprawdę dużo.

Naczelnik OS Agnieszka Chłaściak – Pietruszewska – była taka sytuacja w ubiegłym roku, że jedna z osób pełniących obowiązki Dyrektora miała umowę na czas określony, natomiast niezbędna była jej obecność w okresie urlopowym. Stąd przechodząc na emeryturę została z urlopem. Wymagały tego obowiązki, które musiała spełnić.

Ad. pkt 2. Wypracowanie opinii przez poszczególne komisje Rady dla Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (4 głosy „za”)

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego (4 głosy „za”)

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej (4 głosy „za” i 1 „przeciw”)

Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej (4 głosy „za”)

Pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Dęblin za 2022 rok.

Przewodniczący KGPIB poinformował, Komisje Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisje Rewizyjną, że został wyznaczony termin posiedzenia, które odbędzie się w dniu 25 maja 2023r. o godzinie 13.30 w celu zaopiniowania sprawozdania. Jednocześnie poinformował, iż o godz. 14.00 odbędzie się posiedzenie komisji Rewizyjnej, a o godz. 14.30 wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miasta.

Ad. pkt 3. Sprawy różne.

Przewodniczący KR Robert Pasek – przedstawił informację o realizacji uchwał w 2022 roku (stanowi załącznik do protokołu KR).

Komisja jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjęła przedstawioną informację.

W związku wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący KGPiB Andrzej Kurowski zamknął wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej
i Budżetu**

.....
Andrzej Kurowski

Protokołowała
Milena Charlińska

Milena Charlińska