

**PROTOKÓŁ Nr LXV/2018**  
**LXV sesji Rady Miasta Dęblin**  
**z dnia 29 czerwca 2018 r.**

---

**Miejsce posiedzenia** - sala nr 1 Ratusza Miasta.

**Czas trwania sesji** - godz. 14<sup>00</sup> - 20<sup>00</sup>.

**Ustawowy skład Rady Miasta** - 15 radnych.

**W sesji uczestniczyło** - 14 radnych. Nieobecna: radna Renata Mikusek.

Video-sesja Rady Miasta: [www.deblin.pl](http://www.deblin.pl) – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu LXV sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Pan **Waldemar Chochowski - Przewodniczący Rady Miasta.**

Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski** poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał. Następnie zapytał, czy do przedłożonego porządku sesji są uwagi lub wnioski. Nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Następnie Rada 11 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła **porządek obrad LXV sesji**, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - a) rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Dęblin;
  - b) oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie;
  - c) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2017 roku;
  - d) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2017 roku;
  - e) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2018 rok;
  - f) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
  - g) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Dęblin;
  - h) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasta Dęblin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu;
  - i) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie;
  - j) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Miasta Dęblin na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
  - k) zasad usytuowania na terenie Miasta Dęblin, miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów na terenie Miasta Dęblin, w których ze względu

- na ich charakter obowiązuje stały zakaz prowadzenia sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych;
- l) ustalenia dla terenu Miasta Dęblin maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych;
  - m) zmiany statutu Miejskiego Żłobka w Dęblinie.
6. Wolne wnioski.
  7. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.
  8. Zatwierdzenie protokołu z LXIV sesji Rady Miasta.
  9. Zamknięcie sesji.

### **Ad. pkt 3.**

#### **Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski** – poinformował o swojej pracy między sesjami.

- **29 maja** – ostatnia sesja Rady Miasta;
- **3 czerwca** – uczestniczyłem w zawodach wędkarskich zorganizowanych przez PZW Koło START z okazji Dnia Dziecka;
- **4 czerwca** – w uroczystym przekazaniu obowiązków Dowódcy 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady - Andrzej Banaś;
- **8 czerwca** – w przysiędze wojskowej organizowanej przez 41. Bazę Lotnictwa Szkolnego uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady - Henryk Wiejak;
- **9 czerwca** – odbyły się obchody 40-lecia placówki, w której obecnie znajduje się Miejski Żłobek „Raj Malucha”. Radę Miasta reprezentował Wiceprzewodniczący Rady Miasta Henryk Wiejak;
- **11 czerwca** – odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w celu wyboru zespołu kontrolującego prawidłowość gospodarki finansowo-ekonomicznej Burmistrza przy realizacji inwestycji polegającej na budowie progów zwalniających na ul. Sienkiewicza w 2018 r.;
- **15 czerwca** – uczestniczyłem w Świącie Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie;
- **15 czerwca** – uczestniczyłem w wernisażu wystawy Twórców Środowiska Dęblińskiego w ramach obchodów Dni Dęblina 2018 r., który odbył się w Galerii Nad Wisłą Miejskiego Domu Kultury;
- **17 czerwca** – w ramach obchodów Dni Dęblina odbyły się Zawody Wędkarskie Koła PZW Start o Puchar Przewodniczącego Rady Miasta. Po raz pierwszy informacja o zawodach nie znalazła miejsca na plakacie;
- **18 czerwca** – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Samorządu i Porządku Publicznego;
- **19 czerwca** – odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej;
- **21.06.** - uczestniczyłem w uroczystym zakończeniu roku szkolnego 2017/2018 w Gimnazjum nr 1;
- **22 czerwca** – uczestniczyłem w uroczystym zakończeniu roku szkolnego 2017/2018 w Zespole Szkół Ogólnokształcących, natomiast w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym uczestniczył Wiceprzewodniczący Rady Miasta Henryk Wiejak;
- **22 czerwca** – „Powitanie Wakacji” na osiedlu Wiślana, zorganizowane przez Zarząd Osiedla Wiślana. Brałem udział wraz z radnymi z osiedla;
- **27 czerwca** – odbyło się wspólne posiedzenie wszystkich Komisji Rady Miasta w celu zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję;
- **28 czerwca** – uroczyste przekazanie do użytkowania zaplecza sportowego na stadionie miejskim.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przekazał Radzie Miasta stanowisko pokontrolne Komisji Rewizyjnej w sprawie gospodarki finansowo-ekonomicznej Burmistrza przy realizacji inwestycji polegającej na budowie progów zwalniających na ul. Sienkiewicza w 2018 r. (stanowi załącznik do protokołu).

**Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka** przedłożyła informację o swojej pracy w okresie między sesjami:

1. W dniu 3 czerwca w Stężycy odbyły się zawody piłkarskie strażaków z Powiatu Ryckiego, gdzie Miasta Dęblin reprezentowała Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Pani Justyna Ochota.
2. W dniu 3 czerwca odbyły się zawody wędkarskie organizowane przez Koło Wędkarskie Start, na Fortach Mierzwiaczka. Miasto Dęblin reprezentowała Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz.
3. W dniu 4 czerwca przed pomnikiem „Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt” odbyło się pożegnanie Dowódcy 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego płk Artura Kałko. Urząd Miasta reprezentowała Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz.
4. W dniu 8 czerwca uczestniczyłam w jubileuszu 99 rocznicy utworzenia Jednostki Wojskowej w Stawach, gdzie pracownicy RON Składu Stawy i Zakładu Elaboracji Amunicji uświetnili swoją obecnością to święto.
5. W dniu 9 czerwca obchodziliśmy 40 rocznicę powstania Miejskiego Żłobka na osiedlu Lotnisko połączoną z nadaniem imienia tej instytucji.
6. W dniu 11 czerwca w Zespole Szkół nr 3 w Dęblinie odbył się kolejny konkurs recytatorski Kolumbów, gdzie Urząd Miasta reprezentowała Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Grula.
7. W dniu 13 czerwca w ramach akcji „Cała Polska czyta dzieciom” brałam udział w czytaniu dla przedszkolaków z Miejskiego Przedszkola nr 1 w Dęblinie.
8. W dniu 14 czerwca odbyło się w Dowództwie 4. Skrzydła Lotnictwa Szkolnego spotkanie wszystkich organizatorów Święta Lotnictwa Polskiego.
9. W dniu 15 czerwca wspólnie z pracownikami, radnymi i przewodniczącymi Zarządów Osiedli braлиśmy udział w imprezie rozrywkowej w Osmolicach wieńczącej wspólny okres pracy i Dzień Pracownika Samorządowego. Dziękuję pracownikom za liczny udział we wspólnej zabawie.
10. W dniu 15 czerwca brałam udział w święcie Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych na zaproszenie Rektora-Komendanta gen. pil. Piotra Krawczyka.
11. W dniu 15 czerwca rozpoczęły się Dni Dęblina-święto miasta wernisażem wystawy Twórców Środowiska Dęblińskiego w Galerii nad Wisłą Miejskiego Domu Kultury. W ramach obchodów Dni Dęblina w sobotę odbyła się akademie modelarska w Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie, pokaz musztry paradnej i występ orkiestry wojskowej a także mieszkańcy mogli obejrzeć filmy w plenerze na stadionie miejskim w Dęblinie do późnych godzin nocnych. Kolejny dzień 17 czerwca to festyn koncertowy na stadionie miejskim w Dęblinie, gdzie słuchaliśmy, między innymi, koncertu zespołu „Baciary” i Krzysztofa Cugowskiego z Zespołem Mistrzów. Podziwialiśmy też kunszt naszych uczestników Miejskiego Domu Kultury z Małej Rewii Tanecznej, solistów MDK i inne atrakcje. Za przygotowanie imprezy na wysokim poziomie dziękuję Pani Monice Bąkałe Dyrektorowi MDK oraz Panu Kamilowi Krypskiemu pracownikowi Urzędu Miasta w Dęblinie. Na szczególne podziękowania zasłużyła Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Pani Justyna Ochota za zorganizowanie logistyki dla całej imprezy.
12. W dniu 18 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Samorządu i porządku Publicznego w sprawie skargi, nad którą będzie obradować w dniu dzisiejszym Rada Miasta.

13. W dniu 19 czerwca brałam udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrującej skargę Przewodniczącego Rady Miasta Dęblin Waldemara Chochowskiego w sprawie zlecenia wykonania progów zwalniających na ulicy Sienkiewicza w osiedlu Wiślana-Żwica. Komisja jednogłośnie orzekła, że działania w tym temacie były prawidłowe.
14. W dniu 20 czerwca w ramach Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” i Postaw na rodzinę” w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Dęblinie odbyło się uroczyste podsumowanie konkursu literacko-plastycznego. Urząd Miasta reprezentowała Naczelniczka Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Pani Zofia Gula.
15. W dniu 21 czerwca uczestniczyłam w zakończeniu nauki w Gimnazjum nr 1 w Dęblinie wchodzącym w skład ZSO w Dęblinie.
16. W dniu 22 czerwca odbyły się uroczystości zakończenia roku szkolnego w placówkach oświatowych na terenie miasta Dęblin. Osobiście brałam udział w zakończeniu roku w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym oraz Zespole Szkół nr 3. W moim imieniu pozostałe placówki odwiedzili Zastępca Burmistrza Pani Amarowicz oraz Naczelniczki Wydziałów Pani Zofia Gula i Pani Justyna Ochota.
17. W dniu 22 czerwca uczestniczyłam w imprezie rozpoczęcia lata w osiedlu Wiślana. Impreza z dużym rozmachem zorganizowana była przez Zarząd Osiedla Wiślana z ogromnym zaangażowaniem Przewodniczącego Zarządu Osiedla Andrzeja Kurowskiego.
18. W dniu 23 czerwca uczestniczyłam w imprezach rozpoczęcia lata: w osiedlu Masów, gdzie prężną organizacją imprezy zajął się Przewodniczący Zarządu Osiedla Artur Marzysz, w osiedlu Młynki, gdzie wraz z Zarządem imprezę zorganizował Przewodniczący Zarządu Osiedla Jerzy Lewandowski oraz w osiedlu Stawy, gdzie wspomniałam imprezę zorganizował Przewodniczący Zarządu Osiedla Andrzej Czarnecki. Przewodniczącym Zarządów bardzo dziękuję za zaangażowanie. W tym miejscu pragnę też podziękować Pani Monice Bąkale – Dyrektorowi Miejskiego Domu Kultury w Dęblinie, która prowadziła imprezy dla dzieci w osiedlu Wiślana i osiedlu Stawy.
19. W dniu 26 czerwca brałam udział w zebraniu Przewodniczących Zarządów Osiedli w sprawie zorganizowania w tym roku imprezy pn. Zakończenie lata we wrześniu br.
20. W dniu 27 czerwca brałam udział w posiedzeniach Komisji Rady Miasta Dęblin w celu omówienia materiałów na dzisiejszą sesję.
21. W dniu 28 czerwca w Jakubowicach Końskich odebraliśmy statuetkę i wyróżnienie z tytułu „Gmina przyjazna inwestorom” w ramach siódmej edycji Business Excellence organizowanej przez Lubelski Klub Biznesu.
22. W dniu 28 czerwca uczestniczyłam w Walnym Zgromadzeniu Wspólników MZGK sp. z o.o. gdzie, między innymi, zatwierdziłam sprawozdanie finansowe Spółki i udzieliłam Zarządowi absolutorium. Spółka wypracowała za rok 2017 zysk 226.316,53 zł.
23. W dniu 28 czerwca podpisałam umowę na realizację zadań dofinansowanych w ramach Rządowego Programu na rzecz Rozwoju i Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej. Uroczyste wręczenie umów odbyło się w dniu 28 czerwca 2018 r. w Sali Kolumnowej Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie. W wydarzeniu wziął udział Wiceminister Inwestycji i Rozwoju Artur Soboń. Miasto Dęblin otrzymało z programu pomoc w kwocie 1.070.557,47 zł, która zostanie przeznaczona na budowę ulicy Księcia Witolda w osiedlu Jagiellońskie.
24. W dniu 28 czerwca odbyło się uroczyste otwarcie nowo wybudowanego obiektu sportowego na stadionie miejskim w Dęblinie przy udziale Prezesów Stowarzyszeń Sportowych i innych zaproszonych gości.
25. W dniu 29 czerwca podpisałam umowę o partnerstwie na rzecz realizacji projektu w ramach RPO Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 pod nazwą „Desinstytucjonalizacja osób niesamodzielnych, niepełnosprawnych i chorych, poprzez wprowadzenie specjalistycznych usług opiekuńczych na terenie miasta Dęblin”. Miasto Dęblin jest partnerem tej umowy,

zaś partnerem wiodącym i wykonującym usługi będą Specjalistyczne Gabinety Lekarskie „Zdrowie” Pani Halina Kłaczyńska i Pani Eliza Czerwińska.

#### **Ad. pkt 4.**

#### **Zapytania, interpelacje i wnioski.**

- **Radny Krzysztof Karbowski** zadawał pytania i wnioskował o:
  - właściwe utrzymanie centrum miasta poprzez wycięcie roślin zielnych przerastających kwietniki, jak również wokół drzew i w miejscach, gdzie zakłócają estetykę przestrzeni publicznej oraz naprawę ławek;
  - montaż ławek w ciągu pieszo-jezdnym wału wiślanego;
  - naprawę oświetlenia ulicznego przy ulicy Warszawskiej, słupy nr 1, 4, 5;
  - naprawę łańcuchów przy palisadzie naprzeciw posesji nr 58;
  - zmianę niwelety chodnika i drogi rowerowej po obu stronach ulic Warszawskiej i Niepodległości. Część tych zadań została wykonana w tym roku, jednak po opadach występują zastoiny wodne, między innymi przy posesjach nr 58-62 na ul. Warszawskiej;
  - przy ulicach włączających się do drogi krajowej, tj. ulicy Warszawskiej, jest kilka znaków „stop” pionowych i poziomych. Postulował, aby w miarę możliwości egzekwowano te przepisy. Jest pewna usterka przy włączaniu się z ul. Bankowej do ul. Warszawskiej, gdyż znak „stop” jest przesłonięty drzewem i samochody zatrzymują się na przejściu dla pieszych, dlatego postuluje o naprawę tego stanu;
  - przywrócenie gabinetu stomatologicznego w Szkole Podstawowej nr 2;
  - przygotowanie katalogu świąt w mieście Dęblin składającego się ze świąt narodowych, branżowych i lokalnych. Jest to o tyle istotne, ponieważ jeżeli chodzi o święta narodowe, to samorząd zgodnie z ustawą lub co najmniej ze zwyczajem, zobowiązany jest do wypełniania powinności jaką jest oflagowanie miasta. Najbliższym świętem będzie dzień 1 sierpnia, czyli rocznica Powstania Warszawskiego. Jest to nowe święto, jednak Dębliniacy brali udział w tym zrywie narodowym;
  - uporządkowanie wykorzystywania herbu Miasta Dęblin. Do tej pory uchwała Rady Miasta Dęblin mówi o umieszczaniu herbu na nadrukach firmowych, natomiast inne podmioty muszą zgłaszać, jeśli chcą, aby walory gminy były wykorzystane do celów reklamowych. Takiej zgody nie ma, to znaczy na żadne jednostki podległe gminie, czy to fizyczne, czy też prawne. W związku z tym postuluje o przygotowanie uchwały regulującej ten stan;
  - ekspozycję flagi Miasta Dęblin zgodnie z uchwałą;
  - w związku ze 100-leciem odzyskania niepodległości wrócić ponownie do składanych wniosków dotyczących uhonorowania Marszałka Józefa Piłsudskiego, a mianowicie poprzez nadanie Honorowego Obywatelstwa Miasta Dęblin, poprzez upamiętnienie okolicznościową tablicą sfinansowaną przez środowisko oraz poprzez odbudowę pomnika Marszałka przy ul. Podchorążych. Uważam, że te trzy wnioski można bez problemu podjąć. Wniosek o nadanie Marszałkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Dęblin będzie złożony na piśmie;
  - zwrócenie uwagi na przestrzeń publiczną wokół miejsc pamięci narodowej;
  - w związku z Dniami Dęblina podziękował bezpośrednim organizatorom, ponieważ jest to prezentacja dorobku całego miasta. Jest zdania, że z zawodów sportowych powinien być dokładny komunikat opublikowany w internecie przez podanie imion, nazwisk i wyników konkurencji;
  - zaproponował powrót do numeracji Dni Dęblina;
  - zatwierdzenie pieśni „Dęblińskie Orły” jako hymnu Miasta Dęblin. Prezentacja melodii tego hymnu miała miejsce podczas Dni Dęblina, tekst napisał w latach 30 Kazimierz Przerwa Tetmajer, w brzmieniu:

„Dęblńskie Orły rwą się do lotu, gdy poczują moc swych piór i nie lękają się nigdy grzmotu ni zionących ogniem chmur. Wszak my dumni, pełni wiary sieją rąk i moc swych dusz, więc rozwijajmy nasze sztandary pragnąc wichrów, pragnąc róż. Dęblin wiecznym naszym celem, przy nim wiernie będziemy trwać, on serc naszych budzicielem przez cierpienia aż do gwiazd. W woju być mu tarczą, gromem, nieść pokoju, pracy plon, słońcem prawdy być na co dzień, w wolności bijmy dzwon”.

▪ **Radny Waldemar Warenica:**

- złożył wniosek o zamontowanie w nowo ustawionych słupach przy placu zabaw na osiedlu Wiślana gniazdek 220 V w rozdzielniach (przy okazji konserwacji sieci oświetleniowej), ponieważ przy okazji imprez trzeba ciągnąć przedłużacze, co jest uciążliwe i niebezpieczne. Na etapie projektowania zgłaszał taką potrzebę. Nadmienił, że radni z osiedla nie zostali powiadomieni o odbiorze ww. 2 słupów, stąd wyszło to niedopatrzanie;
- miał bardzo dużo zgłoszeń od mieszkańców osiedla Wiślana z bloków nr 37, 19, 17 odnośnie biegających po osiedlu szczurów, które wylazą studzienkami kanalizacyjnymi. Szczury prawdopodobnie wędrują od bloku do bloku kanalizacją, poza tym są również w śmietnikach na osiedlu. Być może kanalizacja zapycha się przez szczury, może trzeba zastosować trucie i przepychanie, czyli opracować jakąś metodę na ich pozbycie się.

▪ **Radny Andrzej Banaś:**

- biorąc pod uwagę, informację którą przekazała Pani Burmistrz w dniu dzisiejszym zapytał, jaka była wysokość dokapitalizowania Spółki Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej w roku 2017, czy dokapitalizowanie Spółki wchodzi do bilansu i jak to się ewentualnie przekłada na zysk;
- zapytał, na jakim etapie jest podpisanie umowy na odstrzał dzików. W Dęblinie nie ma hodowli trzody chlewnej, ale ASF czyli afrykański pomór świń jest już prawie w powiecie ryckim;
- zgłosił wniosek o dokonanie przeglądu szamba przy budynku socjalnym na ulicy Podchorążych (ostatni w kierunku Puław), ponieważ jest uszkodzona pokrywa szamba co grozi nieszczęściem i również jest ogromne siedlisko szczurów;
- zobowiązany przez Zarząd Osiedla Podchorążych odczytał protest w związku ze sprawą podnoszoną na poprzedniej sesji:

„W związku ze skargami mieszkańców Osiedla Podchorążych o konieczności budowy przyłączy wodociągowych do wspólnot mieszkaniowych na własny koszt Zarząd Osiedla Podchorążych wyraża sprzeciw i stanowczo protestuje przeciwko planowanemu sposobie przełączenia dostawy wody z sieci wojskowej na dostawę z sieci miejskiej.

Aktualnie wszystkie wspólnoty mieszkaniowe są podłączone do sieci wojskowej i korzystają z wody na podstawie umów zawieranych corocznie ze Skarbem Państwa reprezentowanym przez dowódcę 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego na jej pobór i dostarczanie w sposób ciągły zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Tak więc każda wspólnota jest podłączona do sieci i korzysta z wody.

Do tej pory żadna wspólnota nie otrzymała informacji o zakończeniu dostawy wody.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców w sprawach wodociągów i zaopatrzenia w wodę należy do zadań własnych gminy. W bieżącym roku, po dokapitalizowaniu przez gminę, Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Dęblinie wybudował odcinek sieci wodociągowej do Osiedla Podchorążych zakończony hydrantami. Na spotkaniu z przedstawicielami poszczególnych wspólnot MZGK Sp. z o.o. w Dęblinie poinformował o konieczności wykonania przyłączy do poszczególnych wspólnot mieszkaniowych na własny koszt, który na jedną wspólnotę wstępnie wyszacowano w wysokości około 20 tys. zł. Mieszkańcy są przeciwni takim

sugestiom i propozycjom i nie wyrażają zgody na obciążanie ich kosztami przełączenia dostawcy wody.

W odczuciu mieszkańców obciążanie ich kosztami związanymi ze zmianą dostawcy wody nie powinno mieć miejsca, gdyż nigdy nie było takich sytuacji w Dęblinie. Przykładem jest chociażby Osiedle Lotnisko, prawie dziesięciokrotnie liczniejsze od naszego osiedla, w którym przełączono dostawę wody z sieci wojskowej na miejską i żaden mieszkaniec nie dołożył do tego złotówki.

Za niewłaściwe decyzje o zakresie projektu na doprowadzenie sieci wodociągowej i zaopatrzenie mieszkańców naszego osiedla w wodę Burmistrz Miasta i Spółka chcą obciążyć mieszkańców.

Uważamy, że projekt budowy sieci do Osiedla Podchorążych powinien kończyć się wcinką do istniejącej sieci wojskowej o średnicy 150 mm i zasuwać w miejscu zapewniającym nieprzerwaną dostawę wody do wszystkich podłączonych wspólnot mieszkaniowych. Techniczne rozwiązania istnieją. Sieć jest już nie najmłodsza z rur stalowych i dotychczasowa jej eksploatacja przebiegała prawie bezawaryjnie. Szacunkowy koszt wykonania przełączenia z sieci wojskowej na sieć miejską, razem z projektem, nie powinien przekroczyć 30 tys. zł.

Żądamy przełączenia dostawcy wody na koszt miasta zgodnie z przepisami ustawowymi. Bo wodę mamy i nie jest to nowa inwestycja. Zrealizowanie w najszybszym czasie tego zadania zwiększy dochody i rentowność spółki.

W naszym mieście nie wszystkie osiedla są traktowane jednakowo. W jednych wydaje się grube miliony na poprawę życia, niszcząc możliwą jeszcze do eksploatacji infrastrukturę a w innych nie realizuje się zadań o wartości kilkudziesięciu tysięcy złotych. Kończąca się kadencja pominęła realizację nawet drobnych inwestycji ujmowanych w corocznych budżetach miasta Dęblin.

Liczymy na uwzględnienie naszego protestu i naprawienie niewłaściwych decyzji poprzez pilne zlecenie wykonania dokumentacji i realizację brakującego odcinka sieci wodociągowej.”

- **Radny Henryk Wiejak** złożył podziękowania dla:
  - Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Pani Beaty Kursy za wspaniałe zorganizowanie zakończenia roku szkolnego;
  - Pana Marka Wojtasia - Kierownika sali bankietowej „Wisielka” w Stężycy za sponsoring udzielony dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego;
  - Dyrektor Żłobka Pani Krystyny Mączki za wspaniałe zorganizowanie jubileuszu istnienia żłobka.
- **Przewodniczący Rady Miasta - W. Chochowski:**
  - zapytał w imieniu mieszkańców, kiedy pojawi się oznakowanie na ul. Krzywej o zakazie postoju wzdłuż nowego bloku;
  - bardzo miło jest nam wszystkim, że korty tenisowe na stadionie miejskim zostały zrewitalizowane. Pojawił się też plakat, który informował, kto się nimi opiekuje, ale nie było do tej pory informacji, czy jest to w jakiś sposób użyzione, komu, na jaki okres i jaki teren. Chodzi o to, byśmy jako mieszkańcy miasta wiedzieli, w jaki sposób się to odbywa;
  - zostałem upoważniony przez rodziców uczniów z Zespołu Szkół Ogólnokształcących, żeby zabrać głos na sesji. Rodzice są bardzo zaniepokojeni tym, że po przeprowadzonym postępowaniu konkursowym na dyrektora ZSO, gdy komisja wyłoniła kandydata, nagle został unieważniony cały konkurs. Rodzice niepokoją się, jak będzie przebiegała nauka w nowym roku szkolnym i kto zajmie się prowadzeniem tej placówki. Pytają, dlaczego mimo że w Zespole Szkół nr 3 były problemy przy organizacji pierwszego konkursu, następny konkurs był ogłoszony dla tej placówki. Powinny jakieś nauki z tego wypłynąć. Za powołanie komisji konkursowej odpowiedzialna jest Pani Burmistrz. Zarzuty

do unieważnienia konkursu też w pewnej części spoczywały po stronie Urzędu Miasta. Rodzice są zdziwieni, jak można było do takich rzeczy dopuścić. Uważają, że tak się to wszystko skończyło, dlatego że komisja konkursowa wybrała nie tego kandydata, którego tutaj ktoś preferował i dlatego ta cała nagonka ma miejsce. Dziwią się, że skarga kilkorga rodziców, którzy nie mieli pretensji przy powoływaniu komisji konkursowej, tj. że osoby do jej składu powołane zostały niezgodnie z prawem, tylko dopiero jak się okazało, że nie ten kandydat został wybrany. Dopiero wtedy się obudzili. Tak naprawdę rodziców w tej szkole są setki, dlatego naprawdę się niepokoiimy, dlaczego takie sytuacje mają miejsce. Obawiam się, że kandydaci nie chcą przystępować do komisji konkursowych. W Miejskim Przedszkolu nr 1 okazało się, że nikt nie chciał zostać dyrektorem. Poza tym nie wszyscy dyrektorzy otrzymują nagrody za swoją pracę, jak to miało miejsce kiedyś i może się okazać, że niedługo zostaną tylko dyrektorzy powołani doraźnie. Wyrażam głęboki niepokój i zgadzam się z zarzutami rodziców, że nie tak powinno być odnośnie konkursów i powoływania dyrektorów w placówkach.

#### **Ad. pkt 5a.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Dęblin.**

**Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił projekt uchwały z załączonym uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Wprowadził autopoprawkę w § 1 zamiast 2016 r. powinien być zapis „2018 r.”, ponieważ błędnie wpisano rok przesłania skargi.

Skargę opiniowała Komisja Rewizyjna, która uznała skargę za niezasadną.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały z autopoprawką. W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/336/2018** w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5b.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie.**

**Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Justyna Ochota** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

W dyskusji głos zabrał:

**Radny W. Warenica** powiedział, iż cieszy, że poprzedni dyrektor dał wskazówkę, jak należy prowadzić taką placówkę zdrowia. Na osiem wskaźników w pięciu nota jest maksymalna. Radny życzyłby sobie, żeby placówki zdrowia tak działały.

Według sprawozdania wychodzi, że droga była dobra, ponieważ zapisano tam zdanie: „wynika z tego, że podjęta przez dyrektora SPZOZ w Dęblinie polityka i strategia rozwoju Zakładu była prawidłowa”. Dlatego dziwią go ostatnie wydarzenia i opinie, że niecelowe były zakupy i że filia SPZOZ na osiedlu Lotnisko źle prosperowała, które klóć się z tą oceną.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/337/2018** w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-



finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5c.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2017 roku.**

**Skarbnik Miasta – Agata Zaręba** omówiła „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Dęblin za 2017 rok” (stanowi załącznik) przedstawiając prezentację (stanowi załącznik).

Poinformowała, że uwzględniając zmiany budżetowe w ciągu roku plan dochodów na dzień 31.12.2017 r. wynosił 61 997 670,08 zł. Dochody zostały wykonane w kwocie 61 140 093,91 zł co stanowiło 98,6% planu.

Plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku wynosił 64 930 417,08 zł. Wydatki zostały wykonane w kwocie 63 736 317,83 zł, co stanowi 98,2 % ogółu planu.

Kwota realizacji dochodów 2017 roku w porównaniu do roku 2016 jest wyższa o 10%.

Dochody własne wzrosły w stosunku do 2016 r. o 3,0%, w tym: dochody z mienia komunalnego wzrosły o 20,2%, dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych i fizycznych wzrosły o 4,7%, dochody z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych spadły o 0,7%, podatku od nieruchomości od osób fizycznych wzrosły o 1,5%, inne opłaty i wpływy z usług wzrosły o 2,5%.

Porównując wykonanie dotacji na zadania zlecone, własne i na podstawie porozumień oraz na projekty unijne za 2017 rok z rokiem poprzednim obserwujemy znaczny wzrost tych dotacji o 33,9%. Wykonane dochody z tytułu subwencji ogólnej wzrosły o 0,1%.

Podsumowując realizację wydatków budżetowych poinformowała, że nakłady na inwestycje wyniosły 8 772 351 zł (13,8% ogółu wydatków), koszty osobowe – 28 316 055 zł (44,4% ogółu wydatków), wydatki rzeczowe bieżące – 26 647 912 zł (41,8% ogółu wydatków).

Na oświatę Miasto wydaje 36,9%, na pomoc społeczną – 27,2%, administrację 8,5%, gospodarkę komunalną – 9,8%, gospodarkę mieszkaniową 2,1%, transport – 9,3%, kulturę – 2,0% oraz pozostałe działy stanowią 4,2%.

Kontynuując, prezentację zadań inwestycyjnych omawiała **Burmistrz Miasta Dęblin – Beata Siedlecka**, która poinformowała, że plan wydatków inwestycyjnych wynosił 9 301 150 zł, wykonanie 8 772 350,79 zł, tj. 94,3% planu (prezentacja opisowa inwestycji stanowi załącznik).

**Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami - M. Paczek** – przedstawił informację o stanie mienia komunalnego, stanowiącą część sprawozdania z wykonania budżetu.

**Skarbnik Miasta** – przedstawiła informację o sprawozdaniu finansowym miasta (stanowi załącznik), które zostało złożone w dniu 4 maja 2018 r. do biura rady miasta, natomiast do końca kwietnia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie. W skład sprawozdania wchodzi bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans z wykonania budżetu miasta, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu jednostki.

**Następnie Skarbnik Miasta** przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Dęblin w 2017 r. wraz z informacją o stanie mienia. Opinia RIO o sprawozdaniu była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie z wykonania budżetu w 2017 r.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu negatywnie zaopiniowały Sprawozdanie z wykonania budżetu w 2017 r.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu w 2017 r. wraz z uzasadnieniem do uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2017 r. (stanowi załącznik). Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Dęblin za 2017 r.

**Przewodniczący Rady** poprosił o zgłaszanie się do dyskusji.

**Radny Sławomir Chomżyński** – ocena sprawozdania nie była jednoznaczna ani jednomyślna. Różnorodność ocen wynikała z tego, że wiele zadań umieszczonych w budżecie zostało zrealizowanych przez organ wykonawczy pozytywnie a nawet bardzo dobrze.

Nie sposób przejść obojętnie obok niezrealizowanych zadań. Do cieni sprawozdania budżetowego zaliczyłbym dochody w rozdziale - gospodarka mieszkaniowa, gdzie przychody za rok 2017 okazały się niższe o przeszło 1 mln. zł od zakładanych na początku roku.

W grupie wydatków nie wszystkie zadania zostały zrealizowane tak, jak stanowiła to uchwała budżetowa. Z zakładanych 68 000 zł na promocję miasta, wydaliśmy trzykrotnie więcej, co nie najlepiej świadczy o opracowywaniu planów i ich realizacji.

W grupie wydatków na gospodarkę odpadami również przekroczyliśmy zakładane plany o 340 000 zł, co nie najlepiej świadczy o skuteczności działań związanych z tą gospodarką.

Odnosnie realizacji inwestycji w osiedlu Jagiellońskie, oczywiście bardzo dobrze, że jest ona realizowana, szkoda tylko, że udało się wydać na tę inwestycję jedynie niewiele ponad 3 mln. zł, a plany były zdecydowanie bardziej ambitne.

Fakt, iż nie podjęto działań w zakresie realizacji 4 zadań również nie świadczy najlepiej o realizacji budżetu za 2017 rok. Co prawda można powiedzieć, że były to inwestycje małe, nieznaczące, bo opiewające na kwotę 135 000 zł. Z drugiej zaś strony na pewno mieszkańcy osiedli, którzy nie mogą niestety liczyć, że bezpośrednio poczują efekty prowadzenia wielkich inwestycji, na pewno są zainteresowani realizacją tych małych inwestycji. Niestety, w niektórych osiedlach, mieszkańcy nie doczekali się w 2017 roku realizacji tych drobnych inwestycji. To poczytuję za duży błąd. Fakt, iż zaniechanie realizacji tych inwestycji odbywało się w atmosferze niejasności i kontrowersji powoduje, że dla postronnego obserwatora może się wydawać, że w samorządzie dęblińskim zacierają się granice między organem, który ma stanowić a organem, który ma wykonywać. W związku z tym głosowałem za negatywnym zaopiniowaniem sprawozdania z budżetu za rok 2017.

**Radny A. Banaś** – oceniamy sprawozdanie z realizacji budżetu za 2017 r. Przedłożone sprawozdanie pod względem formalnym i prawnym prawie nie budzi wątpliwości. Sprawozdanie zostało przygotowane rzetelnie i odzwierciedla rzeczywisty przebieg realizacji budżetu w 2017 r. Jest odzwierciedleniem pracy wszystkich urzędników, a w szczególności wydziału finansowego, który ich pracę przedstawił w bilansie liczbowym realizacji dochodów i wydatków. Wskaźnik dochodów na poziomie 98,6% i wydatków na poziomie 98,8% skłaniałby do jego przyjęcia bez uwag. Jednak nie zrealizowanie zadań inwestycyjnych uchwalonych przez Radę w styczniu 2017 r. i wprowadzonych w trakcie roku budżetowego, pomimo że były na to środki finansowe, jak również niecelowe i niewłaściwe wydatki, ukazują ciemną stronę realizacji budżetu.

Pani Burmistrz wykazała inwestycje z zerowym wykonaniem, a chodzi o inwestycje w osiedlach: Masów i Podchorążych.

Wykazano też wydatki w kwocie prawie 1 800 zł na zakup „Tygodnika Powiśla”, tj. przy cenie jednego egzemplarza za kwotę 1,80 zł daje aż 1000 sztuk w ciągu roku i średnio 83 sztuki miesięcznie. Przypominam sobie czasy komuny, kiedy obowiązkowe było prenumerowanie „Trybuny Ludu”. W tamtych czasach było to normą, ale i tak nie kupowano gazety w takich

ilościach. Dlatego dziwię się, że są środki na pewną formę utrzymywania wydawnictwa „Tygodnika Powiśla” w kwocie szczegółowo wykazanej w wysokości 10 405,25 zł i ukrytej w wysokości trudnej do ustalenia, a nie ma na inwestycje dla mieszkańców miasta. Chociażby takich jak: dokończenie inwestycji drogowej, uzupełnienie odcinka drogi w oświetlenie lub wyposażenie placu zabaw. W moim odczuciu jest to naganne i nie powinno mieć miejsca. Jedynym wyjaśnieniem w moim przekonaniu jest promowanie Pani Siedleckiej na następną kadencję za publiczne pieniądze. Bo chociaż odstąpiła od przedłużania umowy z tym tygodnikiem, zgodnie zresztą z wnioskiem Komisji Rewizyjnej przyjętym przez Radę, to i tak w innej formie niecelowo wydaje nasze pieniądze.

Nie mam w zasadzie nic do promocji osoby Pani Burmistrz, nawet w tym tygodniku, ale powinno to odbywać się za własne pieniądze i na własny rachunek.

Z tych względów będę zobligowany do głosowania przeciw przyjęciu przedłożonego sprawozdania.

**Radna R. Rodzik** odnośnie zakupu „Tygodnika Powiśla” zapytała, czy był też zakupiony tygodnik „Twój Głos”. Jeżeli chodzi o udostępnienie powierzchni prasowej w „Tygodniku Powiśla” za kwotę 8 610 zł na potrzebne artykuły, zapytała czy były takie artykuły w „Twoim Głosie”. Uważa, że takie artykuły powinny się znaleźć w „Twoim Głosie” i widziała je tam. Zapytała, dlaczego to nie jest wyjaśnione.

Zadała pytanie, jakie były materiały promocyjne i reklamy opiewające na kwotę 55 579,72 zł.

**Radny W. Chochowski** – zabierałem głos na komisjach stąd był wniosek o szczegółowe wydatki na promocję, ponieważ kwota trzykrotnie większa od zaplanowanej przeraziła nas. Miałem też inne uwagi.

Dochody z tytułu sprzedaży nieruchomości – zaplanowano kwotę prawie 1,5 mln. zł, wykonanie wyniosło tylko 547 000 zł, tj. 35%. Niewykonanie budżetu jest tłumaczone brakiem w 2017 roku zainteresowania nabyciem nieruchomości na terenie miasta przez podmioty gospodarcze. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że przetargi na sprzedaż nieruchomości zostały ogłoszone dopiero w październiku 2017 r. Było tłumaczenie przyczyn, ale szans na sprzedaż, zwłaszcza działki przy ul. Balonnej za zaplanowaną kwotę, nie było. Udało się tylko sprzedać działki przy ulicy Żabiej i w osiedlu Stawy.

Pozytywnie oceniam realizację dochodów z tytułu podatków i opłat lokalnych w stosunku do planu ale jest niepokojący fakt systematycznego wzrostu zaległości z tytułu podatków i opłat lokalnych, co stanowi obecnie kwotę 2 076 000 zł, a szczególnie następuje to w podatku od nieruchomości od osób prawnych, tj. 557 000 zł, gdzie w 2014 roku było tylko 80 000 zł.

W sprawozdaniu nie ma informacji, jakie jest obecnie zatrudnienie w Urzędzie Miasta.

Dlaczego w sprawozdaniu, w niektórych działach podaje się wskaźnik wzrostu lub spadku w stosunku do 2016 r., a w niektórych nie podaje się. Nie zachowano tej zasady przy każdej pozycji.

Odnośnie promocji, nie zauważyłem w prasie lokalnej, czy w „Tygodniku Powiśla”, żeby była jakaś informacja gospodarcza miasta, co jest chyba najważniejszą częścią wydatków na promocję. Powinniśmy nastawić się na promocję gospodarczą oraz ofertę inwestycyjną, bo inaczej zakup gazety jest niecelowy.

Wydatki inwestycyjne w stosunku do planu zostały wykonane w ponad 94%. Kwota wydatkowana na realizację inwestycji wyniosła 8 700 000 zł, to jest o prawie 3 000 000 zł mniej niż zakładano na początku roku, ponieważ miało być 11 760 000 zł, co oznacza, że część zadań nie wykonano lub przeniesiono na rok 2018. Inwestycje w większości zostały sfinansowane ze środków własnych, prawie 6 180 000 zł, tj. 70,5% a przecież wykazane w tabeli inwestycyjnej środki Powiatu w wysokości 1 179 000 zł, to tak naprawdę nasze środki własne, bo Powiat oddał nam je w innych pozycjach budżetu. Pozyskane środki zewnętrzne to kwota 1 400 000 zł, tj. 16,1% wydatków inwestycyjnych. Nie jest to stan zadowalający, a największy wpływ na to miał brak pozyskania pełnej dotacji z budżetu państwa na przebudowę dróg w osiedlu Jagiellońskie.

Budżet za 2017 rok zamknął się deficytem budżetowym w kwocie 2 596 000 zł. W 2016 r. była nadwyżka 1 459 000 zł, co spowodowało wzrost skumulowanego niedoboru budżetu miasta na koniec 2017 roku do kwoty 22 558 000 zł. Nie jest to korzystana sytuacja, zwłaszcza w kontekście rozpoczętych i zaplanowanych inwestycji: termomodernizacji, gospodarki wodno-ściekowej, budowy dróg, czy wymiany oświetlenia ulicznego.

Odnosnie zadania inwestycyjnego „Przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie” potwierdziły się obawy co do jej realizacji. Zaplanowano na 2017 rok kwotę 6 000 000 zł na realizację tego zadania, z czego 3 000 000 zł miały pochodzić z dotacji z budżetu państwa. Przetarg na realizację zadania ogłoszony został jeszcze przed uzyskaniem informacji, czy zadanie uzyska dofinansowanie. Ustalony w przetargu koszt robót budowlanych wyniósł 5 360 000 zł i na taką kwotę zawarta została umowa z wykonawcą z terminem realizacji zadania do 30.11.2017 r. Miasto nie otrzymało pełnej dotacji, czyli 2 700 000 zł, a tylko kwotę 773 501 zł, tak więc musiało z własnych środków wyasygnować dodatkową kwotę około 2 000 000 zł. Ponadto, jak wynika z części opisowej sprawozdania, Miasto musiało przedłużyć realizację tego zadania w związku z rozpoczęciem przez Zakład Energetyczny wymiany sieci elektrycznej na osiedlu. Czy Miasto wcześniej nie wiedziało o planach Zakładu? Nie mogło zgrać tych robót? Kto jest za to odpowiedzialny? Ustalono nowy termin zakończenia inwestycji na 30.05.2018 r., ale on również nie został dotrzymany. Inwestycja nie jest zakończona do dnia dzisiejszego.

Sytuacja, kiedy są w sprawozdaniu wymienione niezrealizowane inwestycje a nie ma przy nich nawet słowa wytłumaczenia, traktuję jako niedopełnienie obowiązków, bo w sprawozdaniu Pani powinna napisać, dlaczego Pani tego nie zrobiła. Nie wystarczy, że mówiła Pani w tamtym roku na sesjach, sprawozdanie z budżetu to inna sprawa, tutaj trzeba wszystko wyjaśnić. Tak, jak mówiłem wielokrotnie, odbieram to jako złośliwe nie wykonanie zadań na osiedlach, z których radni najgłośniej krzyczeli. Radny Andrzej Banaś i radny Waldemar Chochowski zostali więc ukarani brakiem inwestycji, ale tak naprawdę ukarani zostali mieszkańcy tych osiedli, ponieważ radni sobie tych inwestycji nie wymyślili i nie chcieli zabrać sobie do kieszeni, tylko chcieli to zrobić dla mieszkańców, na wniosek mieszkańców. Pani potraktowała policzkiem mieszkańców tych osiedli, bo zobaczyli, że pieniądze wypływają na wątpliwą promocje lub na inne, dziwne rzeczy w budżecie, takie jak odkomarzanie, a nie można zrobić inwestycji. Nawet się nie chciało przygotować dokumentacji, czyli było ewidentnie wszystko zrobione, aby tych inwestycji nie wykonać, w związku z czym mam nadzieję, że mieszkańcy będą później oceniać.

**Burmistrz Miasta** odniosła się do uwag.

Radni podnosili problem nie zrealizowania dochodów po stronie zbycia mienia komunalnego, jak również brak realizacji drobnych zadań.

Nie zrealizowano w 100% dochodów ze strony sprzedaży mienia z prostych przyczyn, o których mówiłam już przy uchwalaniu budżetu na 2017 rok, a mianowicie, że nie jesteśmy w stanie sprzedać działki (przy ul. Balonnej) za 1 200 000 zł, którą to klub radnych „Razem dla Dębina” wprowadził do budżetu po stronie dochodów celem zrównoważenia wydatków na swoje prywatne zadania „prawie że”. To są zadania publiczne, ale każdy z was uważał, że przez to, iż mieliście większość w Radzie każde z zadań można wykonać. Ich realizacja będzie zagwarantowana tylko dlatego, że macie siłową przewagę w głosowaniu, a to nie jest tak do końca, budżet tak nie działa. W styczniu 2017 roku bardzo szeroko tłumaczyłam, dlaczego nie sprzedamy działki za 1 200 000 zł. Działka wówczas nie była objęta zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie wiedzieliśmy jak długo będzie trwała zmiana planu i na jaką kwotę działka będzie wyceniona. Radni wycenili działkę do budżetu tworząc sztuczny budżet po stronie dochodów. W tym czasie nie wiedzieliśmy czy w ogóle taką kwotę uzyskamy. Żadna działka na terenie miasta Dęblin w dotychczasowym zbyciu nie uzyskała za metr tak wysokiej kwoty, jaką sobie zażyczył klub „Razem dla Dębina”. Tłumaczyłam dlaczego nie sprzedamy tej działki i nie zrealizujemy budżetu po stronie dochodów, a przez to, że do budżetu nie wpłynął te środki nie będziemy mogli wykonać wszystkich zadań inwestycyjnych. Nie prawdą jest, że robiliśmy wszystko, aby przedłużyć proces zbycia tej działki.

Przygotowaliśmy tę działkę do sprzedaży w długim procedowaniu. Gdy tylko dokonaliśmy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu, jeszcze przed jego wejściem w życie zleciłam oszacowanie tej działki i rozpoczęcie procedury jej zbycia. Najwcześniejszy termin jaki mogliśmy uzyskać do pierwszego przetargu to był październik 2017 r. Oczywiście tak jak zakładałam, przetarg nie doszedł do skutku. Zgłosiła się jedna osoba, jednak nie podbiła ceny. Ogłosiłam niezwłocznie drugi przetarg obniżając cenę do 1 000 000 zł, również nieskutecznie i niestety muszę obwinić „biegłych” z klubu „Razem dla Dębina”, którzy błędnie oszacowali wartość tej działki, bo nikt jej nie chce kupić.

Część zadań nie została wykonana tylko z powodu braku uzyskania dochodów, głównie ze zbycia działki przy ul. Balonnej, co spowodowało brak środków finansowych na kontach Urzędu Miasta, a musieliśmy zabezpieczać głównie zadania, na które dostaliśmy dofinansowanie. Nigdy nie chciałam określić, że zadania w okręgu radnego Banasia lub Chochowskiego są niecelowe. Chodzi tylko o to, że nie było na nie środków finansowych, a to nie są zadania pierwszej potrzeby.

Dziwię się, że Państwo nie patrzycie na sprawozdanie z wykonania budżetu szeroko. Wykonano inne, liczne zadania służące mieszkańcom miasta. Są duże zadania, niektóre realizowane przez okres 3 lat. Dofinansowanie dostaliśmy na prawie wszystkie zadania, o które wystąpiliśmy. Nie otrzymaliśmy dofinansowania tylko na zadanie modernizacji świetlicy przy ulicy 1 Maja. Dziwię się radnym A. Banasiowi i W. Chochowskiemu, że podnoszą kwestię nie wykonania w ich okręgach wyborczych zadań, których realizacja jest na pewno potrzebna w przyszłości dla mieszkańców, ale nie jest tak pilna. Na pewno w kolejnych latach budżetowych, jak zrealizujemy już duże zadania dofinansowane ze środków zewnętrznych, przystąpimy do realizacji oświetlenia ulicy Wiejskiej, ulicy Balonnej lub wykonania placu zabaw przy ulicy Podchorążych oraz projektowania budowy ulicy Niecałej, a także doświetlenia boiska sportowego przy ZSO.

Są jednak zadania nie cierpiące zwłoki, takie które trzeba planować na najbliższą przyszłość, np. brak oświetlenia drogi dojazdowej do MDK, konieczność modernizacji oświetlenia ulicy Kowalskiego, brak kanalizacji w centrum miasta, brak dróg w osiedlu Michalinów, czeka nas naprawa dróg w osiedlu Rycice po wykonaniu kanalizacji sanitarnej, w centrum miasta straszy ulica Śląska. Każdy odpowiedzialny radny, bez względu na okręg wyborczy, który reprezentuje, musi o tym pamiętać. To są zadania pilne. Rozumiem, że każdy radny dba o swoje okręgi i chce, żeby było coś zrealizowane ale proszę zrozumieć, że siłowa większość nie zawsze jest dobra do podejmowania mądrych decyzji oraz do realizacji mądrych i dobrych zadań budżetowych.

Odnosnie zadania na osiedlu Jagiellońskie, radni podnosili i zarzucali, że nie była zabezpieczona kwota środków finansowych w chwili, kiedy była zawierana umowa z wykonawcą. Jest to nieprawdą. Uchwalono w budżecie na początku 2017 roku 6 000 000 zł na to zadanie. Spodziewaliśmy się, że nasz wniosek o dofinansowanie uzyska dobrą pozycję i będziemy mieli dofinansowanie na połowę zadania. Jednak tworząc budżet nikt nigdy nie zakłada, nie mając jeszcze jasności i rozstrzygnięcia co do złożonego wniosku, że na pewno to dofinansowanie dostanie. Rada Miasta w budżecie zapewniła te środki. Miałam pełne prawo, aby podpisać umowę i ogłosić przetarg. Nie było tutaj żadnego naruszenia. Na szczęście dostaliśmy, wprawdzie niecałą kwotę jaką chcieliśmy, ale 726 000 zł w ramach oszczędności ze „schetynowki” i zrealizowano I etap tego zadania w 2018 r. Mieliśmy zadanie zrealizować do listopada 2017 r., ale w międzyczasie Zakład Energetyczny wszedł ze swoją inwestycją na ten sam plac budowy, który my przekazaliśmy naszemu wykonawcy. Nie zakładaliśmy sytuacji, że wykonawcy się skonfliktują. Z punktu widzenia gospodarza musiałam podjąć pewne decyzje i logicznym było wpuścić na ten sam plac budowy również Zakład Energetyczny z tego względu, że pierwsze prace przed pracami budowlanymi drogowymi powinien wykonać ZE, żeby później nowo utwardzonej nawierzchni nie zrywać celem przeprowadzenia kabla pod ziemią. Próbowaliśmy pogodzić dwie ekipy. Zakład Energetyczny w części wykonał swoje zadanie, pozostały niewielki odcinek zostanie wykonany po zakończeniu naszego zadania, ponieważ

mediacje nie do końca dały skutek i ZE zszedł z naszego placu po wykonaniu 2/3 etapu swojego zadania. Wtedy dopiero pełną parą ruszył nasz wykonawca i zakończył inwestycję 22.06.2018 r., teraz trwa jej odbiór i poprawianie usterek. Mamy zakończony I etap budowy chodników i dróg w osiedlu Jagiellońskie, w ramach którego zostały wykonane ulice: Długosza, Modrzewskiego, Jagiełły.

Nie rezygnujemy z II etapu, nic złego się nie dzieje, przywiozłam wczoraj środki finansowe na ten etap w kwocie 1 100 000 zł, co pokryje koszty w tej wysokości, zabezpieczone w tym roku w budżecie. Wiedząc o tym, że mamy przyznane takie środki, już ogłosiliśmy przetarg na wykonanie ulicy Księcia Witolda, na który zgłosiły się firmy, mieszczące się w tej kwocie. Rozstrzygnięcie przetargu jest kwestią dwóch najbliższych tygodni. Kolejny przetarg jest ogłoszony na ul. Zyndrama z Maszkowic i ul. Królowej Jadwigi. Mam nadzieję, że zrealizujemy zadanie za środki, które pozostały zabezpieczone w budżecie na ten rok. Myślę, że założenia budżetu na 2018 rok zostaną tym sposobem wykonane. Dlatego nie było tu żadnego przestoju. Ubieganie się o środki finansowe i ich wydatkowanie, a także zabieganie o wykonawcę, wymaga dzisiaj szybkich działań i wielkiej sztuki negocjacji. Nie widzę podstaw do zarzutów.

Odnosnie kwestii promocji i „Tygodnika Powiśla” wyjaśnialiśmy sobie wielokrotnie, że w 2015 roku było zawarcie pierwszy raz umowy na wykup stron w tygodniku na sprawy związane z życiem kulturalnym, gospodarczym, ekonomicznym miasta. Tygodnik „Twój Głos” nie wszystkie artykuły Miasta Dęblin publikował, ponieważ ma trochę inny profil wiadomości. Natomiast my chcieliśmy mieć swoją stronę w gazecie i rozmowy z „Powiślem” doszły do skutku. Natomiast „Twój Głos” stanął na innym stanowisku, a mianowicie, że nie ma takich praktyk. Na wykupionych stronach zamieszczane były treści i zdjęcia, które wychodziły z Urzędu Miasta i za to płaciliśmy. Nasz pracownik opracowywał treść wydarzeń, robiliśmy zdjęcia i te wydarzenia były umieszczane w ramach środków na promocję. W tym czasie około 30 egzemplarzy było pozostawianych w Urzędzie Miasta i rzeczywiście za to jest ten wydatek 1 700 zł. Kwoty 8 000 zł i 1 700 zł nie są wydatkami promocyjnymi przekraczającymi budżet i miały promować wydarzenia w mieście Dęblin.

Odnosnie kwestii wydatków na materiały promocyjne i reklamy, w ramach kwoty 55 579,72 zł zakupiono materiały promocyjne: pocztówki, mapy województwa lubelskiego dla turystów, okładki na listy okolicznościowe, kubki, kalkulatory, opaski, długopisy, etui, pendrive'y, balony z logo Miasta Dęblin, smycze reklamowe z logiem Miasta, torby z logo. Kupujemy drobne rzeczy dla firm, stowarzyszeń, jednostek organizacyjnych, aby promowały nasze miasto. Z tych środków przygotowano również informator Urzędu Miasta z 2017 r., który dzięki przychylności redakcji tygodnika „Twój Głos” został rozprowadzony w ramach zamówionej usługi wśród mieszkańców naszego miasta, by wiedzieli, jak wiele inwestycji jest u nas realizowanych. W ten sposób chcieliśmy udostępnić ten przekaz. W ramach tych środków są też publikacje materiałów promocyjnych Miasta Dęblin w roczniku „Samorządy najbliższe do mieszkania i prowadzenia biznesu”, publikacje gospodarcze Miasta, usługa reklamowa - wykonanie zdjęć z logo i herbem Miasta z okazji święta 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego, usługa promocji miasta podczas XXVIII Ogólnopolskiej Spartakiady Prawników w Lublinie, albumy malarstwa polskiego na cele reprezentacyjne, bowiem nie mamy swojego albumu (w tym celu złożony został wniosek do Lokalnej Grupy Działania o sfinansowanie druku albumu), plakaty informacyjne, impreza okolicznościowa, jubileusz 25-lecia Stowarzyszenia Seniorów Lotnictwa Wojskowego RP, utrzymanie modułu Dęblin 24, Guide Tour w dniach 7-9 kwietnia 2017 r. za kwotę 2 000 zł (spotkanie przewodników turystycznych), torby ekologiczne z herbem miasta, znaczki tłoczone, filiżanki i breloki z logo miasta.

Nie można dokonywać tak niesprawiedliwych dla organu wykonawczego zarzutów, że coś było niewykonane złośliwie. Naprawdę nie mieliśmy środków finansowych na kontach z braku realizacji dochodów. Głównym powodem jest brak zbycia działki przy ul. Balonnej. Mamy dużo potrzebnych zadań inwestycyjnych i trudno jest wybrać przy tak ciężkim budżecie, które będą dla mieszkańców potrzebne od zaraz. Zdaję sobie sprawę, że za swoje wybory mogę być przez

jednych chwalona a przez drugich ganiona. To ode mnie zależy, które zadania wybiorę i wiem, że część z Państwa może być z tego tytułu niezadowolona. Proszę się nie doszukiwać żadnej złośliwości w doborze zadań. Niewykonane zadania, w przyszłości w miarę posiadanych w budżecie środków, na pewno znajdą miejsce w zadaniach inwestycyjnych, zwłaszcza oświetlenie ul. Balonnej, ponieważ obiecałam, że dokumentacja nie straci aktualności. Nie dopuszczę, żeby umknęły jakieś terminy, bo realizujemy niesamowicie dużą liczbę zadań.

Proszę o dobrą wolę przy ocenie sprawozdania, ponieważ wkładam dużo energii w realizację waszych budżetów i staram się je realizować w zadowalających procentach, nawet jeśli nie mamy środków finansowych.

**Radny W. Chochowski** – usłyszałem jedną rzecz, która mnie przeraziła, bo zarzuciła Pani kiedyś, że niecelowe są inwestycje zgłoszone przez radnego Banasia i Chochowskiego na naszych osiedlach. Dzisiaj usłyszałem, że to prywatne inwestycje. To mnie szczególnie oburzyło, bo prywatną inwestycją byłoby położenie przeze mnie kostki przed swoim blokiem, ale że chodziło o oświetlenie na terenie szkoły, to nie jest prywatna inwestycja, tylko jest to inwestycja dla osiedla. Dla mnie dofinansowanie spartakiady prawników w Lublinie jest prywatną inwestycją w ramach promocji swojej osoby w gronie prawników, z którego Pani się wywodzi i jest to dla mnie wydatek niecelowy.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu) i przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” projektem uchwały było 8 głosów, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr LXV/338/2018 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2017 roku. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5d.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2017 roku.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2017 r. Komisja Rewizyjna wniosowała do Rady Miasta o udzielenie Pani Beacie Siedleckiej - Burmistrzowi Miasta Dęblin absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2017 roku. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu w 2017 r. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

#### **Radny A. Banaś:**

Szanowni Państwo! Po raz ostatni w tej kadencji oceniamy Burmistrza za realizację i wykonanie uchwalonego budżetu, czyli budżetu za 2017 r. Głównym kryterium i podstawą do udzielenia absolutorium jest sprawozdanie i wykonanie budżetu, które przed chwilą przyjęliśmy. Mając na uwadze przede wszystkim te kryteria, chciałbym również nawiązać do niezrealizowanych wniosków i postulatów zgłaszanych na sesjach i komisjach:

- przez całą kadencję nie dostarczono radnym laptopów zakupionych dla Rady Miasta;
- nie zorganizowano spotkania z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w celu określenia stanów prawnych i ustalenia odpowiedzialnych za konserwację

i użytkowanie rowów oraz w sprawie zbliżania się rzeki Wieprz do wałów przeciwpowodziowych;

- nie dokończono wymiany słupów w ul. Krasickiego;
- nie zmieniono organizacji ruchu przy zjeździe z wiaduktu w kierunku osiedla Lotnisko i Masów oraz w ul. Rynek;
- nie przeprowadzono remontu drogi wzdłuż ogrodzenia Lotniska;
- nie zaktualizowano statutu;
- nie uruchomiono przystanku miejskiej komunikacji w osiedlu Podchorążych;
- nie rozwiązano problemu parkowania samochodów;
- brak współpracy z miastami partnerskimi;
- brak remontu witaczy w granicach miasta;
- brak uaktywnienia jakichkolwiek terenów pod inwestycje;
- brak ukierunkowania szkół podstawowych w jakiejś dziedzinie choćby sportowej;
- brak obiecanych zakładów pracy;
- brak nowego cmentarza komunalnego;
- brak umowy na odstrzał dzików niszczących uprawy i w sytuacji zagrożenia ASF.

Mamy atrakcje w postaci pomnika przyrody dęb „Grot” przy ul. Podchorążych i wnioskowałem dwukrotnie o wyeksponowanie tego miejsca poprzez podświetlenie i zamontowanie tablicy informacyjnej.

Wracając do podstawowych kryteriów dotyczących realizacji inwestycji, to nie zrealizowano inwestycji, takich jak:

- zakup zabawek na plac zabaw przy ul. Podchorążych – 50 000 zł;
- opracowanie dokumentacji na modernizację ul. Niecałej – 15 000 zł.;
- budowa oświetlenia drogowego w ul. Wiejskiej – 20 000 zł.

Na osiedlu Jagiellońskie istnieje oświetlenie i wymiana tego oświetlenia (wartość kosztorysowa) wynosi 1 700 000 zł, więc brak środków finansowych, żeby zrealizować coś dla mieszkańców za kwotę 20 000 zł to jest kuriozum, to jest śmiech.

Jak wspominałem przy sprawozdaniu, niewłaściwie i niecelowo wydatkowano co najmniej kwotę 10 405 zł (zakup Tygodnika Powiśla za kwotę 1 795,25 zł i udostępnienie powierzchni prasowej w Tygodniku Powiśla za kwotę 8 610 zł). Jest to kwota porównywalna do kwoty z 2016 roku, a nawet większa, na co Rada nie wyraziła zgody. Było stanowisko Komisji Rewizyjnej przyjęte przez Radę. Pani Burmistrz po prostu w innej formie i większej kwocie dofinansowuje tę gazetę. Jest to po prostu lekceważenie opinii Komisji i decyzji Rady.

W większości omawiane dzisiaj inwestycje zostały zrealizowane i powinniśmy wspólnie się tym chwalić, ponieważ jest to i nasza zasługa. Nasza przede wszystkim jako Rady i Pani Burmistrz jako organu wykonawczego, która zechciała je zrealizować, choć nie wszystkie zrealizowała, do których ją zobowiązaliśmy. W większości inwestycje były wprowadzone i uchwalone do budżetu przez krytykowany klub radnych „Razem dla Dębłina”. Okazało się, że można to zrealizować, a potem pokazywać, chwalić się. Za moment będzie w jakimś wydawnictwie podsumowanie Pani Burmistrz, co udało jej się zrealizować. Oczywiście nie były to jej inicjatywy i jej pomysły lecz były to inicjatywy i pomysły radnych z klubu „Razem dla Dębłina”, o których Pani Burmistrz wyraziła się, że załatwiali swoje prywatne interesy.

Przy absolutorium można oceniać burmistrza również z rzeczy innych. Różne jest orzecznictwo na ten temat. To znaczy, że jeżeli zostało przyjęte sprawozdanie, to powinniśmy również udzielić absolutorium. Jednak jeżeli nie zostanie ono udzielone, to również nie jest to niezgodne z przepisami.

Przy tej okazji chciałem nawiązać do wypowiedzi Pani Burmistrz odnośnie ujęcia w budżecie sprzedaży nieruchomości przy ulicy Balonnej i procedowanie jej zbycia. W momencie wprowadzania nieruchomości do zbycia była już procedowana zmiana przeznaczenia w planie zagospodarowania, ponieważ ten temat wyszedł już na jaw w 2016 roku. Myślę, że gdyby



ze strony Pani Burmistrz zostały dopełnione wszystkich czynności i procedura zmierzająca do sprzedania tej nieruchomości i pozyskania tych środków, wydaje mi się, że skutek mógłby być inny, niż mamy do tej pory. Nieruchomość była przeznaczana do zbycia już po uchwaleniu planu. Nieprawdą jest, co powiedziała Pani Burmistrz, że szacunek tej nieruchomości został zlecony przed uchwaleniem planu zagospodarowania. Wszystko było przedłużane moim zdaniem. Pierwszy przetarg przy chęci zrealizowania budżetu powinien się odbyć na koniec lipca lub początek sierpnia. Ten przetarg nie odbywa się, bo Pani Burmistrz decyduje się na zorganizowanie tam wysypiska śmieci. Jak można myśleć o sprzedaży takiej działki, jeżeli na niej organizuje się wysypisko śmieci. Decyzja o wypełnianiu ubytków i nierówności materiałami z dróg, może nie była najgorsza ale za moment ludzie zaczęli wywozić swoje niepotrzebne rzeczy i zrobiło się dzikie wysypisko o czym niejednokrotnie mówiliśmy na sesjach. Po interwencjach zostało wykonane ogrodzenie. Jeżeli w styczniu uchwaliliśmy budżet i wskazaliśmy tę nieruchomość do sprzedaży, to w tym momencie powinna ona być przygotowywana do sprzedaży a nie odwrotnie. Teren ten porośnięty samosiejami trzeba było wyrównać i pozbyć się samosiejek. Przed uchwaleniem planu zagospodarowania była zgłoszona jakaś poprawka, która miała być wprowadzona w trakcie uchwalania tego planu i procedura przedłużyłaby się. Chodzi o to, że na tym terenie przebiega dość długi odcinek linii średniego i wysokiego napięcia i w pasie 30-metrowym pod tą linią nie można nic realizować, czyli ten teren przy takim zapisie w planie jest dla każdego oferenta po prostu zbędny. Po uchwaleniu planu, przed ogłoszeniem pierwszego przetargu był wniosek z komisji, żeby zmienić zapis tego planu, uaktualnić go, by doprowadzić do tego, żeby mogła tam występować zabudowa zgodna z warunkami technicznymi pod liniami wysokiego napięcia.

Nie do końca było tak, że brakowało środków finansowych na zrealizowanie zadań. Uważam, że z naszych wypowiedzi powinna Pani Burmistrz wyciągać wnioski, tzn. nie z podziękowań ale z krytyki. Myślę, że krytyka z mojej strony czy ze strony Przewodniczącego Rady nie jest złośliwa. Wypowiadam się naprawdę niezłośliwie. Wolne środki zostały przesunięte wcześniej, żeby przy dzisiejszym sprawozdaniu nie wykazywać nadwyżki budżetowej.

**Radna K. Mikusek** przekazała, że będzie za udzieleniem absolutorium, ponieważ inna ocena byłaby niesprawiedliwa i krzywdząca. Podziękowała Pani Burmistrz za pracę włożoną w rozwój i poprawę życia w mieście, za pozyskanie funduszy z zewnątrz oraz realizację wniosków na ile pozwolił budżet. Podziękowała za realizację jej wniosków, inwestycję budowy dróg, wymianę linii energetycznej, budowę pięknej wiaty na osiedlu Jagiellońskie i doposażenie placu zabaw w osiedlu Stawy. Wyraziła nadzieję, że niektórzy radni zreflektują się i dostrzegą owoce czteroletniej pracy Pani Burmistrz.

**Burmistrz** odniosła się do niezrealizowanych wniosków.

Jeśli chodzi o laptopy, nie pamiętam, abym kupowała laptopy dla radnych. Kupował je poprzedni burmistrz, nie wiem dlaczego nie rozdał ich radnym. Ja uznałam, że zostały zakupione na wyposażenie tej sali.

Oдноśnie słupa przy ul. Krasickiego – jest to zadanie Zakładu Energetycznego, które zostało tak wykonane w poprzedniej kadencji i tego wniosku zrealizować nie mogę. Mogłam go tylko przekazać do zarządcy drogi, czyli Powiatu Ryckiego.

Jeśli chodzi o projekt organizacji ruchu przy zjeździe z wiaduktu – projekt organizacji ruchu na tym terenie opracowuje zarządca drogi, mogliśmy tylko przekazać te wnioski i przekazywaliśmy je do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Nie mieliśmy informacji, dlaczego zarządca nie wykonał jeszcze takiego zadania i nie zmienił organizacji ruchu.

Oдноśnie statutu wykonałam ze swojej strony wszystko, co jest możliwe. W ręce Rady Miasta przekazałam swój projekt. Do Przewodniczącego Rady Miasta należało zwołanie Komisji. Nie doczekaliśmy się procedowania, w związku z tym dalej poprzestajemy na starym statucie.

Wniosek o wykonanie oświetlenia w osiedlu Podchorążych nie został przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej tylko dlatego, że niedługo będzie robiona droga nr 801. Dzisiaj Zastępca Burmistrza razem z Naczelnikiem Wydziału RMI byli w Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Z chwilą, gdy droga 801 przechodząca przez ul. Podchorążych zostanie wykonana, wówczas możemy przystąpić do budowy nowego oświetlenia. Będziemy wiedzieli, w którym miejscu możemy je projektować. Wszystko jest w toku.

Jeżeli chodzi o brak współpracy z miastami partnerskimi – bardzo intensywnie współpracowaliśmy w 2016 r., byli burmistrzowi Sedriny w Dęblinie, ja byłam w Sedrinie, były projekty nawiązania kontaktu z przedsiębiorcami. Jednak nasi przedsiębiorcy się nie zgłosili, ani przedsiębiorcy z Sedriny na nasz produkt, jaki daliśmy w Sedrinie, nie odpowiedzieli. W związku z tym współpraca polega na tym, że wzajemnie o sobie pamiętamy i zapraszamy się na różne nasze święta miast lecz liczne obowiązki nie pozwoliły na to, żeby kontaktować się częściej. Zawsze są pozdrowienia świąteczne i zawsze do współpracy możemy wrócić. Zwłaszcza chciałabym wrócić do wymiany młodzieży, tylko muszę mieć partnerów w osobach dyrektorów szkół średnich.

Brak witaczy – jesteśmy w bardzo zaawansowanej fazie projektowania witaczy, trwają uzgodnienia z zarządcami dróg, może w przyszłym roku uda się ustawić nowe witacze.

Brak terenów inwestycyjnych – mamy tereny inwestycyjne. Mamy informatory wydane jeszcze przez poprzedniego burmistrza, więc nie ma potrzeby wydawania nowych. Tereny są te same, Rada zadbała o to w planach zagospodarowania przestrzennego i w studium uchwalonym w 2015 roku. Staramy się być pośrednikami i interesujemy przyjezdnych przedsiębiorców terenami inwestycyjnymi będącymi w rękach prywatnych.

Jeżeli chodzi o ukierunkowanie szkół podstawowych – nie będziemy profilować szkół podstawowych. Obowiązkiem każdej szkoły podstawowej jest kształcenie na etapie wiedzy podstawowej. Nie będziemy robić szkół sportowych, tego na podstawie ustawy o systemie oświaty robić nie wolno.

Cmentarz komunalny został zaprojektowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i przyszłe nasze środki finansowe, jakie będą luźniejsze, musimy przeznaczyć na wykup gruntu w przyszłych latach. To jest długotrwała procedura i na wykonanie nowego cmentarza komunalnego nie wystarczy okres jednego roku budżetowego. Nie będziemy ustawiać i drobnymi krokami będziemy zmierzać do zabezpieczenia gruntów odnośnie budowy nowego cmentarza komunalnego.

Brak umowy na odstrzał dzików – zrealizowaliśmy umowę w 2016 i 2017 roku. W tym roku po spotkaniach z dwoma kołami łowieckimi oraz mieszkańcami Masowa i Żdźar przystąpiłam do działań mających na celu wydanie decyzji przez Starostwo Powiatowe wyrażającej zgodę na odstrzał dzików poza obwodami. W kwietniu został złożony wniosek. Prawdopodobnie nowa ustawa – prawo łowieckie skomplikowała sprawy na tyle, że do dnia dzisiejszego organ toczy procedurę administracyjną i nie może jej zakończyć. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego z udziałem pracownika Urzędu Miasta Dęblin był tutaj celem obejrzenia terenów. Ograniczają nas odległości od budynków i są wątpliwości, czy koło łowieckie może być wyznaczone do odstrzału na terenie przylegającym do terenu innego koła łowieckiego i czy w ogóle na terenie Żdźar będzie pozwolenie z uwagi na odległości wynikające z ustawy. Decyzja nie jest zależna ode mnie.

Proszę nie wprowadzać w błąd radnych odnośnie terminów jakie zachowałam przy ogłoszeniu przetargu na sprzedaż działki przy ul. Balonnej. W dniu 04.07.2017 r. uchwalono plan zagospodarowania przestrzennego, w dniu 24.08.2017 r. plan został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego. Po tym terminie musieliśmy czekać 30 dni aż się uprawomocni, czyli do 24.09.2017 r. Nim jeszcze się uprawomocnił już zleciłam oszacowanie tej nieruchomości pod kątem uchwalonego planu zakładając, że trzeba będzie szybko zrobić przetarg. Po 2 miesiącach od wejścia w życie planu ogłoszono przetarg w prasie ogólnokrajowej, czyli w jak najszybszym tempie osiągnęliśmy I przetarg w październiku. W przygotowaniu działki pod

względem gospodarczym nawoziliśmy co się dało, żeby wyrównać wielki dół, tylko nie rozplantowaliśmy od razu nawiezionej ziemi. Teraz działka jest utwardzona, ogrodzona i dalej nie ma kupca. Uważam, że argumentacja podniesiona przez Pana radnego jest niesprawiedliwa w stosunku do działań burmistrza.

Myślę, że przez 4 lata podjęłam wszechstronne kierunki działania dla rozwoju naszego miasta. Wykorzystałam dużo możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne, a także dałam szansę innym podmiotom, aby z udziałem mienia gminy realizowały cele społecznie pożyteczne, mowa o Fundacji „Hospicjum – Razem możemy więcej” i Ośrodku Pomocy Społecznej. Wszystko było na użytek mieszkańców. Łącznie pozyskaliśmy przez te lata kwotę około 42 000 000 zł. W historii Dębłina jest to duży sukces. Uważam, że dla tej Rady i dla mnie jest to ogromny sukces. Cenne jest zdobycie środków, ale ich prawidłowe wydatkowanie jest o wiele trudniejsze. Dbam o to, by w mieście regularnie odbywały się imprezy kulturalne. Wykorzystujemy nasz potencjał. Staramy się dbać o życie społeczne w mieście, dlatego poddaję się Państwa ocenie prosząc o pozytywną ocenę tych działań.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu) i przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 7 głosów, przy 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. Rada Miasta nie przyjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2017 roku.

**Burmistrz Miasta** podziękowała radnym za większość w głosowaniu i złożyła na ręce Skarbnika Miasta podziękowania dla wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Podziękowała dyrektorom wszystkich jednostek organizacyjnych oraz przewodniczącym zarządów osiedli.

#### **Ad. pkt 5e.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2018 rok.**

**Skarbnik Miasta** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **LXV/339/2018** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2018 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5f.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.**

**Skarbnik Miasta** przedstawiła projekt uchwały z objaśnieniami (stanowi załącznik) informując, że dostosowano prognozę kwoty długu do aktualnego budżetu na 2018 rok.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **LXV/340/2018** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5g.****Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Dęblin.**

**Przewodniczący Rady Miasta** – przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem i autopoprawką (stanowi załącznik). Poinformował, że przez media przewinęła się sprawa obniżki o 20% zarobków między innymi posłów, burmistrzów i wójtów. W projekcie uchwały propozycja zakłada obecnie maksymalne wynagrodzenie w wynagrodzeniu zasadniczym. Pozostałe składniki wynagrodzenia pod względem procentowym nie uległy zmianie. Projekt spełnia wymogi ustawowe a jednocześnie nie zawiera radykalnych obniżek.

Autopoprawka: w § 1 zmiana wysokości dodatku specjalnego z 1650 zł na 1600 zł.

Projekt uchwały bez autopoprawki został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Zamojski** zgłosił wniosek o podwyższenie dodatku funkcyjnego o 300 zł do kwoty 1 900 zł z dostosowaniem dodatku specjalnego.

**Radny M. Ceglarski** zgłosił wniosek o podwyższenie dodatku specjalnego z 25% do 29%. Po krótkiej analizie wycofał wniosek.

**Radny A. Banaś** zauważył, że wniosek o podwyżkę dodatku funkcyjnego był procedowany na komisjach ale nie uzyskał akceptacji.

Przy obecności 14 radnych na sali przystąpiono do głosowania:

W pierwszej kolejności głosowano rozstrzygnięcie projektodawcy odnośnie dodatku funkcyjnego (kwota 1.600,00 zł) – 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Z uwagi na błędnie policzone głosy, przystąpiono do głosowania wniosku o reasumpcję głosowania. Wniosek o reasumpcję przyjęto 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przy ponownym głosowaniu rozstrzygnięcia projektodawcy odnośnie dodatku funkcyjnego było 4 głosy „za”, 7 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Rozstrzygnięcie nie uzyskało akceptacji.

Następnie przystąpiono do głosowania wniosku radnego W. Zamojskiego o podwyższenie dodatku funkcyjnego (§ 1 pkt 2) o 300 zł do kwoty 1 900 zł z dostosowaniem dodatku specjalnego, który uzyskał 10 głosów „za” i 4 głosach „przeciw”. Wniosek został przyjęty.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem. W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/341/2018** w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5h.****Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasta Dęblin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.**

**Przewodniczący Rady Miasta** przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik), dodając, że projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków przygotował Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Dęblinie.

**Prezes Zarządu Spółki MZGK w Dęblinie - Alicja Zwierzchowska** wyjaśniła, że w związku ze zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków

na gminy został nałożony obowiązek uchwalenia nowych regulaminów zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie ich działania. Regulamin musiał być dostosowany do nowego zakresu jaki określiła ustawa. W związku z tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, a takim jest Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Dęblinie przedłożył projekt regulaminu. Zaproponowała przekazanie projektu regulaminu w proponowanej wersji do zaopiniowania przez ZGWPG Wody Polskie. Jeżeli organ opiniujący wniesie zastrzeżenia, to podejmując uchwałę zatwierdzającą regulamin Rada zawsze może wprowadzić zmiany.

Zauważyła, że w załączniku do projektu uchwały są słowa „gminy Dęblin”, natomiast w tytule projektu uchwały są słowa „gminy Miasta Dęblin” i poprosiła o rozważenie ujednolicenia zapisów.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

**Przewodniczący** przyjął uwagę i wprowadził autopoprawkę poprzez wykreślenie słów „gminy” w tytule oraz w § 1 projektu uchwały oraz zamianę słowa „gminy” na słowo „Miasta” w tytule załącznika.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny H. Wiejak** zauważył, że na projekcie uchwały jest pieczęć radcy prawnego, dlatego chciałby, żeby przy niej była postawiona data. Uważa, że w ostatnim czasie dużo podejmowanych uchwał wraca z nadzoru w Lublinie. Zasygnalizował prośbę do Pani Burmistrz, żeby na każdej sesji Rady Miasta był obecny radca prawny, ponieważ chciałby być pewny, że uchwały będą prawidłowe i nie będą kwestionowane przez nadzór.

**Przewodniczący Rady W. Chochowski** wprowadził autopoprawki poprzez pisownię wszędzie małą literą słów „straż pożarna”.

**Radny K. Karbowski** zgłosił uwagę, że słowo „przedsiębiorstwo” powinno być pisane również małą literą, ponieważ nie jest to odniesienie do konkretnego przedsiębiorstwa.

**Przewodniczący Rady** przyjął uwagę radnego Karbowskiego wprowadzając autopoprawki poprzez zapis słowa „przedsiębiorstwo” wszędzie małą literą.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/342/2018** w sprawie przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Miasta Dęblin w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5i.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie.**

**Burmistrz Miasta** – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/343/2018** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5j.****Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Miasta Dęblin na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

**Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego - Justyna Ochota** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik). W uchylanej uchwale była omyłka pisarska, gdyż błędnie wpisano ulicę 21 Maja zamiast ulicę 1 Maja.

Projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny K. Karbowski** zaproponował, aby we wszystkich okręgach wyborczych nazwy ulic były uporządkowane alfabetycznie.

Zauważył, że ulica Lotników Polskich występuje na terenie dwóch osiedli i zapytał, czy nie trzeba określać długości lub odcinka tej ulicy w danym okręgu. Tłumaczenie, że przy tej ulicy nie ma żadnego zasiedlenia jest niewystarczające, ponieważ takie zasiedlenie może być. Brak jednolitości w koncepcji rozumowania, gdyż np. na Placu Orłąt Dęblińskich też nie ma budynków.

**Naczelnik Wydziału OA** odpowiedziała, że w uchwale nie chodzi o powierzchnię lecz o liczbę mieszkańców. Każda ulica w okręgu była sprawdzana w ewidencji ludności pod względem zamieszkania. Uchwała podejmowana w marcu 2018 r. nie była nowym podziałem lecz według okręgów i ulic, które były przyjęte uchwałą w 2012 r. Kodeks wyborczy się zmienił i był zbyt krótki czas, by od nowa ustalać granice okręgów, dlatego pozostawiono ten sam podział. Poprzedni projekt uchwały był opiniowany przez Komisarza Wyborczego i chodzi o to, żeby ponownie nie konsultować zgłaszanych wniosków.

**Radny W. Chochowski** stwierdził, że tylko w dwóch okręgach, gdzie dopisano nowe ulice, nie jest zachowany porządek alfabetyczny, to jest w okręgu nr 4 (dopisana ulica Piastowska) i w okręgu nr 7 (dopisana ulica Bursztynowa).

**Burmistrz** wyjaśniła, że dziś nie są ustalane nowe okręgi wyborcze, tylko poprawiamy błąd pisarski. Ponieważ projekt uchwały był opiniowany przez Komisarza Wyborczego nie ma co robić rewolucji, gdyż nawet przestawienie szyku może spowodować zmianę. Uwaga zostanie przyjęta w przyszłości, gdy będą tworzone nowe okręgi wyborcze.

**Radny W. Chochowski** jest zdania, że Komisarz Wyborczy zaopiniował wszystkie ulice w okręgach pomimo braku porządku alfabetycznego.

**Radny A. Banaś** zauważył, że podejmowana dziś uchwała zmieniająca dotrze do Komisarza Wyborczego. Uważa, że zmiana kolejności ulic pod względem alfabetycznym nie jest poprawką merytoryczną, bo nie ulegną zmianie granice okręgów. Byłaby to poprawka porządkująca. Dodał, że nazwa placu lub ulicy może występować w 2 okręgach.

**Burmistrz** wprowadziła autopoprawkę poprzez wprowadzenie wszędzie, gdzie jest niespójność, nazw ulic według alfabetu.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” projektem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/344/2018** zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Miasta Dęblin na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5k.****Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Dęblin, miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów na terenie Miasta Dęblin, w których ze względu na ich charakter obowiązuje stały zakaz prowadzenia sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych.**

**Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego - J. Ochota** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik). Poinformowała, że wpłynęła jedna pozytywna opinia z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządu i Porządku Publicznego z wnioskiem o dopisanie w § 2, pkt 6. w brzmieniu: „spożywania napojów alkoholowych na cmentarzach i w miejscach martyrologii”.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny K. Karbowski** zadał pytanie, jak będzie brzmiał punkt, ponieważ uzgodnienia były inne. Jest zdania, że miejsca muszą być konkretnie określone. Zapytał, jak brzmiał wniosek zgłoszony przez radnego Warenicę na posiedzeniach Komisji, ponieważ według niego powinien zawierać brzmienie: „na terenie cmentarzy grzebalnych i w miejscach pamięci narodowej”.

**Radny W. Warenica** zauważył, że projekt uchwały mówi o zasadach usytuowania na terenie miasta, więc odnosi się do cmentarzy i miejsc na terenie miasta, dlatego nie trzeba tego dublować i nie ma sensu ich wyszczególniać. Być może radny Karbowski ma rację, żeby dodać miejsca pamięci narodowej.

**Radny K. Karbowski** wyjaśnił, że miejsce martyrologii może być miejscem pamięci narodowej ale nie musi, dlatego zaproponował odstępienie od tego określenia, gdyż musiałyby być wcześniej podjęta uchwała określająca miejsca martyrologii.

Zaproponował redakcję wniosku z posiedzenia Komisji w brzmieniu: „na terenie cmentarzy grzebalnych i w miejscach pamięci narodowej”, ponieważ tak ją odebrał. Wnosi o taki zapis, ponieważ według niego będzie prawidłowy.

Zapytał, czy inna ustawa reguluje sprawy dotyczące terenu placówek oświatowych.

Odnosnie obiektów kultury zaproponował ich określenie ogólnie.

**Radny W. Warenica** chciał wnieść autopoprawkę do wniosku, który zgłosił na posiedzeniu Komisji, aby dodać również zapis „w miejscach pamięci narodowej”.

**Radny A. Banaś** w kwestii formalnej uważa, że zgłaszany wniosek powinien być precyzyjny, a radny Karbowski nie wskazał do jakiego punktu projektu uchwały zgłasza wniosek, dlatego nie można go głosować. Następnie postawił wniosek o odrzucenie wniosku radnego Karbowskiego, ponieważ nie spełnia wymogów wniosku.

Stwierdził, że nie można zgłaszać autopoprawki do przegłosowanego wniosku na posiedzeniu Komisji, który został przyjęty przy opiniowaniu projektu uchwały.

**Radny K. Karbowski** dodał, że wnioskodawca (*radny W. Warenica zgłosił wniosek na posiedzeniu Komisji*) przyznaje mu dziś rację.

**Burmistrz** wprowadziła autopoprawkę w § 2, pkt 6. w brzmieniu: „spożywania napojów alkoholowych na cmentarzach, w miejscach martyrologii i w miejscach pamięci narodowej”.

Przystąpiono do głosowania rozstrzygnięcia Burmistrza odnośnie zapisu § 2 pkt 6.

Rozstrzygnięcie Burmistrza uzyskało akceptację 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek Komisji Samorządu i Porządku Publicznego nie był głosowany jako bezprzedmiotowy.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 13 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr LXV/345/2018** w sprawie zasad

usytuowania na terenie Miasta Dęblin, miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz miejsc i obiektów na terenie Miasta Dęblin, w których ze względu na ich charakter obowiązuje stały zakaz prowadzenia sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5l.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Dęblin maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.**

**Burmistrz Miasta** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik). Poinformowała, że wpłynęła jedna pozytywna opinia z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządu i Porządku Publicznego.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr LXV/346/2018 w sprawie ustalenia dla terenu Miasta Dęblin maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5m.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Żłobka w Dęblinie.**

**Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych - Zofia Gula** przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik) informując, że w dniu 12.06.2018 r. do Urzędu Miasta Dęblin wpłynęło zawiadomienie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr LXIV/335/2018 Rady Miasta Dęblin z dnia 29.05.2018 r. w sprawie zmiany statutu Miejskiego Żłobka w Dęblinie. Organ nadzoru uznał za wadliwy termin wejścia w życie przedmiotowej uchwały, to jest „z dniem podjęcia” i zalecił wejście w życie „po upływie 14 dni od daty publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym”. W związku z tym należy podjąć stosowną uchwałę uwzględniającą zalecenia organu nadzoru.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny K. Karbowski** uważa, że dla usystematyzowania, brzmienie uchwały powinno być w sprawie zmiany statutu Miejskiego Żłobka w Dęblinie „Raj Malucha”, ponieważ podejmowana była już uchwała o zmianie statutu Żłobka w zakresie jego tytułu.

Zgodnie z katalogiem ulic miasta i uchwałą w sprawie granic okręgów, w tej uchwale powinna być ulica Pułkownika Rogowskiego, dlatego postawił wniosek o dokonanie takiej zmiany w projekcie uchwały oraz wniosek o zmianę pieczętki w zakresie brzmienia nazwy ulicy.

**Naczelnik Wydziału OS** odpowiedziała, że dotychczasowy zapis w statucie Żłobka brzmiał: „Miejski Żłobek w Dęblinie, ulica Rogowskiego 5a, 08-530 Dęblin”. Dodano tylko nazwę „Raj Malucha”. Skrócona nazwa powstała w drodze wcześniejszego uchwalenia.

**Radny A. Banaś** w kwestii formalnej zwrócił uwagę, że nie można rozpatrywać zmiany tytułu, bo nie ma czegoś takiego na ten moment, uchwała jest dopiero w trakcie uchwalania.

**Dyrektor Żłobka - Krystyna Mączka** wyjaśniła, że taka ulica jest zapisana w statucie. W momencie, gdy Żłobek stawał się samodzielną placówką miał nadaną nazwę ulicy Pułkownika pilota Jerzego Rogowskiego 5a, ale są stosowane skróty i do tej pory nikt tego nie kwestionował. Jest zarejestrowany pod adresem z pełną nazwą ulicy.



**Burmistrz** wprowadziła autopoprawkę w § 1 projektu uchwały tj. w ust. 8 załącznika zmienianej uchwały Nr XLV/254/2013 z dnia 16 maja 2013 r. w postaci pełnej nazwy ulicy, tj. Pułkownika pilota Jerzego Rogowskiego 5a.

**Radny K. Karbowski** wyraził opinię, że zgodnie z ustawą imię w nazwie ulicy na terenie danej miejscowości wprowadza się, gdy są dwie osoby o takich samych imionach.

**Radna R. Rodzik** wyjaśniła, że Rada w tej chwili nie nadaje nazwy ulicy, tylko istniejącą nazwę wprowadza do innej uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr LXV/347/2018 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Żłobka w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski** przekazał dalsze prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta - Andrzejowi Banasiowi.

#### Ad.pkt 6.

##### Wolne wnioski.

- **Przewodniczący Zarządu Osiedla Młynki - Jerzy Lewandowski** – w związku z przechodzeniem z osiedla Wiślana na ul. Bursztynową przez ul. Mickiewicza, która jest droga wojewódzka wnioskuję o jak najszybsze wyznaczenie „przejścia dla pieszych” i wymalowanie pasów. Mimo ograniczenia prędkości w tym miejscu, auta znacznie przekraczają dozwoloną prędkość.
- **Przewodniczący Zarządu Osiedla Wiślana - Andrzej Kurowski:**
  - przekazał podziękowania dla osób pomagających przy organizacji festynu „Powitanie wakacji” na osiedlu Wiślana, w szczególności dyrektorowi i pracownikom MDK, dyrektorowi SPZOZ za zabezpieczenie medyczne, strażakom OSP Dęblin-Masów oraz policjantom z Komisariatu Policji w Dęblinie, jak również sponsorom, którzy mają otwarte serca dla dzieci. Festyn dla tak dużej liczby dzieci bez wsparcia osób dobrej woli nie odbyłby się;
  - poparł wniosek radnego W. Warenicy o umożliwienie dostępu do energii elektrycznej na słupie boiskowym na osiedlu Wiślana. Przy organizacji na przykład festynu brak prądu jest bardzo dużym utrudnieniem;
  - poparł wniosek radnego W. Warenicy w sprawie odszczurzenia. Poprosił o uzupełnienie wniosku poprzez wystąpienie do wszystkich zarządów wspólnot mieszkaniowych na osiedlu Wiślana o wspólne, jednoczesne działania odszczurzenia, ponieważ jednostkowe działania nie przyniosą oczekiwanego rezultatu;
  - w związku z negatywną odpowiedzią (z powodu braku środków finansowych) na wniosek Zarządu Osiedla Wiślana w sprawie instalacji kamer monitoringu boiska sportowego oraz wypowiedziami radnych osiedla Wiślana na ostatniej sesji Rady Miasta, na której został osobiście obarczony jednoosobową odpowiedzialnością za akty wandalizmu i kradzieży oraz brak dbałości o boiska sportowe w osiedlu, złożył wniosek - propozycję do radnych z osiedla Wiślana, aby wyrazili zgodę na zakup kamery monitoringu z diet radnych osiedla Wiślana i Przewodniczącego Zarządu Osiedla. Uważa ten wniosek za zasadny, ponieważ trzy osoby odpowiedzialne za stan boiska lepiej o nie zadbają.
- **Radny M. Ceglarski:**
  - wnioskował o zwrócenie się do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie ubytków i zapadania się ścieżki rowerowej przy ul. Spacerowej;
  - w związku z wejściem przepisów dotyczących ochrony danych osobowych RODO zapytał, czy skoro na sesjach rejestrowany jest dźwięk i obraz a są zapraszani goście, nie okaże się, że będziemy włóczyć się po sądach, ponieważ nawet z firmą ochraniającą

obiekt musi być podpisana umowa na dysponowanie danymi osob, które przychodzą do danej instytucji. Nikt tu nie jest z przymusu, ale czy te sprawy da się rozwiązać, czy trzeba będzie zrezygnować z nagrywania.

▪ **Radny H. Wiejak** zgłosił wnioski i zapytania:

- zwołać nadzwyczajną sesję Rady Miasta w trybie pilnym poświęconą sprawie dzików. Zaprosić powiatowego i wojewódzkiego lekarza weterynarii, starostę, przedstawiciela Sejmiku Województwa i zacząć wspólnie pracować w tym temacie. W ostatnim wydaniu tygodnika „Twój Głos” był sygnał, że ASF jest u bram powiatu. Jeżeli dojdzie do powiatu, to mieszkańcy Dębłina nie będą mogli kupować produktów mięsnych na straganach;
- na ostatnich dwóch sesjach pytał, jak wygląda sprawa aktu notarialnego wspólnoty bloku nr 25 na osiedlu Wiślana odnośnie zamiany instalacji elektrycznej napowietrznej na doziemną. Z tą wspólnotą był problem, ponieważ nie można było dokonać prac projektowych;
- podczas obrad każdej sesji powinien być obecny radca prawny, by radni mogli się zwrócić o wyjaśnienie wątpliwych zagadnień;
- zwrócił się prośbą, by starać się uelastyczyć współpracę między Radą a Panią Burmistrz. Wszyscy są wspólnie odpowiedzialni za sprawy miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Andrzej Banaś** wyjaśnił, że wolne wnioski nie związane są z porządkiem obrad. Może je zgłosić każdy obecny na sali, w każdym temacie i na taki wniosek nie musi być udzielana odpowiedź. Adresat bierze wnioski pod uwagę, realizuje je bądź ich nie realizuje.

**Ad.pkt 7.**

**Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Andrzej Banaś** zgłosił wniosek formalny o udzielenie odpowiedzi na zgłoszone zapytania, interpelacje i wnioski w formie pisemnej z racji późnej godziny.

Wniosek został przyjęty przez Radę Miasta 13 głosami „za” (jednogłośnie).

**Ad. pkt 8.**

**Zatwierdzenie protokołu LXIV sesji Rady Miasta.**

Ponieważ nie wpłynęły uwagi ani wnioski do protokołu z LXIV sesji Rady Miasta przystąpiono do jego zatwierdzenia.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu było 13 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła protokół z LXIV sesji Rady Miasta.

**Ad. pkt 9.**

**Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Banaś** zamknął LXV sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:  
Agnieszka Ostrach

*A. Ostrach*

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY  
*u. Banaś*  
mgr inż. Andrzej Banaś