

PROTOKÓŁ Nr XXV/2016
XXV sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 23 czerwca 2016 r.

Miejsce posiedzenia - sala nr 1 Ratusza Miasta.

Czas trwania sesji - godz. 14⁰⁰ - 20⁰⁰.

Ustawowy skład Rady Miasta - 15 radnych.

W sesji uczestniczyło - 15 radnych.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu XXIV sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Pan **Waldemar Chochowski - Przewodniczący Rady Miasta.**

Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał. Następnie zaproponował wprowadzenie autopoprawek poprzez:

- zdjęcie z punktu 5a) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i nie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2015 roku. W związku z tym, że sprawozdanie uzyskało 3 pozytywne i 3 negatywne opinie komisji Rady Miasta przygotowano dwa warianty projektu uchwały. Z uwagi na to, że przy przygotowaniu projektu uchwały powinna być brana pod uwagę opinia właściwej komisji, którą w tym przypadku jest Komisja Rewizyjna, wnoszę jak na wstępie;
- wprowadzenie zmiany w pkt 5e), 5f) i 5g), tj. w tytułach projektów uchwał usunąć sformułowanie „w drodze bezprzetargowej”, w związku ze stanowiskiem organu nadzoru.

Następnie zapytał, czy do przedłożonego porządku sesji są jeszcze uwagi lub wnioski.

Burmistrz Miasta - Beata Siedlecka – zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie” oraz zaproponowała zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały, oznaczonego jako punkt 5h), tj. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przedmiocie przyłączenia gruntów Gminy Stężycza z sołectw Stężycza i Nadwiślanka do Miasta Dęblin.

Pierwszy wniosek podyktowany jest tym, iż w projekcie zmian do budżetu, który będzie dzisiaj procedowany proponujemy zatwierdzenie środków finansowych na realizację zadania „Budowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie” i konsekwencją podjętej nad uchwałą dyskusji ewentualnie przyjęcia tej zmiany do budżetu byłaby uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację tego zadania. Uchwała o udzieleniu pomocy jest niezbędna aby środki finansowe przekazać na zadanie, które należy do zadań własnych powiatu, ponieważ ul. Grunwaldzka jest w zarządzie Zarządu Dróg Powiatowych.

Drugi wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przedmiocie przyłączenia gruntów Gminy Stężycza z sołectw Stężycza i Nadwiślanka do Miasta Dęblin podyktowany jest tym, iż na ostatnim

posiedzeniu tylko dwóch komisji Rady Miasta zostały wypracowane dwa stanowiska odrębne. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu wypracowała stanowisko inne niż Komisja Gospodarki Komunalnej. Sprawa jest ważka, bo dotyczy zmiany granic administracyjnych miasta Dębłina w obrębie oczyszczalni ścieków, w związku z tym dobrze by było, zanim będziemy procedować ten projekt uchwały, zapoznać wszystkich radnych, wszystkie komisje, z proponowaną zmianą. Jak pokazały stanowiska komisji, każdy z radnych może mieć inną koncepcję zmiany przebiegu granic. Myślę, że będziemy się jeszcze spotykali na sesji lipcowej, wówczas po zapoznaniu wszystkich radnych z proponowaną zmianą odnośnie konsultacji, taki projekt uchwały byśmy wprowadzili pod obrady.

Dlatego proponuję żeby w punkcie 5h) dokonać zmiany i wprowadzić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie” i zdjąć projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przedmiocie przyłączenia gruntów Gminy Steżycza z sołectw Steżycza i Nadwiślanka do Miasta Dęblin.

Radny A. Banaś – zapytał, czy Pani Burmistrz wnosi o przegłosowanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu, a wycofuje jako projektodawca projekt uchwały dotyczący konsultacji.

Burmistrz – odpowiedziała, że tak.

Rada Miasta 15 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła wniosek Burmistrza o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie”.

Następnie Rada 15 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła porządek obrad XXV sesji z autopoprawkami i wnioskiem, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2015 roku;
 - b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2015 roku;
 - c) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2016 rok;
 - d) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
 - e) sprzedaży działki nr 1229 w drodze bezprzetargowej przy ul. Asnyka w Dęblinie;
 - f) sprzedaży działki nr 874/2 w drodze bezprzetargowej przy ul. Składowej w Dęblinie
 - g) sprzedaży działki nr 784/7 w drodze bezprzetargowej przy ul. Zygmunta Starego;
 - h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie”.
6. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.
7. Zatwierdzenie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta.
8. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3.

Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski – poinformował o swojej pracy między sesjami.

- 25.05. - ostatnia sesja Rady Miasta.
- 30.05. - odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w sprawie skargi pracownika SPZOZ. Z uwagi na nie przekazanie przez sekretariat Urzędu Miasta na czas (trwało to 5 dni) członkom Komisji pisma skierowanego do nich przez SPZOZ, posiedzenie komisji zostało przełożone na następny termin.
- 30.05. - w ramach akcji Cała Polska Czyta Dzieciom czytałem bajki przedszkolakom z Miejskiego Przedszkola nr 1.
- 01.06. - w Dniu Dziecka Zarząd Osiedla Wiślana zorganizował na kompleksie sportowym wspólną imprezę dla dzieci. Brali udział radni z osiedla.
- 03.06. - w przysiędze wojskowej w Centrum Szkolenia Inżynieryjno-Lotniczego brał udział Wiceprzewodniczący Rady - Henryk Wiejak.
- 04.06. - Dzień Dziecka zorganizował Zarząd Osiedla Lotnisko. Udział brali radni z osiedla.
- 04.06. - uczestniczyłem w Nocy Kultury zorganizowanym przez Miejski Dom Kultury. W programie znalazło się spotkanie z poetą, warsztaty artystyczne (ceramiczne, wikliniarskie, obróbki filcu), koncert piosenki turystycznej i żeglarskiej. W czasie imprezy złożyłem pisemne podziękowania dla pracowników kultury z okazji ich święta.
- 07.06. - odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w sprawie skargi pracownika SPZOZ. Po posiedzeniu wystosowano odpowiedź Komisji do wnioskujących na skierowane w piśmie zarzuty.
- 08.06. - w Targach Pracy i Edukacji IKAR 2016 w WSOSP brał udział Wiceprzewodniczący - Henryk Wiejak.
- 15.06. - brałem udział w obchodach Święta Szkoły Orłąt.
- 16.06. - w ramach akcji Cała Polska Czyta Dzieciom zorganizowanej przy współpracy z Miejską Biblioteką Publiczną Filia Rycice, czytałem bajki przedszkolakom z Miejskiego Przedszkola nr 3.
- 17.06. - wernisażem wystawy Twórców Środowiska Dęblńskiego w Galerii Nad Wisłą MDK rozpoczęły się obchody Dni Dębina.
- 19.06. - w ramach Święta Miasta odbyły się zawody wędkarskie koła PZW Start na fosie fortu Mierzwiażka o Puchar Przewodniczącego Rady Miasta.
- 21.06. – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, na którym omówiono materiały na dzisiejszą sesję.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka przedłożyła informację o swojej pracy w okresie między sesjami:

1. W dniu 31.05. zorganizowałam spotkanie z komendantem Powiatowym Policji, funkcjonariuszami Komisariatu Policji w Dęblinie, dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Rykach, Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie, kuratorem oraz sędzią Wydziału Rodzinnego Sądu Rejonowego w Rykach w sprawie usprawnienia działań tych instytucji w ramach organizowania pieczy zastępczej dla dzieci z rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie.
2. W dniu 01.06. zorganizowałam Dzień Dziecka przed Ratuszem Miejskim w Dęblinie, połączony z akcją odczytania ogólnopolskiej odezwy trzeźwości.
3. W dniu 02.06. uczestniczyłam w II Międzynarodowej Konferencji Naukowej pt. „Logistyka w Lotnictwie” organizowanej przez Wyższą Szkołę Oficerską Sił Powietrznych w Dęblinie.
4. W dniu 03.06. w ramach akcji ogólnopolski tydzień czytania dzieciom brałam udział w czytaniu bajek dzieciom z Miejskim Przedszkolem Nr 1 w Dęblinie.
5. W dniu 03.06. uczestniczyłam w przysiędze wojskowej przed pomnikiem „Bohaterskim Lotnikom Dęblńskiej Szkoły Orłąt” na zaproszenie dowódcy 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego oraz Komendanta Centrum Szkolenia Inżynieryjno-Lotniczego.

6. W dniu 04.06. brałam udział w Dniu Dziecka organizowanym w Osiedlu Rycice oraz w spotkaniu z okazji Dnia Dziecka organizowanym w Zespole Szkół Nr 4 w Dęblinie a także w Osiedlu Stawy.
7. W dniu 05.06. wręczałam nagrody za udział w wędkowaniu dzieci i młodzieży w zawodach organizowanych przez koło wędkarskie PZW START z okazji Dnia Dziecka.
8. W dniu 05.06. odbyło się podsumowanie działalności drużyn straży pożarnych PSP w Rykach, gdzie drużyny rozegrały mecz piłki nożnej na stadionie w Rykach i nasza drużyna OSP Masów zdobyła pierwsze miejsce.
9. W dniu 06.06. odbyło się spotkanie z Wojewodą Lubelskim w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie w sprawie rozbudowy sieci kolejowej i infrastruktury kolejowej w województwie Lubelskim z udziałem środków zewnętrznych.
10. W dniu 08.06. w Dęblinie odbył się finał centralnych XXXIX Zawodów Sprawnościowo Obronnych „Sprawni jak żołnierze” Otwarcie zawodów odbyło się przy udziale Lubelskiego Kuratora Oświaty przed pomnikiem „Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt”.
11. W dniu 08.06. miały miejsce zawody w piłce nożnej pn. ”Piłkarska Kadra Czekaj” dla chłopców z drużyn młodzieżowych woj. lubelskiego na obiekcie stadionu miejskiego w Dęblinie – wręczano medale i puchary.
12. W dniu 08.06. odbyło się w Urzędzie Miasta Dęblin spotkanie z Prezesami Klubów Sportowych działających w dziedzinie piłki nożnej, tj. KS Orłęta 1925, oraz nowopowstałych - UKS „Orlik” i KS Czarni – Orłęta oraz rodziców dzieci trenujących, gdzie kluby roztaczały perspektywę swojej działalności.
13. W dniu 11.06. uczestniczyłam w Jubileuszu 60-lecia Zawodowej Straży Pożarnej w Rykach, połączonym z wręczaniem sztandaru Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Rykach.
14. W dniu 11.06. uczestniczyłam w Dniu Dziecka organizowanym w Osiedlu Jagiellońskie i Osiedlu Młynki.
15. W dniu 13.06. spotkałam się z nowym dyrektorem Agencji Mienia Wojskowego Oddział w Lublinie odnośnie współpracy z miastem Dęblin.
16. W dniu 14.06. uczestniczyłam w spotkaniu z dowódcą 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego - płk. Arturem Kałką w sprawie propozycji przejęcia od wojska terenu za „Adrią” na potrzeby miasta.
17. W dniu 15.06. uczestniczyłam w obchodach Święta Szkoły Orłąt, podczas których zostałam odznaczona przez Rektora Komendanta WSOSP gen. bryg. dr hab. Jana Rajchela Odznaką Pamiątkową Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych.
18. W dniu 16.06. uczestniczyłam w pikniku rodzinnym organizowanym przez Miejskie Przedszkole Nr 4 w Dęblinie.
19. W dniu 26.06. uczestniczyłam w V edycji „Business Excellence” 2016 r., gali organizowanej przez Lubelski Klub Biznesu, gdzie miasto Dęblin zostało wyróżnione wśród Gmin Miejskich woj. Lubelskiego do 30 000 mieszkańców, w kategorii Gmina innowacyjna w zakresie stymulowania wielosektorowej współpracy, a także z tej okazji Marszałek Województwa Lubelskiego - Sławomir Sosnowski nagrodił miasto dyplomem z okazji otrzymania wyróżnienia.
20. W dniu 17.06. odwiedził nas Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie w ramach akcji „Bus - 500 plus”.
21. W dniu 17.06. brałam udział w otwarciu Centrum Kardiologicznego KAMED w Dęblinie przy ul. Konopnickiej, gdzie jak zaznaczyli właściciele Państwo Andrzej i Marta Kaniowie, dęblińscy i nie tylko będą mogli leczyć serca z sercem.
22. W dniu 17.06. rozpoczęły się Dni Dęblina od spartakiady młodzieży dęblińskich szkół w ZSO w Dęblinie oraz występów uczniów naszych szkół na sali gimnastycznej ZSO, a także wernisażem wystawy twórców środowiska dęblińskiego w MDK. Dni Dęblina trwały do 19.06 włącznie i były połączone z wieloma atrakcjami sportowymi i kulturalnym,

- tj. Akademia Modelarska w Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie i wolny wstęp do muzeum, dni otwarte Wojskowych Zakładów Inżynieryjnych i Wojskowych Zakładów Lotniczych, loty widowiskowe Aeroklubu, festyny na stadionie miejskim gdzie prezentowały się klub garnizonowy, klub uczelniany i Miejski Dom Kultury. Wieczory kończyły koncerty zespołów Mafia i Golden Life oraz pokazy sztucznych ogni. Dni Dębina trwały do 19.06.
23. W dniu 20.06. odbyło się Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników MZGK Sp. z o.o., gdzie zatwierdzono sprawozdanie finansowe spółki i sprawozdanie z działalności Zarządu Spółki, a także udzielono skwitowania członkom organów spółki za wyniki ich działalności.
 24. W dniu 20.06. spotkałam się z firmą DONIMET z Warki, która chce zainwestować w naszym mieście w budowę hali produkcyjnej w branży: produkcja bram i drzwi stalowych, głównie na potrzeby Skarbu Państwa (nowe miejsca pracy), po podpisaniu umowy na pozyskanie zewnętrznych środków finansowych.
 25. W dniu 21.06. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu Rady Miasta w sprawie zaopiniowania materiałów na sesję oraz przydzielenia mieszkań komunalnych.
 26. W dniu 22.06. uczestniczyłam w spotkaniu z pracownikami MDK w Dęblinie z okazji Jubileuszu 40-lecia Miejskiego Domu Kultury.

Burmistrz Miasta podziękowała przewodniczącemu Zarządu Osiedla Młynki Jerzemu Lewandowskiemu, przewodniczącemu Zarządu Osiedla Jagiellońskie Leopoldowi Świetlińskiemu, przewodniczącemu Zarządu Osiedla Stawy Andrzejowi Czarnieckiemu, przewodniczącej Zarządu Osiedla Rycice Bożenie Lesisz oraz przewodniczącemu Zarządu Osiedla Lotnisko Piotrowi Badajowi i przewodniczącemu Zarządu Osiedla Wiślana Andrzejowi Kurowskiemu za zorganizowanie w osiedlach Dnia Dziecka. Podziękowania złożyła też członkom zarządów tych Osiedli i radnym, którzy brali czynny udział w tych imprezach oraz wszystkim mieszkańcom zaangażowanym w to przedsięwzięcie.

Ad. pkt 4.

Zapytania, interpelacje i wnioski.

- **Radny Krzysztof Karbowski** zadawał pytania i wnioskował:
 - spowodować przeprowadzenie cięć pielęgnacyjnych drzew rosnących wzdłuż Placu Orłat Dęblińskich, w Alei Zasłużonych dla Miasta Dęblin, ponieważ gałęzie uniemożliwiają swobodne poruszanie się zwiedzającym aleję jak i przechodniom;
 - spowodować objęcie pielęgnacją „Dębu 60-lecia”, rosnącego w północno-zachodniej pierzei Rynku, ze względu na jego usychanie. Po prostu coś trzeba z tym zrobić, zbadać, leczyć go, przeprowadzić cięcia pielęgnacyjne. Przede wszystkim w okresie wegetacyjnym, w najbardziej gorących dniach letnich, drzewo powinno być codziennie podlewane;
 - spowodować w zależności od potrzeb naprawę lub uzupełnienie opalikowania drzew rosnących wzdłuż ulicy Okólnej. Niektóre paliki zniknęły, zostały skradzione a kolejne są dewastowane, dlatego rozszerzył wniosek składany dwa miesiące temu;
 - spowodować usunięcie traw wyrastających między płytkami chodnikowymi na skwerze przy Placu Orłat Dęblińskich oraz w rynku północno i południowej pierzei. Kępy trawy rozsadzają trotuary i potem trzeba będzie naprawiać całość nawierzchni;
 - spowodować przeprowadzenie wykoszenia brzegu rzeki Irenki;
 - spowodować naprawę oświetlenia ulicznego: na Placu Orłat Dęblińskich - lampa na słupie nr 2/4, na ul. Lotników Polskich - słup nr 2 i na ul. Warszawskiej - słup nr 9;
 - spowodować odtworzenie placu zabaw na ul. Bankowej. Dodał, że plac zabaw został przed rewitalizacją przestrzeni publicznej osiedla zdemontowany i w jego obecności oraz

członków zarządu osiedla poprzednia pani wiceburmistrz obiecała, że ten plac zabaw zostanie odtworzony zaraz po zakończeniu rewitalizacji. Do tej pory go nie ma;

- spowodować przeprowadzenie remontu balustrad na mostach przy ul. Grunwaldzkiej. Uważa, że w ramach co najmniej inwestycji, o której dziś była mowa będzie to wykonane;
 - spowodować przegląd znaków drogowych na terenie całego miasta oraz przedłożenie Radzie Miasta informacji o wynikach tego przeglądu. Co roku są informacje, że takowe czynności zostały przeprowadzone, tylko że według obserwacji radnego nic z tego nie wynika, bo stan techniczny znaków, które monitorował, by były naprawione bądź też odtworzone czasami jest pobłażany, być może dlatego że drogi są trzech właścicieli;
 - spowodować podniesienie studzienek kanalizacyjnych położonych w jezdni przy ulicy Dworcowej naprzeciw budynku nr 17 i przy drodze dojazdowej w osiedlu Wiślana nr 15. Jest obniżona o 15 cm niweleta pokrywy;
 - spowodować przejęcie od Starostwa Powiatowego w Rykach budynku tzw. kajakowni położonej na działce nr 4053 w Dęblinie na rzecz Miasta Dęblin, z przeznaczeniem na potrzeby sekcji sportów wodnych, działających przy MDK lub na schronisko turystyczne. Uzasadnienie załączy na piśmie;
 - spowodować likwidację meliny pijackiej, znajdującej się nadal przy pomniku 15 Pułku Piechoty „Wilków”. Miejsca pamięci narodowej w Dęblinie nie tylko powinny być na bieżąco pieczołowicie utrzymywane, ale też w sposób należyty traktowane przez każdego Polaka;
 - w nawiązaniu do mojego wniosku z XXI sesji Rady Miasta Dęblin z 30.03.2016 r., dotyczącego wystąpienia przez panią burmistrz do zarządów osiedlowych w sprawie przedłożenia informacji o miejscach zagrożeń porządku publicznego na terenie poszczególnych osiedli, w celu jej uzupełnienia, przede wszystkim przez zarządy, które nie zgłosiły takich informacji i uzyskania pełnej informacji w tym zakresie, niezbędnej dla Komisariatu Policji w Dęblinie do zbudowania tzw. mapy zagrożeń bezpieczeństwa publicznego w Dęblinie, wnioskuję o poinformowanie go, czy takie wnioski do tej pory wpłynęły i czego one dotyczyły. Komendant obiecał na sesji taką mapę przedłożyć Radzie Miasta z chwilą, kiedy zostanie ona opublikowana. W poniedziałek według informacji właściwego ministra takowe mapy na terenie całego kraju zostały opracowane. Chciałby, aby Urząd Miasta ustalił, czy mapy będą aktywne poprzez uzupełnianie na bieżąco tych zagrożeń. Resztę wniosków złoży na piśmie i prosi, aby wnioski, które tutaj tak lakonicznie przedkłada były w protokole tak opisane, jak złoży na piśmie;
- **Radna Regina Rodzik:**
 - na ostatniej sesji zgłaszała wniosek o przeprowadzenie kontroli a jednocześnie dostawienie do altanki śmieciowej na odcinku między ulicą Rogowskiego a Ścibiora, pojemników do selektywnej zbiórki odpadów. Pani burmistrz odpowiedziała, że na osiedlu Lotnisko znajduje się 38 sztuk takich pojemników, z tego 23 na odpady surowcowe. Radna nadal informuje, że jest altanka śmieciowa, która nie ma żadnego pojemnika na odpady do selektywnej zbiórki odpadów. Na 4 bloki czteropiętrowe nie ma żadnego pojemnika, dlatego nadal prosi, jeśli gdzieś jest ich dość, jest nadmiar pojemników, żeby je przenieść na miejsce, gdzie nie ma wcale.
 - **Radny Witold Zamojski** w imieniu mieszkańców ulicy Nadatki podziękował za wyrównanie oraz uwalowanie drogi.
 - **Radna Krystyna Mikusek** – zapytała, czy pani burmistrz pamięta, że na debacie wyborczej obiecywała i deklarowała, że nie będzie zatrudniać zastępcy burmistrza, co było dziwne. Zatrudniła zastępcę i bardzo dobrze. Zatrudniła również doradcę. Obiecywała również, że będzie pomagać bezrobotnym. Mieszkańcy pytają, dlaczego pani burmistrz nie zatrudniła kogoś z młodych, wykształconych i bezrobotnych osób na stanowisko doradcy, tylko zatrudniła wojskowego emeryta. Mieszkańcy pytają też, co pani burmistrz doradca doradza i ile pensja doradcy kosztuje budżet.

- **Radna Renata Mikusek** – podziękowała pani burmistrz za sfinalizowanie wreszcie jej wniosku odnośnie lustra. Mieszkańcy korzystający z ul. Żeromskiego mogą się już czuć bezpiecznie i bezpiecznie wyjeżdżać z tej ulicy w ul. Kościuszki.
- **Radny Waldemar Warenica** odczytał list otwarty Związku Zawodowego Pracowników SPZOZ w Dęblinie (kserokopia pisma z dnia 16 czerwca 2016 r. stanowi załącznik do protokołu).
- **Radny Andrzej Banaś:**
 - zapytał, jak wygląda oferta dla dzieci i młodzieży pozostającej na wakacje w Dęblinie;
 - poprosił o informacje, co jest prawdą. Czy wypowiedź pani burmistrz na komisjach o zorganizowaniu przetargu na funkcjonowanie miejskiej komunikacji publicznej, czy też do końca roku będzie o na realizowana na bazie miejskiej komunikacji samochodowej, jak wypowiedziała się pani burmistrz w prasie;
 - zapytał, na jakim etapie jest rozwiązanie problemu miejsc parkingowych przy Urzędzie Miasta i w osiedlu Lotnisko;
 - poprosił o informacje, jakie zadania zostały zgłoszone przez panią burmistrz do realizacji z udziałem środków LGD „Lepsza Przyszłość Ziemi Ryckiej”;
 - zapytał, czy sprawa ograniczenia populacji dzików została zakończona na wymianie pism ze Starostą, czy pani burmistrz zamierza podjąć skuteczniejsze kroki do rozwiązania tego bardzo naglącego problemu;
 - zapytał, na jaki okres są zabezpieczone miejsca na cmentarzu komunalnym i na jakim etapie jest realizacja nowego miejsca pochówku;
 - zapytał, jak wygląda sprawa zagospodarowania budynku po szkole w Stawach;
 - cieszy się, że na dzisiejszej sesji obecna jest pani mecenas, nie wie czy tylko dziś, czy będzie to już tradycją, bo niejednokrotnie się o to upominał.
- **Przewodniczący Zarządu Osiedla Irena - Maciej Krygrowski** – ponowił prośbę dotyczącą kanalizacji na ul. Warszawskiej. Jeżeli będą jakieś pieniądze z zakończonych przetargów, to bardzo prosi o wykonanie dokumentacji na skanalizowanie części ul. Warszawskiej.
- **Przewodnicząca Zarządu Osiedla Starówka - Jolanta Szpak:**
 - podziękowała, że znalazły się pieniądze na dokończenie ul. Wiatracznej. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni, że to jednak w tym roku zostanie załatwione;
 - ponowiła prośbę, aby place zabaw znajdujące się przy Miejskim Przedszkolu Nr 1 oraz przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym były ogólnodostępne na okres wakacji;
 - jako wyraziciel mieszkańców osiedla Starówka odczytała prośbę (stanowi załącznik do protokołu), aby pani burmistrz Beata Siedlecka pozostała gospodarzem naszego miasta, zgodnie z wyborem mieszkańców Dęblina.
- **Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - Urszula Czarnecka:**
 - poprosiła o interwencję w sprawie przycięcia drzew na działkach Agencji Mienia Wojskowego na osiedlu 15 Pułku Piechoty „Wilków”, na działkach nr 4054/28 i nr 4054/45, ponieważ została ścięta tylko trawa;
 - w związku z burzą i brakiem światła przez trzy godziny na ul. Warszawskiej, poinformowała, że niestety do posterunku energetycznego przy ul. Balonnej nie można się było dodzwonić, dlatego poprosiła, by w tym punkcie ktoś był stale przy telefonie, by przyjmować zgłoszenia w razie awarii. Poprosiła również o przegląd i wymianę słupów elektrycznych.
- **Przewodniczący Zarządu Osiedla Młynki – Jerzy Lewandowski:**
 - podziękował sponsorom za pomoc udzieloną w związku z organizowanym Dniem Dziecka w osiedlu Młynki.

▪ **Przewodniczący Rady Miasta – W. Chochowski:**

- powiedział, że na ustne wnioski z poprzedniej sesji odpowiedzi udzielono pisemnie, dlatego chce podzielić się jedną odpowiedzią na jego pytanie z XXIV sesji, tj. „w jaki sposób podwyżki zostały zrealizowane, czy wszyscy pracownicy je dostali, czy nastąpiło wyrównanie dla najslabiej zarabiających do 2 000 zł netto oraz jeśli ktoś nie dostał podwyżki, to dlaczego” – burmistrz odpowiedziała: „Informuję, że podwyżki dla pracowników Urzędu Miasta, zostały naliczone od dnia 1 kwietnia 2016 r. Pomimo wypłaconej podwyżki, w wysokości średnio 4,62%, są pracownicy, którzy nie zarabiają 2 000 zł netto. Pracownicy Ci pracują na tyle krótko w Urzędzie Miasta, że nie wypracowali sobie dodatku stażowego, który powiększa kwotę wynagrodzenia. Podwyżki nie objęły pracowników nowozatrudnionych oraz tych, których wynagrodzenie było ewidentnie zawyżone w stosunku do innych pracowników z podobnym zakresem obowiązków.”;
- Zarząd Województwa Lubelskiego ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 12.2 Kształcenie ogólne – konkurs nr RPLU.12.02.00-IZ.00-06-001/16. Termin składania wniosków: od 31.03.2016 r. do 29.07.2016 r. (po przedłużeniu terminu). Wnioski mogą składać: a) szkoła/placówka oświatowa prowadząca kształcenie w oparciu o podstawę programową kształcenia ogólnego, b) organ prowadzący ww. placówek. Działanie skierowane jest do placówek słabszych, określonych w załączniku do Regulaminu konkursu. Z Dębłina kwalifikują się: SP Nr 3, SP Nr 4, SP Nr 5, Gimnazjum Nr 1 i Gimnazjum Nr 3. W ramach konkursu możliwa jest realizacja następujących typów projektu: - organizacji zajęć przyczyniających się do rozwoju kompetencji kluczowych na rynku pracy (ICT, matematyczno-przyrodniczych, języki obce), z uwzględnieniem rozwoju właściwych postaw (kreatywność, innowacyjność oraz praca zespołowa), - podnoszenie kompetencji bądź kwalifikacji nauczycieli wszystkich przedmiotów w zakresie korzystania z nowoczesnych metod, technologii i sprzętu, - organizowania i udzielania doradztwa edukacyjno-zawodowego oraz pomocy psychologiczno-pedagogicznej, - tworzenia warunków uczenia się, adekwatnych do potrzeb rynku pracy i zmian zachodzących w gospodarce: wyposażenie pracowni dla przedmiotów matematyczno-przyrodniczych oraz pracowni ICT. Czy Miasto Dęblin będzie uczestniczyć w tym projekcie i czy złoży stosowny wniosek?;
- W przeprowadzonym przetargu na Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej na termomodernizację budynków użyteczności publicznej ujęto tylko 4 obiekty (Ratusz, SPZOZ, SP Nr 2 i ZSO). Wybrana w dniu 10.06.2016 r. najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 54 564 zł. W budżecie miasta na 2016 r. na wykonanie dokumentacji termo modernizacyjnej zabezpieczono kwotę 270 000 zł, określając w części opisowej, że dotyczy to budynków szkół, przedszkoli, SPZOZ i Urzędu Miasta. Również w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta Dęblin, przyjętym uchwałą Nr XIII/80/2015 Rady Miasta Dęblin z dnia 30 września 2015 r. do termomodernizacji wymienia się 5 obiektów szkolnych, 5 obiektów przedszkoli oraz żłobka i 5 budynków usług publicznych. Dlaczego zatem opracowanie dokumentacji ograniczono tylko do 4 obiektów, a pozostałe pominięto? Dotyczy to przede wszystkim obiektów ZS Nr 3, ZS Nr 4 i SOSW gdzie oszczędności byłyby największe. Czy dokumentacja na pozostałe obiekty będzie wykonana później? Czy Miasto rezygnuje definitywnie z termomodernizacji tych budynków?;
- Zarząd Województwa Lubelskiego ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 7.1 Dziedzictwo kulturowe i naturalne – projekty lokalne – konkurs nr RPLU.07.01.00-IZ-00-06-002/16. Termin składania wniosków: od 03.05.2016 r. do 14.07.2016 r. Wnioski mogą składać m.in.: - jednostki samorządu terytorialnego, - jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną. Możliwa jest realizacja m.in. następujących typów projektów: - Roboty budowlane

i modernizacyjne infrastruktury kultury (w szczególności ośrodki kultury, biblioteki publiczne, itp.) przyczyniającej się do aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze. Czy Miasto Dęblin będzie uczestniczyć w tym projekcie i czy złoży stosowny wniosek?;

- Zarząd Województwa Lubelskiego ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 12.1 Edukacja przedszkolna – konkurs nr RPLU.12.01.00-IZ-00-06-001/16. Termin składania wniosków: od 30.05.2016 r. do 28.06.2016 r. Wnioski mogą składać, m.in. podmioty uprawnione do prowadzenia edukacji przedszkolnej, tj. publiczne i niepubliczne przedszkola oraz ich organy prowadzące. Możliwa jest realizacja następujących typów projektów: 1) tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego dla dzieci w wieku 3-4 lata, 2) rozszerzenie oferty o zajęcia realizowane w celu wyrównania stwierdzonych deficytów oraz dodatkowe zajęcia, które pozwolą na zwiększenie kompetencji społecznych. Czy Miasto Dęblin będzie uczestniczyć w tym projekcie i czy złoży stosowny wniosek?;
- Wojewódzki Urząd Pracy ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Działania 11.1 Aktywne włączenie – konkurs nr RPLU.11.01.00-IP-00-06-001/16. Termin składania wniosków: od 31.03.2016 r. do 30.06.2016 r. wnioski mogą składać jednostki pomocy społecznej – OPS/MOPR. Dofinansowanie można otrzymać m.in. na Kompleksowe działania aktywizacji i integracji społecznej o zawodowej bezrobotnych klientów ośrodków pomocy społecznej oraz uzupełniające działania aktywizacji i integracji społeczno-zawodowej pozostałych klientów ośrodków pomocy społecznej. Czy OPS Dęblin będzie uczestniczyć w tym projekcie i czy złoży stosowny wniosek?

Ad. pkt 5a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2015 roku.

Skarbnik Miasta – Agata Zaręba omówiła „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Dęblin za 2015 rok” (stanowi załącznik) przedstawiając prezentację (stanowi załącznik).

Poinformowała, że uwzględniając zmiany budżetowe w ciągu roku plan dochodów na dzień 31.12.2015 r. wynosił 50 277 912,23 zł. Dochody zostały wykonane w kwocie 49 054 747,80 zł, co stanowi 97,6% planu.

Natomiast plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku wynosił 49 822 912,23 zł. Wydatki zostały wykonane w kwocie 47 189 776,79 zł, co stanowi 94,7% ogółu planu.

Podsumowując realizację wydatków budżetowych poinformowała, że nakłady na inwestycje wyniosły 3 461 523 (7,3% ogółu wydatków), koszty osobowe pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta i jednostek budżetowych Miasta – 27 346 132 zł, wydatki rzeczowe bieżące – 16 382 121 zł.

Na oświatę Miasto wydaje 50,1%, na pomoc społeczną – 15,2%, administrację 11,6%, gospodarkę komunalną – 8,7%, gospodarkę mieszkaniową 3,2%, transport – 3,5%, kulturę – 2,6% oraz pozostałe działy stanowią 5,1%.

Podsumowując wynik wykonania budżetu należy zaznaczyć, że budżet za 2015 r. zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 1 864 971,01 zł. W 2015 r. zaciągnięto kredyty na kwotę 1 000 000 zł, spłacono zobowiązania finansowe z lat poprzednich na kwotę 1 455 000 zł. Obciążenie Miasta obligacjami oraz zaciągniętymi i nie spłaconymi kredytami na koniec 2015 r. to kwota 22 300 002 zł. W stosunku do roku 2014 nastąpił spadek zadłużenia o 2% w skali wykonania budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, więc należałoby uznać za bardzo dobry. Należy też zauważyć, że przez cały rok prowadzono oszczędną politykę w zakresie wydatkowania środków, niejednokrotnie podejmowano decyzje o ograniczeniu wydatków na niektóre zadania w stosunku do istniejących potrzeb. Przedstawione wydatki

jak i dochody były realizowane zgodnie z celami określonymi w uchwale budżetowej. Plan wydatków ogółem jak i w poszczególnych działach nie został przekroczony w żadnej pozycji.

Kontynuując prezentację zadania inwestycyjne omawiał **Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta i Inwestycji - Henryk Rozenbajgier**, który poinformował, że plan wydatków inwestycyjnych wynosił 3 768 613 zł, wykonanie 3 461 523 zł, tj. 91,9% planu.

Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami - M. Paczek – przedstawił informację o stanie mienia komunalnego, stanowiącą część sprawozdania z wykonania budżetu.

Skarbnik Miasta – przedstawiła informację o sprawozdaniu finansowym miasta (stanowi załącznik), które zostało złożone w dniu 5 maja 2016 r. do biura rady miasta, natomiast do końca kwietnia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie. W skład sprawozdania wchodzi bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans z wykonania budżetu miasta, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Następnie Skarbnik Miasta przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Dęblin w 2015 r. wraz z informacją o stanie mienia. Opinia RIO o sprawozdaniu była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Komisja Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowały Sprawozdanie z wykonania budżetu w 2015 r.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja Zdrowia i Problematyki Socjalnej oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu negatywnie zaopiniowały Sprawozdanie z wykonania budżetu w 2015 r.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu Sławomir Chomżyński odczytał opinię komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dęblin za 2015 r.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu na wspólnym posiedzeniu z Komisją Rewizyjną w dniu 16.05.2016 r. **negatywnie** zaopiniowała sprawozdania przedłożone przez Burmistrza Miasta 3 głosami „przeciw”.

Po dokładnej analizie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Dęblin za 2015 r. zatwierdzonego zarządzeniem Burmistrza Miasta Dęblin Nr 42.2016 z dnia 30 marca 2016 r. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu uważa, że wykonanie budżetu za 2015 r. powinno zostać zaopiniowane negatywnie, ponieważ:

- 1) niecelowo i niegospodarnie wydatkowano środki przeznaczone na wykup nieruchomości i gruntów,
- 2) w sprawozdaniu brak jest informacji, na podstawie, których można byłoby obiektywnie ocenić działania Burmistrza w zakresie realizacji budżetu,
- 3) w sprawozdaniu występują niewiarygodne wskaźniki, co podważa jego rzetelność,
- 4) w niektórych pozycjach budżetu nastąpiło niewykonanie planu budżetu, które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia.

Uzasadnienie

- niecelowo i niegospodarnie wydatkowano środki przeznaczone na wykup nieruchomości i gruntów rozdział 70005 na wypłatę odszkodowania za poniesione nakłady przy ul. 15 PP Wilków w kwocie 37 351 zł. W tej sprawie nie było stosownej uchwały Rady Miasta Dęblin, bądź nakazu wypłaty odszkodowania wyrokiem sądowym,
- Na str. 29 podane są pozycje, w których znacząco niewykonany został plan dochodów, z wyjaśnieniem, że przyczyny niewykonania planu omówione zostaną w dalszej części sprawozdania. Tymczasem przy omawianiu poszczególnych pozycji dochodów albo w ogóle

nie ma przyczyn niewykonania, albo są one nieadekwatne do sytuacji, albo tłumaczone to jest niepłaceniem należności przez zobowiązanych (zaległości). Na przykład:

- Niewykonanie dochodów z opłat za wieczyste użytkowanie tłumaczone jest m.in. zmniejszaniem się powierzchni gruntów oddanych w wieczyste użytkowanie, tymczasem z informacji o stanie mienia komunalnego wynika, że w stosunku do 2014 r. powierzchnia tych gruntów wcale się nie zmniejszyła.
- Niewykonanie dochodów ze sprzedaży mienia tłumaczone jest brakiem zainteresowania ze strony podmiotów gospodarczych, a tymczasem w 2015 r. nie został ogłoszony ani jeden przetarg na sprzedaż nieruchomości gminnych (ostatni przetarg ogłoszono 17 listopada 2014 r. – przynajmniej tak wynika ze strony internetowej UM).
- Podatek rolny i podatek leśny od osób prawnych, podatek od czynności cywilnoprawnych osób prawnych, opłata za wywóz śmieci – brak wyjaśnienia.
- Niepokoi niskie wykonanie planu dochodów z opłat za wywóz śmieci (rozd. 90002 §0490), co powoduje, że system wywozu nie samofinansuje się. Na plan 1 997 000 zł wpłynęło 1 675 670 zł, tj. 83,9%. Brak jest w sprawozdaniu wyjaśnień na temat niewykonania planu dochodów w tej pozycji. Z informacji, jaka była przedłożona w materiałach na kwietniową sesję Rady Miasta wynika, że na 16 157 mieszkańców miasta, deklaracjami na wywóz śmieci objętych jest tylko 13 588 (84,1%). Z niewiadomych powodów informacja ta została przez p. Burmistrz zdjęta z porządku obrad kwietniowej sesji. Rada Miasta do tej pory nie doczekała się pełnej informacji na temat realizacji zadania własnego gminy w zakresie wywozu odpadów komunalnych. W samym sprawozdaniu brak jest nawet informacji, kto to zadanie realizował. Nie ma również informacji o ilości wywiezionych odpadów. Z przedstawionych danych wynika, że wpływy z tytułu opłat nie pokrywają wydatków (2 123 161 zł), a niedobór wynosi 447 491 zł.
- Niewyjaśnione są przyczyny zmniejszenia wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w stosunku do 2014 r. o 298 265 zł.
- Nastąpił wzrost zaległości z tytułu podatków i opłat o 21,2%.
- Zwiększanie bez potrzeby w trakcie roku planów wydatków w niektórych pozycjach budżetu w stosunku do planu na początku roku, a faktyczne wykonanie zamknęło się w kwocie pierwotnie planowanej. Powodowało to blokowanie środków. Przykłady:
 - Drogi publiczne gminne (rozd. 60016): plan pierwotny- 1 305 000 zł, plan po zmianach – 1 525 000 zł, wykonanie – 1 255 860 zł, a jednocześnie budowę drogi na ul. Wiatracznej zrealizowano w niepełnym zakresie
 - Adaptacja i modernizacja lokali (rozd. 70095): plan pierwotny - 850 000 zł, plan po zmianach – 916 500 zł, wykonanie – 763 229 zł
 - Cmentarze (rozd. 71035): plan pierwotny- 108 000 zł, plan po zmianach – 120 000 zł, wykonanie – 89 073 zł
 - Administracja publiczna (dz. 750): plan pierwotny- 5 525 476 zł, plan po zmianach – 5 708 056 zł, wykonanie – 5 492 336 zł
 - Zajęcia sportowe, stypendia, dotacje dla organizacji (rozd. 92695): plan pierwotny - 105 000 zł, plan po zmianach – 155 526 zł, wykonanie – 106 311 zł
- Sprawozdanie w kilku miejscach informuje, że w stosunku do 2014 r. nastąpił spadek wydatków inwestycyjnych o 164,8% (str. 48, 80, 83 i 84). Chyba zgodnie ze wszystkimi zasadami matematycznymi i ekonomicznymi nie jest to możliwe. W maksymalnym stopniu spadek może nastąpić o 100%. Pojawia się pytanie czy pozostałe wskaźniki są równie dobrze policzone.
- Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii z dnia 22 kwietnia 2016 r. stwierdza, że były dwa przypadki zapłacenia odsetek.

- W opisie wszystkich wykonanych inwestycji brak jest podstawowych danych liczbowych na temat parametrów tych inwestycji, np. długość, powierzchnia. Uniemożliwia to jakąkolwiek analizę kosztów inwestycji i np. porównania ich z latami ubiegłymi.
- Zwraca uwagę dosyć wysoki wzrost nakładów własnych na oświatę (10,2%), przy mniejszej liczbie uczniów i oddziałów.
- W odróżnieniu od lat poprzednich nie pozyskano żadnych środków z dotacji budżetu państwa na realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego.
- Brak jest w sprawozdaniu informacji na temat sposobu wykonania zadania w zakresie komunikacji miejskiej na obszarze miasta Dęblin, poza tym, że przekazano dotację dla miasta Puławy. Nie dowiadujemy się ze sprawozdania, na jakich liniach odbywały się kursy, w jakich dniach i godzinach, ile przewieziono pasażerów, czy przekazana dotacja w wysokości 50.000 zł pokryła koszt wykonania zadania, w 2015 r. Zatem na podstawie sprawozdania nie można ocenić prawidłowości wykonania tego zadania.
- Nie zdołano wykonać dokumentacji na zadanie *Przebudowa i budowa dróg w osiedlu Jagiellońskie w Dęblinie*. W związku z tym nie można było w 2015 złożyć wniosku o dofinansowanie tego zadania z rządowego Programu budowy i przebudowy dróg lokalnych i realizację tego jakże koniecznego zadania w 2016 r. Należy zaznaczyć, że przetarg na wykonanie dokumentacji został ogłoszony dopiero 20 maja, co było głównym powodem niewykonania dokumentacji w terminie umożliwiającym złożenie wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu w 2015 r. wraz z uzasadnieniem do uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. (stanowi załącznik). Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Dęblin za 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie się do dyskusji.

Burmistrz Miasta – przedstawiła stanowisko i wyjaśnienia (z drobnymi uzupełnieniami), które zostały skierowane na piśmie do Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu z tytułu negatywnego zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu. Komisja miała okazję się z nimi zapoznać i chciałabym, aby zapoznała się z nimi cała Rada, z drobnymi uzupełnieniami.

- W 1996 r. Miasto Dęblin przystąpiło do wyodrębnienia własności lokali mieszkalnych w budynku wielorodzinnym 3A położonym na działce nr 2386/3 przy ul. 15 PP” Wilków”. Z tych względów, że w bloku 3A nie było piwnic lub innych lokali przynależnych gmina wyodrębniła na rzecz nabywców również lokale użytkowe (komórki), które znajdowały się na innej działce nr ew. 2386/4, używane dotychczas przez nabywców. Na działce nr ew. 2386/4, w chwili sprzedaży przez gminę w/w komórek, znajdował się budynek gospodarczy (warsztat samochodowy), użytkowany przez inną osobę niż nabywcy lokali mieszkalnych oraz komórek. Zatem w dniu wyodrębnienia własności lokali mieszkalnych i użytkowych na rzecz najemców lokali w bloku 3A, działka nr 2386/4 była obciążona prawami osób trzecich (posiadanie samoistne gruntu i własność budynku). Należy dodać, że budynek warsztatu został posadowiony na działce nr ew. 2386/4 na podstawie decyzji Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Rykach z dnia 7.11.1968 r., ABN.IV-601/200/68 a następnie zbyty na podstawie umowy sprzedaży z dnia 10.10.1989 r. (obydwa dokumenty znajdują się w aktach Urzędu Miasta w Dęblinie). Obciążenie działki nr ew. 2386/4 polegało na tym, że gmina miała wobec właściciela warsztatu roszczenie o wydanie gruntu, zaś właściciel warsztatu wobec gminy roszczenie o zwrot nakładów. Obowiązkiem gminy było uwolnić w/w działkę z obciążeń zanim zaczęła wyodrębniać własność lokali użytkowych (komórek) na rzecz przyszłych właścicieli lokali mieszkalnych. Pomimo takiego stanu prawnego zawierane były akty notarialne w 1996 r. i na własność gmina przenosiła komórki wraz z udziałem w gruncie obciążonym. Taki stan prawny trwał przez 20 lat pomimo,

iz Zarząd Wspólnoty Bloku 3A wielokrotnie zwracał się do gminy o uregulowanie nieprawidłowości, gdyż rozpoczął się spór sąsiedzki, trwający latami, aż do marca 2016 r. Wychodząc naprzeciw prośbom właścicieli komórek, miasto podjęło próbę negocjacji warunków ugody z właścicielem warsztatu samochodowego. Rozmowy doprowadziły do zawarcia ugody poza sądem (gmina nie poniosła w związku z tym żadnych opłat i kosztów sądowych), na mocy której gmina dokonała zwrotu wartości nakładów wyliczonych w operacie szacunkowym przez biegłego rzeczoznawcę, zaś właściciel warsztatu wydał gminie budynek wraz z gruntem i oświadczył, że wszelkie roszczenia związane z budową budynku, jego nabyciem oraz rozbudową, remontem i utrzymaniem zostały w całości zaspokojone. Taki stan rzeczy otwiera drogę do ustalenia prawidłowych udziałów w wyodrębnionej własności lokali mieszkalnych i użytkowych wraz z udziałem w gruncie, usunięcia ostrzeżeń zawartych w księgach wieczystych właścicieli (w tym również w księdze wieczystej Miasta Dęblin) i przystąpienia do dalszej sprzedaży przez gminę lokali mieszkalnych w bloku 3A na rzecz najemców oczekujących na zakup od wielu lat. *Dlatego zarzut o wydatkowaniu środków na odszkodowanie z działu nieruchomości jest niezasadny bowiem te 37 000 zł zostało wydatkowane w celu odciążenia działki, która była obciążona prawem osoby trzeciej. Zrobiliśmy to ugodą pozasądową. Taki fakt nie wymaga zgody rady w formie podjęcia stosownej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zapłatę odszkodowania. Dalsze zarzuty przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu są niezasadne.*

- W 2015 roku wystąpił mniejszy niż zakładano wpływ z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste, ponieważ w trakcie roku przekształcono prawo użytkowania wieczystego w prawo własności dla następujących działek:

- nieruchomości o pow. 0,0474 ha położonej w Dęblinie przy ul. Grunwaldzkiej, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 758/3 i nr 758/4,
- nieruchomości o pow. 0,0558 ha położonej w Dęblinie przy ul. PCK, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 743/2.

Przekształcenie takie spowodowało zwolnienie nowych właścicieli z ponoszenia opłaty za użytkowanie wieczyste.

Informacja o stanie mienia komunalnego (*wbrew temu co usłyszeliśmy tutaj w zarzucie postawionym przez Przewodniczącego Komisji*) nie została zaktualizowana ponieważ do końca roku nie wpłynęły potwierdzenia z sądu o sprostowaniu Księgi wieczystej na rzecz nowego właściciela. *Na stronie 99 pod pozycją nr 3 z informacji gospodarowania mieniem komunalnym „Wpływy z przekształcenia użytkowania wieczystego gruntu w prawo własności” znalazła się informacja, że rozpatrzono dwa wnioski o przekształcenie prawa użytkowania prawa wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej przy ulicach PCK i Okólnej.*

- W poprzednich latach miasto organizowało przetargi. Pomimo publikacji ogłoszeń o różnym zasięgu, nie było chętnych do zakupu gruntów gminnych. Dlatego też skupiono się na zbywaniu gruntów w celu poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Jednak ta forma zbycia nie przyniosła oczekiwanego efektu finansowego zgodnie z założeniami do budżetu. Ponadto miasto Dęblin nie posiada w swoich zasobach gruntów atrakcyjnych, gdyż w poprzednich latach skupiano się na pozyskaniu gruntów głównie pod drogi.
- Niewykonanie planu dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynikało z tego, że plan dochodów był szacowany na podstawie systemu ewidencji ludności. W ciągu roku, po zmianie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, dokonano weryfikacji osób składających dokumenty. Na podstawie art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016 poz. 250) w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właściciel nieruchomości jest zobowiązany złożyć nową deklarację. Właściciele nieruchomości składają nowe deklaracje w przypadku wyjazdu

osób tworzących gospodarstwa domowe za granicę, na studia bądź do pracy, a także wyjeżdżającym nawet na miesięczny pobyt poza teren naszego miasta. W takich przypadkach pozostaje niezmienny adres meldunkowy, ale ustaje obowiązek uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

- Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Dęblin za 2015 rok została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miasta Dęblin w dniu 26.04.2016 r. W trakcie posiedzenia komisji dokument został przedstawiony, a także omówiony, w tym również przez Radnych. Na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 10 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jednym z zadań gminy jest dokonywanie corocznej analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi. Wymagany zakres analizy zawiera art. 9tb wspomnianej ustawy. Opracowany dokument zawierał wszystkie wymagane ustawą dane. W trakcie omawiania porządku obrad sesji Rady Miasta Dęblin w dniu 28.04.2016 r. zaproponowałam zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przedstawienia omawianej analizy, ponieważ dokument został omówiony na posiedzeniu wszystkich komisji Rady Miasta. Radni przeprowadzili głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad w tym zakresie, co skutkowało zdjęciem punktu z porządku obrad. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 9tb ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi podlega publicznemu udostępnieniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu gminy, to jest pod adresem: bip.um.deblin.pl.
- Założenia większego planu dochodów z tytułu podatku leśnego opierały się na projekcie ustawy o samorządzie gminnym, zakładającym nowelizację ustawy o podatku leśnym, która miała obowiązywać już w roku 2015, a dotyczyła zniesienia 50% zniżki opodatkowania tzw. lasów ochronnych. Nowe przepisy weszły w 2016 r., co będzie miało wpływ na zwiększenie dochodów z tego tytułu w roku budżetowym 2016.
- Na zmniejszenie wpływów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w stosunku do 2014 r. miało wpływ zbycie lokali mieszkalnych przez Agencję Mienia Wojskowego na rzecz osób fizycznych. Scedowano płacenie podatku od nieruchomości z AMW na osoby fizyczne (najemcy garaży, lokali wynajmowanych na prowadzenie działalności gospodarczej). Ponadto PKP S.A. zbyło część swoich nieruchomości na rzecz osób fizycznych *na terenie miasta Dęblin*. Stąd ww. nieruchomości zostały objęte podatkiem od osób fizycznych, a nie od osób prawnych. Istotny wpływ na dochód z tego tytułu miał także stan zaległości na 31 grudnia 2015 r.
- Wzrost zaległości z tytułu podatków i opłat wynika głównie z niewpłaconej opłaty targowej, czynszu dzierżawnego i podatku od nieruchomości od osób prawnych przez KS „Czarni” Dęblin. Łącznie kwota należności wraz z odsetkami na dzień 31.12.2015 r. od KS „Czarnych” wynosi 692 798,57 zł.
Wobec powyższych i innych zaległości wszczęto postępowania egzekucyjne. Wystawiono upomnienia, tytuły wykonawcze oraz przeprowadzono postępowania sądowe. *Odnosnie Klubu „Czarnych” z wiadomych przyczyn jest ono nieskuteczne. Jest to duża kwota, której budżet gminy nie jest w stanie z tych przyczyn osiągnąć.*
- Niewykonanie wydatków budżetu wynikało z braku możliwości wykonania inwestycji „Przebudowa i budowa dróg w osiedlu Jagiellońskie” oraz dokumentacji „Budowa pawilonu sportowego”, a także z oszczędności przetargowych.
W planie wydatków na 2015 r. zabezpieczono środki na zobowiązania bieżące, które wpłynęły w styczniu 2016 r., a dotyczyły roku poprzedniego.
- Zapłata odsetek w 2015 r. dotyczyła dwóch przypadków. Pierwszy to uregulowanie zobowiązań miasta wobec osób fizycznych z tytułu bezumownego korzystania z lokali mieszkalnych, wg ugody sądowej. Drugi dotyczył odsetek przekazanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej od nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych za lata ubiegłe, które zostały zwrócone do Urzędu Wojewódzkiego, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- Sprawozdanie z wykonania inwestycji za 2015 rok zostało rozszerzone i uzupełnione o dodatkowe parametry liczbowe, (to też stanowiło zarzut Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu) Przedłożono je na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Miasta w dniu 16 maja 2016 r. oraz zamieszczono na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Dęblin, tj. pod adresem: bip.um.deblin.pl.
- Wzrost wydatków środków własnych na bieżące utrzymanie placówek oświatowych w 2015 r. świadczy o tym, że w ostatnich latach odnotowuje się znaczny spadek urodzeń, a tym samym również spadek liczby uczniów w szkołach. Mniej liczne oddziały w placówkach powodują rokrocznie spadek przydzielanej subwencji oświatowej i jednocześnie wzrost wydatków środków własnych na bieżące utrzymanie placówek oświatowych. Specyfika naszego miasta generuje duże koszty związane z utrzymaniem aktualnej sieci placówek oświatowych. Biorąc pod uwagę wskaźniki demograficzne oraz właściwe funkcjonowanie szkół z dniem 1 września 2015 r. została zlikwidowana Szkoła Podstawowa Nr 6 w Stawach. Skutki likwidacji placówki dodatkowo obciążyły budżet 2015 r. Na pokrycie wypłat odpraw zwalnianych nauczycieli i pracowników administracyjno-obslugowych organ prowadzący musiał zabezpieczyć dodatkowe środki finansowe. Kolejnym ważnym czynnikiem powodującym wzrost wydatków oświatowych były koszty inwestycji budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Dęblinie. *Miasto otrzymało dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki w wysokości 200 000 z, a na to zadanie miasto zabezpieczyło ze środków własnych kwotę 438 978,42 złotych.*

Ponadto z analizy wydatków bieżących oświaty wynika, że koszty osobowe placówek oświatowych są niższe w porównaniu do roku 2014, natomiast widoczny jest wzrost kosztów rzeczowych. Nakłady finansowe w dziale wydatków rzeczowych służą doposażaniu jednostek w celu poprawy warunków nauki dzieci i młodzieży, a jednocześnie zapewniają komfort pracy i poczucie stabilizacji.

Wzrost ogólnej kwoty wydatków oświatowych, przy jednoczesnym spadku wydatków osobowych w szkołach podstawowych, gimnazjach i liceum ogólnokształcącym świadczy o racjonalizacji wydatków oraz właściwym zarządzaniu placówkami. Analizując sytuację w oświacie w roku 2015, a przede wszystkim kroki podejmowane w związku z efektywnym monitorowaniem przepływu środków finansowych i mądrym ich gospodarowaniem (likwidacja szkoły w Stawach) w przyszłości przyczynią się do prawidłowego zarządzania placówkami.

- Brak środków zewnętrznych na realizację zadań z zakresu grobownictwa wojennego w 2015r. wynika z faktu, iż w latach ubiegłych z budżetu wojewody miasto otrzymywało większe kwoty na etapowy remont cmentarza wojennego „Balonna” oraz remont zbiorowej mogiły - Stalag 307. Po zakończeniu tych inwestycji, pomimo planów dotyczących kolejnych renowacji pozostałych obiektów grobownictwa wojennego, miasto w dniu 17.04.2015 r. otrzymało informację, że z uwagi na ograniczone środki finansowe LUW oraz otrzymane dotychczas wsparcie, dotacja na rok 2015 nie może zostać przyznana.
- Uzupełnienie informacji nt. komunikacji miejskiej.

Z dniem 1 października 2015 r. Miejski Zakład Komunikacji – Puławy rozpoczął na rzecz lokalnej społeczności świadczenie usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego osób w ramach regularnej komunikacji miejskiej na obszarze miasta Dęblin w jego granicach administracyjnych.

Spółka jako operator realizujący postanowienia umowy wykonawczej nr 381.2015. NK z dnia 18 września 2015 r. zawartej pomiędzy Gminą Miasto Puławy i Gminą Miasto Dęblin w okresie od 1 października 2015 r. do 20 listopada 2015 r. realizowała przewóz osób autobusem na linii komunikacyjnej jednokierunkowej okrężnej z trasą:

ul. Krasickiego [pętla] > ul. Spacerowa > ul. Składowa > ul. Warszawska > ul. Niepodległości > ul. Starowiejska > ul. Jagiellońska – zjazd z ronda Nauczycieli Tajemnego Nauczania w lewo > ul. Stawska > ul. 1-go Maja > ul. Grunwaldzka > ul. Okólna

> ul. Niepodległości > ul. Warszawska > ul. 15 Pułku Piechoty Wilków > ul. Wiślana > ul. Dworcowa [nawrót w kierunku ul. Krasickiego] > ul. Wiślana > 15 Pułku Piechoty Wilków > ul. Warszawska > ul. Okólna > ul. Niepodległości > ul. Warszawska > ul. Składowa > ul. Spacerowa > ul. Krasickiego [pełta].

Autobus w tym okresie kursował z częstotliwością:

- a) w dzień roboczy - co 60 minut w przedziale: 6:00–8:00, 14:00–15:00, co 90 minut w przedziale 8:00-14:00,15:00-18:00,
- odjazdy z przystanku ul. Krasickiego – 6:28, 7:15, 8:15, 10:15, 11:25, 12:45, 13:40, 15:25, 17:00, 17:46 zjazd na ul. Jagiellońską [plac ZUK];
- b) w sobotę – co 90 minut,
- odjazdy z przystanku ul. Krasickiego – 7:03, 8:30, 10:00, 12:00, 14:00, 14:46, zjazd na przystanek ul. Niepodległości Rynek, a następnie do bazy MZK-Puławy.

W okresie od 01.10.2015 r. do 31.12.2015 r. z usług komunikacji miejskiej skorzystało 7 311 pasażerów, w tym 1 334 to osoby z uprawnieniami do ulgowych przejazdów na podstawie przepisów szczególnych. W miesiącu październiku przewieziono 2 496 osób, w listopadzie 2 239, w grudniu 2 576.

Na ilość osób korzystających z przejazdów autobusem istotny wpływ miało zachowanie dotychczasowych prywatnych przewoźników, którzy nie przestrzegając zatwierdzonych rozkładów jazdy, odjeżdżali kilka minut przed rozkładowym odjazdem autobusu MZK-Puławy.

L.p.	Rozliczenie dotacji	Kwota w zł
1	Kwota dotacji zaplanowanej w budżecie przez Miasto Dęblin	50 000,00
2	Kwota dotacji przekazanej przez Miasto Dęblin (stan na 31.12.2015 r.)	50 000,00
3	Kwota dotacji wykorzystanej przez Miasto Puławy (stan na 31.12.2015r.)	50 000,00
4	Kwota dotacji (rekompensaty) za 2015 r. przekazana przez Miasto Dęblin Miastu Puławy w dn. 28.01.2016 r.	14 442,09
5	Całkowity koszt za 2015 r.	64 442,06
6	Średni miesięczny koszt zadania w 2015 r.	21 480,70

Zaplanowana w budżecie kwota 50 000,00 zł została wydatkowana w 100%.

Prawidłowość wykonania zadania powinna zostać dokonana na podstawie:

- „Informacji dotyczącej funkcjonowania komunikacji miejskiej na terenie miasta Dęblin” (XIV sesja Rady Miasta Dęblin - 29.10.2016 r.),
- „Omówienia działalności Komunikacji Miejskiej za IV kwartał 2015 r.” (posiedzenie Komisji Samorządu i Porządku Publicznego w dniu 18.01.2016 r.),
- „Omówienia umowy dotyczącej komunikacji miejskiej na terenie Dębli.” (posiedzenie Komisji Samorządu i Porządku Publicznego w dniu 18.02.2016 r.),
- „Informacji w sprawie funkcji miejskiej komunikacji i zbiorowego transportu na terenie miasta Dęblin” (XX sesja Rady Miasta Dęblin - 25.02.2016 r.).

W w/w sprawozdaniach zawarto wszelkie dostępne informacje dotyczące ściśle tego zadania (linii komunikacyjnej, godzin odjazdów, liczby pasażerów, kosztów, itd.).

- Powodem braku wykonania w 2015 r. dokumentacji projektowej na zadanie inwestycyjne „Przebudowa i budowa dróg w osiedlu Jagiellońskie” było:
 1. Konieczność przeprowadzenia przed postępowaniem przetargowym rozmów i negocjacji z PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Lublinie w sprawie przeprowadzenia przez Zakład Energetyczny inwestycji polegającej na zmianie sposobu zasilania wszystkich budynków w osiedlu z linii napowietrznych na linie kablowe podziemne. Realizacja naszej inwestycji przed „skablowaniem” spowodowałaby konieczność robót ziemnych i rozbiórki części

nowo ułożonych dróg i chodników przez PGE w celu wykonania tych robót. Uzyskano zapewnienie podjęcia działań w tym kierunku i realizację przebudowy infrastruktury elektroenergetycznej na terenie osiedla w latach 2017/2018.

2. Przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, w tym:

- konieczność przygotowania kompletu dokumentów do postępowania,
- uzyskanie opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie opinii od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rykach w przedmiotowej sprawie,
- wydanie postanowienia przez Burmistrza Miasta Dęblin dotyczącego braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- wydanie decyzji przez Burmistrza Miasta Dęblin dotyczącej braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Przeprowadzenie postępowania dotyczącego oceny oddziaływania na środowisko trwało ponad trzy miesiące.

3. W związku z brakiem dla części osiedla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego konieczne było przeprowadzenie procedury w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tego terenu. Procedura ta zgodnie z obowiązującymi przepisami mogła zostać wszczęta dopiero po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Czas trwania ww. procedury to ok. trzy miesiące.

4. Konieczność ustalenia sposobu odprowadzenia wód deszczowych z terenu osiedla. Po przeprowadzeniu szczegółowych obliczeń przez projektanta okazało się, że brak jest możliwości odwodnienia osiedla zgodnie z opracowaną przez Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego w Lublinie w 2009 r. koncepcją budowy sieci kanalizacji deszczowej w Dęblinie. Niezbędne było znalezienie rozwiązania alternatywnego.

Wszystkie ww. przyczyny wynikały z przedłużania się uzgodnień zewnętrznych oraz czynników obiektywnych i przepisów prawa niezależnych zarówno od projektanta jak i zamawiającego. Były one podstawą do aneksowania umowy w zakresie terminu zakończenia wykonania dokumentacji projektowej na 30.05.2016 r.

Widząc brak realnych możliwości wykonania przedmiotowej dokumentacji w roku 2015 wnioskowałam do Rady Miasta Dęblin o przesunięcie środków finansowych na realizację tego zadania z roku 2015 na rok 2016, na co Rada Miasta nie wyraziła zgody.

Dwukrotnie wprowadzałam to zadanie pod obrady Rady celem zdjęcia tego zadania do wydatkowania na rok 2015 właśnie z tych przyczyn. Wszystkie decyzje i czynności niezbędne do zakończenia projektowania z przyczyn niezależnych nie mogły zakończyć się w roku 2015 r. Wiedząc już w październiku i w grudniu tamtego roku, że inwestycja nie zostanie wykonana, podejmowałam próby zdjęcia jej z budżetu po stronie wydatków. Nie udało się, w związku z tym środki te pozostały nie wydatkowane i miały wpływ na nie wykonanie budżetu po stronie nie wydatkowania 140 000 zł.

Myszę, że do wszystkich zarzutów podniesionych przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Irena - Maciej Krygrowski – skierował małą dygresję do Rady Miasta. Za chwilę będziecie państwo podejmować decyzję, czy zatwierdzić lub nie zatwierdzić sprawozdanie oraz czy udzielić absolutorium. Mam prośbę, aby wziąć jeszcze jeden aspekt pod uwagę, ponieważ za wykonaniem budżetu nie stoi tylko pani burmistrz. Jest cały sztab urzędników, wszyscy pracują na wykonanie tego budżetu. Wynik 97% nie jest dramatem, jest to bardzo dobry wynik. Trzeba wręcz chwalić, mając na uwadze, że urzędnicy pracują niejednokrotnie za dwukrotność albo trzykrotność diety radnego. Czasami zaplanowanie jakiejś inwestycji wymaga kilku spotkań na komisji, podniesienia ręki przez radnego, a urzędnik

ma później długie miesiące pracy. Także nawet przez szacunek dla wszystkich urzędników, to sprawozdanie powinno być przyjęte.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - Urszula Czarnecka – zastanawia mnie fakt, że Regionalna Izba Obrachunkowa pochwaliła ten budżet, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że został zrealizowany prawidłowo, a my przez 2015 rok byliśmy na sesjach i widzieliśmy co się działo. Pytam więc, skąd wzięły się niezgodności według Komisji (KGPiB), skoro wynik jest 97% realizacji planu. Skądś to wynikło, ktoś czegoś nie dosłyszał, czy nie dopatrywał. Łatwo jest podnosić rękę, to nic nie kosztuje, a pracownicy niestety. Jeżeli Urząd Miasta dostaje z województwa nagrodę za przyjazne mieszkańcom, to o czymś to mówi. Są do tego osoby uprawnione wydające takie oświadczenie, kompetentne. Poprosiła radnych, żeby przemyśleli przed głosowaniem wszystkie „za” i to komu służą. Przede wszystkim pamiętajcie, że służycie miastu i mieszkańcom.

Radny Andrzej Banaś – myślę, że takie oczekiwanie i wymaganie, czy też wymuszanie państwa na radnych decyzji nie powinno mieć miejsca. My obradujemy i procedujemy nad dokumentem jakim jest sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok już od bardzo dawna. Nie ulega wątpliwości, bo to przedstawił Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, że takie usterki i jakieś niedociągnięcia są. Może dla pani burmistrz, która ustosunkowywała się do zauważonych błędów w sprawozdaniu są nieistotne. Tak to pani burmistrz oceniła, że są niezasadne. Natomiast Komisja Gospodarki Przestrzennej analizując złożony dokument po prostu takie błędy znalazła i chciałem państwu powiedzieć, że do dnia dzisiejszego w tym dokumencie nawet nie nastąpiła żadna korekta, a są rzeczy, które można byłoby wprowadzić. Każdy z nas wie jak wyglądała praca i działalność pani burmistrz i urzędników w roku 2015. Za moment będziemy głosować. Oczywiście jeżeli sprawozdanie nie uzyska akceptacji wśród Rady, to świat się na tym nie kończy i nic złego się na razie nie wydarzy. Zawsze można dążyć i zmierzać do tego, żeby wykonanie budżetu było jeszcze lepsze.

Chciałem zwrócić uwagę, że można było zrealizować dużo więcej rzeczy, mamy nadwyżkę 1 400 000 zł.

Mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który składał wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej z pozytywnym zaopiniowaniem zarówno sprawozdania jak i wniosku o absolutorium jaka jest kwota rzeczywista nadwyżki budżetowej, bo chyba że się pan pomylił i odczytał 1 864 971,01 zł. Dzisiaj w przedstawianych informacjach przez panią skarbnik było 1 400 000 zł. Chciałbym się dowiedzieć, jaka to jest rzeczywista kwota. Natomiast jak głosowanie wyjdzie, to jest decyzja tylko i wyłącznie radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - radny Witold Zamojski – odczytał kwotę nadwyżki z uzasadnienia do uchwały Komisji Rewizyjnej (1 864 971,01 zł).

Skarbnik Miasta – nadwyżka budżetowa z tytułu różnicy między dochodami a wydatkami jest poprawnie podana przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Natomiast jeżeli chodzi o nadwyżkę budżetową, do której obliczenia ruszone są przychody i rozchody budżetu jest to kwota, o której mówił radny Banaś. Więc zaden z panów błędu nie popełnił.

Burmistrz – pan radny powiedział, że zostały popełnione błędy przy wykonywaniu budżetu. Tu nie było błędów. Zarzuty dotyczyły nie błędów, tylko oceny realizacji budżetu w poszczególnych punktach. Mogło się to komisji podobać bądź nie, ale komisja nie wyrzuciła burmistrzowi czy urzędowi błędów, tylko wypowiedziała się, co jej się w jakim zakresie nie podoba. Więc stąd nie było błędów przy wykonaniu budżetu i chciałabym, żeby państwo też mieli tę świadomość zanim będziecie głosować.

Rada jednogłośnie (15 głosami „za”) udzieliła głosu mieszkańcowi **panu Bogdanowi Cieślakowi**, który powiedział, że bardzo rzadko zdarza mu się bywać na takich posiedzeniach, ale jest zdziwiony, ponieważ Izba Obrachunkowa wystawia bardzo dobre świadectwo, w związku z 97% wykonaniem. Przewodniczący komisji do spraw budżetu wymieniał liczby bez ładu

i składu, a potem się nie ustosunkował do wypowiedzi pani burmistrz, która wykazuje, że pan opowiada historie nie mające związku z rzeczywistością. Czy to jest profesjonalna rada? I teraz państwo chcecie głosować negatywnie nad faktami oczywistymi, jakimi jest ocena instytucji, gdzie są fachowcy. Ja nie odmawiam państwu wiedzy, ale nie macie takiej wiedzy fachowej jak Regionalna Izba Obrachunkowa. Może się pani burmistrz coś nie udać przy ingerencji radnych, bo jak się okazuje, pani burmistrz wykazała, że w pewnym momencie czegoś nie zaakceptowaliście. Podtrzymujecie instytucję, która w błocie tapla to miasto, czyli stadion gdzie się kurzy. Dziwię się, że mieszkańcy tego osiedla nie protestują, że są zakurzeni. Krytykujecie panią burmistrz, która stara się jak może. Tak samo jestem merytoryczny jak pańscy koledzy.

Radny A. Banaś – oczywiście każdy z państwa ma prawo zabrać głos po udzieleniu zgody przez radę, ale tutaj panie Bogdanie jest pan w błędzie, ponieważ nie zna się na procedowaniu po prostu. Powiedziałeś, że jesteś może drugi raz na tego typu obradach, radni przepracowali wiele godzin nad sprawozdaniem, została wypracowana opinia. Jeśli się na tym nie znasz i nie orientujesz się w tym, to nie mów, że to są cyfry bez składu i ładu. Natomiast pani burmistrz przedstawiła dokument jakim jest sprawozdanie z wykonania budżetu, do tego zgodnie z procedurą miała prawo ustosunkować się Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu i to zrobiła i wydała opinię. Natomiast do tych wszystkich uwag, czyli do tej opinii ustosunkowała się pani burmistrz. Nie na tym rzecz polega, że komisja wydaje opinię, pani burmistrz się ustosunkuje a komisja znowu dementuje to i dyskutuje z panią burmistrz. Absolutnie nie na tym to polega. Pani burmistrz wyraziła swoją opinię, że z podniesionymi zarzutami, nie ze wszystkimi, po prostu się zgadza, ale te zarzuty w tym dokumencie jakim jest sprawozdanie z wykonania budżetu miały miejsce.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Lotnisko - Piotr Badaj – wszyscy mieszkańcy Dębłina wybrali radnych i burmistrza, czy rzecz w tym jest by sobie przeszkadzać, czy żeby wzajemnie pomagać. Czy wy tylko po to jesteście, żeby cały czas kłody podkładać pod nogi pani burmistrz. Może sprawa funduszy na walkę z komarami przeszłaby, gdybym był w waszym klubie. Bądźmy dla nas wszystkich w Dęblinie.

Radny Sławomir Chomżyński – zarzucono mi tutaj niekompetencję podkreślając rolę jaką Regionalna Izba Obrachunkowa spełnia. Otóż Regionalna Izba Obrachunkowa, na pewno kompetentna, w sprawozdaniu nie zauważyła, że w 2015 roku nastąpił spadek wydatków inwestycyjnych o 164,8%, co Komisja Gospodarki Przestrzennej zauważyła.

Wskaźniki dochodów i wydatków oczywiście są wysokie, natomiast nie sposób przejść obojętnie obok innych wskaźników, które są niskie. Pewne rzeczy się nie udały. Nie może to zostać nie zauważone. Nie będę tego cytował, aby sytuacji nie zaognić.

W kwestii osiedla Jagiellońskie, trzeba by porozmawiać z mieszkańcami tego osiedla. Jak trafiają do nich, być może uzasadnione powody, że inwestycja nie została zrealizowana, ale nie została i rok będziemy czekać.

Burmistrz odniosła się do słów radnego Andrzeja Banasia. Ja nie zgadzam się, nie z niektórymi, lecz ze wszystkimi zarzutami podniesionymi przez Komisję Budżetu i szeroko to uzasadniłam w odpowiedzi, gdzie do każdego z tych zarzutów się odniosłam. Natomiast rzeczywiście się poprawię, ten jeden błąd 164% zamiast 64%, to był błąd pisarski i myślę, że RIO się do tego nie odniosło, bo to był oczywisty błąd pisarski, więc nawet go nie uznała, bo nie ma żadnego znaczenia dla oceny sprawozdania budżetu, z czysto matematycznych powiedzmy czynników. Ustosunkowałam się do wszystkich zarzutów komisji.

Radny W. Chochowski – w opinii RIO jest taka krótka adnotacja, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie dokonuje oceny merytoryczności, celowości wydatkowania pieniędzy. Tego dokonują właśnie radni. Radni oceniają, w jaki sposób wydatkowane były pieniądze i na co. I wtedy jest to przywilej Rady Miasta, zgodnie z kompetencjami, które są zapisane w różnych ustawach. Każdy radny, pomijając czy jest czy nie jest w klubie radnych, ma swoje sumienie,

wie jak, którą sprawę oceniać. Ja w ciągu roku budżetowego 2015 wielokrotnie podnosiłem różne rzeczy, które nie zostały zrealizowane.

Twierdziłem, że rozwiązanie komunikacji miejskiej w ten sposób, jaki zaproponowała pani burmistrz, jest bez sensu, bo nie spełniło oczekiwań mieszkańców. A tym bardziej jeśli zostały zlikwidowane teraz kursy sobotnie, do tej pory nie jest to załatwiona sprawa.

Wnioskowałem na Radzie Miasta, żeby nie przeznaczать pieniędzy na kolejny projekt budowy pawilonu sportowego na stadionie „Czarnych”, bo nie stać nas, abyśmy go budowali w takiej formie jak był zaproponowany. Wielokrotnie mówiłem, że wszelkie podejmowane działania przez panią burmistrz, szereg tych zadań, które omawiałem, nie są zrobione w ten sposób, żeby to było celowe i gospodarne.

A to co zostało dokonane przez panią burmistrz przy zakupie nieruchomości na tzw. „Fryglu”, znam tą sprawę doskonale i nie jest dopuszczalne, aby pieniądze z inwestycji na zakup nieruchomości wypłacać na odszkodowanie poza sądem. Jeśli ten pan uważał ten warsztat za swoją własność i chce go Miastu sprzedać, to powinien udowodnić przed sądem, że tak naprawdę jest. Ten pan przez szereg lat nie ponosił żadnych opłat z tytułu dzierżawy. Nie rozwiązał tej sprawy, nie wskazał, że ma jakiegokolwiek prawa do tego garażu i nie był wpisany do księgi wieczystej tak naprawdę, a dostał od Miasta lekką ręką, od pani burmistrz, 37 000 zł. Proszę mi powiedzieć, który garaż w Dęblinie, bo ten warsztat jest wielkości garażu, bez gruntu jest wart 37 000 zł. Nie znam takich nieruchomości, bo u nas na osiedlu lub w innej części Dęblina maksymalna cena z gruntem wynosi 15 000 zł. Uważam, że jest to niegospodarne i niecelowe wydatkowanie pieniędzy.

Oprócz tego szereg innych spraw. Robi się zarzut radnym, że nie głosowaliśmy w projekcie budżetu na 2016 r., żeby zrobić ul. Wiatraczną. Proszę państwa ul. Wiatraczną, nie kto inny, tylko my radni, przegłosowaliśmy w budżecie na 2015 r. jako zadanie całe. Nie kto inny, tylko pani burmistrz, podzieliła to na dwa etapy. Odjęła wszystkie łączniki, które były przy tej ulicy i stwierdziła, że będzie robić w następnym etapie, ale pieniądze przecież były, na koniec roku już była nadwyżka budżetowa. Można było te łączniki wykonać w 2015 roku, a nie szantażować później, przyprowadzać mieszkańców na sesję Rady Miasta i mówić, że jest to nasza wina, bo nie przeznaczamy środków. Obiecaliśmy, że dokończymy to, dokończyliśmy to, ale tak naprawdę można było to spokojnie w 2015 r. zrobić i byłby temat rozwiązany, a nie napuszczać mieszkańców na radnych, tak się nie powinno robić.

Były zarzuty odnośnie wskaźnika, ten wskaźnik o spadku inwestycji o 164% pojawia się na pięciu stronach sprawozdania, to nie jest błąd pisarski. Taki błąd przeszedł właśnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową, co też świadczy o jej kompetencjach, bo tam są jednak księgowi. My nie jesteśmy zwykłymi radnymi, nie znam z naszego grona nikogo, kto ma wykształcenie księgowie, a jednak musimy to oceniać. W związku z czym my to wyłapaliśmy, pokazaliśmy. A na nasze zarzuty Regionalna Izba Obrachunkowa później, jeśli dostała pismo z Komisji Rewizyjnej, nie odpowiedziała w ogóle. Powiedziała, że nie będzie się do tego mieszać, bo to jest sprawa Rady Miasta. Więc to są sprawy Rady Miasta.

Mam jeszcze jedno pytanie. Zgodnie z naszą procedurą, która jest w regulaminie i statucie oraz w ustawach zapisana, opinie komisji poszczególnych spływają do Komisji Rewizyjnej. Byłem na posiedzeniu, kiedy właściwie Komisja Rewizyjna opiniowała te wszystkie poszczególne opinie innych komisji. Upominałem się, że zgodnie z naszym regulaminem Komisja Rewizyjna powinna w swoim uzasadnieniu wziąć pod uwagę to, co zrobiła Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu opiniując negatywnie sprawozdanie. Czyli wszystkie jej zarzuty powinna przedyskutować, rozpatrzyć, stwierdzić, czy są zasadne, czy nie. Niestety na tym posiedzeniu przewodniczący Komisji Rewizyjnej zdecydował, że nie będzie tego wszystkiego umieszczał i ta opinia, którą odczytał została odczytana bez tej części opinii negatywnej, tak jakby jej w ogóle nie było. Proszę przewodniczącego komisji rewizyjnej, żeby odpowiedział, dlaczego niezgodnie ze statutem i regulaminem Rady Miasta dokonał opiniowania przez komisję rewizyjną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - W. Zamojski – odpowiedział, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej pani burmistrz na wszystkie punkty odpowiedziała, a pan chyba głuchy był.

Radny W. Chochowski – nie chodzi o moją głuchotę. Mówiłem i zwracałem panu uwagę na tym posiedzeniu, że formułując wniosek, który jest wnioskiem pisemnym w sprawie absolutorium, komisja bierze pod uwagę, zgodnie z zapisem regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin § 22, ust. 1. „Po ustaleniu opinii i wniosków w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Komisja formułuje wniosek w sprawie udzielenia lub nieudzielenia Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu”, ust. 2. „Formułując wniosek w sprawie absolutorium Komisja bierze pod uwagę: 1) opinię w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu, 2) sprawozdanie Burmistrza z realizacji zamówień publicznych, 3) wyniki przeprowadzonych przez Komisję Rewizyjną kontroli Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych, 4) wyniki kontroli w zakresie budżetu prowadzonych przez inne organy, 5) opinie innych komisji Rady Miasta.

Komisja Rewizyjna niestety nie wzięła pod uwagę tych opinii.

Radna K. Mikusek – chciała przypomnieć, że przy zatwierdzaniu budżetu okazało się, że osiedle Jagiellońskie nie zostało ujęte w wieloletnim planie finansowym, dlatego też zapytała panią burmistrz, jak mogła zapomnieć o umieszczeniu takiej inwestycji, a nie zapomniała o budowie pawilonu sportowego. Dopiero dzięki radnym klubu „Razem dla Dęblina”, którzy złożyli wniosek o umieszczenie tej inwestycji, został przegłosowany wniosek, aby umieścić tę inwestycję. Bardzo proszę mi odpowiedzieć, jak można zapomnieć o zabezpieczeniu finansów na taką poważną inwestycję. Zapytała też, czy dokumentacja w trzecim terminie została już zrobiona. Działa pani opieszale, za późno odnośnie przetargu, dlatego też dokumentacja nie została wykonana i nie zostały pozyskane pieniądze na tę inwestycję. Kolejny rok zmarnowany.

Burmistrz – jeśli chodzi o odszkodowanie na ul. 15 Pułku Piechoty Wilków, cena 37 000 zł to nie jest wydatek, który ja oszacowałam w tej wysokości. Odszkodowanie zostało oszacowane przez biegłego rzeczoznawcę i to nie jest decyzja burmistrza, że sobie postanowił wypłacić 37 000 zł, tylko kwota wynika z wyszacowania przez rzeczoznawcę. Również sąd posiłkowałby się biegłym rzeczoznawcą, jeżeli wydawałby orzeczenie w tej sprawie. Jeszcze raz podkreślę, że ugoda pozasądowa uratowała nas przed dodatkowymi kosztami związanymi ze założeniem sprawy i jej przegraniem.

Ulica Wiatraczna wraca kolejny raz. Proszę sobie przypomnieć ile środków zabezpieczył na ulicę Wiatraczną jeszcze poprzedni burmistrz w projekcie budżetu na 2015 r. Zadanie musieliśmy podzielić na etapy, żeby w ogóle można było przystąpić do przetargu i zrealizować chociaż jedną część ulicy, bo pieniądze były śmieszne. Kwota nie wystarczyłaby na trzecią część wartości zadania, więc podzieliśmy inwestycję, żeby zrobić chociaż główną część Wiatracznej. Boczne ulice, które teraz realizujemy, zakładaliśmy, że jak nie będą zrealizowane w tym roku, to w przyszłym roku budżetowym na pewno zakończymy to zadanie. I dlatego tylko ul. Wiatraczna na etapy została podzielona. Proszę panie przewodniczący nie wprowadzać w błąd mieszkańców i radnych mówiąc o tym, że z nadwyżki budżetowej mogliśmy to zrobić. Nadwyżka budżetowa pojawiła się dopiero, gdy wpłynęły 15.12.2015 r. środki finansowe z tytułu kar za brak nasadzenia drzew i te środki finansowe mogły być wydatkowane wyłącznie na gospodarkę z zakresu ochrony środowiska, absolutnie nie na inwestycję związaną z ul. Wiatraczną. Zresztą jeżeli środki finansowe wpłynęły 15 grudnia, to żadna inwestycja, nawet z zakresu ochrony środowiska nie mogłaby zostać wykonana, bo po prostu było zbyt późno.

Jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową (wpf), dlaczego ja tego nie umieściłam, proszę również zapytać mojego poprzednika, który umieścił w budżecie 140 000 zł na projekt budowy dróg i chodników w osiedlu Jagiellońskie i nie umieścił tego w wpf. Czyżby mój poprzednik uznał wtedy, że nie wykona tego zadania na przestrzeni kolejnych lat. Ten błąd być może był też powielany później. Taki wpf można zmienić nawet zarządzeniem burmistrza, rada nie musi tego zmieniać. To ja dopiero umieściłam w wpf to zadanie wieloletnie. Proszę do tego

podejść logicznie i prześledzić, przeanalizować wpf z poprzednich lat i wpf, do którego my wprowadziliśmy to zadanie jako zadanie wieloletnie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - U. Czarnecka – proszę wskazać, które miasto ma dochód zupełny w 100% z użytkowania podmiejskich i miejskich autokarów. Ja na dzień dzisiejszy nie znam takiego. Wszyscy działają na zasadzie dotacji, bo nikt nie jest w stanie utrzymać i uzyskiwać 100% zysków w takiej formie.

Skoro „Czarni Dęblin” będą nam się czkawką jeszcze w budżecie odbijać, to dlaczego nikt nie został postawiony przed sądem administracyjnym za naruszone dawne sprawy. Rada Miasta nawet palcem nie kiwnęła. Więc dlaczego tu się mówi, że są nadwyżki, skoro w takiej kwestii, gdzie poszły grube pieniądze w błoto, nikt nie podjął tego. Ten temat został zamieciony pod dywan i jest cisza do tej pory.

Jeżeli przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że odpowiedź pani burmistrz była w pełni wystarczająca, do tego o co zapytywał, to znakiem tego chyba miał rację, tak jak i cała komisja.

A poza tym ja na nikogo nie naciskam i nie mówię jak ma głosować. Ja tylko proszę róbcie wszystko dla Dębina i mieszkańców, a nie dlatego, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej już nie jest w klubie radnych.

Radny Henryk Wiejak – jestem zażenowany wypowiedzią pana Bogdana, który radnych sprowadził do zera. Przez 4 lata, przewodnicząc Radzie, ani razu pana nie widziałem. Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pokazał coś, jeżeli chodzi o RIO. Każdy z nas analizuje, myśli i czuwa, żeby pieniądze były wydane jak najbardziej prawidłowo. Proszę w przyszłości nie używać krzywdzących sformułowań w stosunku do 15 osób.

Radna K. Mikusek – ponownie zapytała, czy dokumentacja budowy dróg w os. Jagiellońskie została wykonana w trzecim terminie. Proszę panią burmistrz, żeby nie odbijała piłeczki od siebie i winy nie zwałała na pana Włodarczyka, bo to on zabezpieczył pieniądze na wykonanie dokumentacji.

Burmistrz – dokumentacja jest zakończona i nie w trzecim ale w drugim terminie, bo tylko raz była anektowana. Była aneksowana do końca maja tego roku i została zakończona.

Natomiast w wpf dopiero nasza rada i ja umieściliśmy to zadanie jako wieloletnie.

Komisja Rewizyjna nie opiniuje opinii innych komisji, jak było tu powiedziane. Komisja Rewizyjna zapoznaje się tylko z opiniami i to, że przewodniczący komisji na posiedzeniu komisji nie powiedział słów: „po zapoznaniu się z opiniami komisji”, nie oznacza, że z tymi opiniami członkowie Komisji Rewizyjnej się nie zapoznali. Tym bardziej, że w mojej obecności na posiedzeniu z Komisją Gospodarki Przestrzennej i Budżetu wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej byli obecni i zapoznali się z zarzutami KGPIB. Były to zarzuty klubu „Razem dla Dębina” wprowadzone pod obrady Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, przyjęte jako stanowisko KGPIB i jako jej opinia. Dlatego członkowie Komisji Rewizyjnej znali zarzuty jakie padły ze strony Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu i po zapoznaniu się z tymi opiniami oraz moimi dokładnymi wyjaśnieniami na posiedzeniu obydwu komisji jak i na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna podjęła stosowny wniosek i uchwałę.

Jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu i realizację zadań, burmistrz realizuje zadania uchwalane przez radnych. Czy państwu się podoba transport, czy też nie, to państwo dajecie mi środki finansowe na realizację tych zadań. Skoro transport był umieszczony jako zadanie do zrealizowania w budżecie, właśnie poprzez powierzenie tego zadania organizatorowi – Miastu Puławy, nie przez burmistrza, tylko przez Radę, to ja budżet w ten sposób realizuję. Każde zadanie, które jest wprowadzone, wasze zadanie, bo to wy uchwalaliście te zadania, zrealizowane zostały w 97%. Ja nie realizuję swoich pomysłów, realizuję wasze pomysły. Dzisiaj państwo kwitujecie tak na dobrą sprawę realizację waszych pomysłów w sprawozdaniu finansowym.

Rada jednogłośnie (15 głosami „za”) udzieliła głosu mieszkańcowi osiedla Jagiellońskie - **Dariuszowi Kulikowi**, który jako mieszkaniec tego osiedla od 26 lat, zadał pytanie, dlaczego 2015 rok jest rokiem obrachunkowym pod względem co zrobiono lub czego nie zrobiono dla tego osiedla. Przez 26 lat była zrobiona droga dojazdowa i coroczne łatanie dziur w jezdniach oraz jakieś tam boisko cały czas nie dokończony i to jest wszystko. Nie może być tak, że linczuje się osobę, która zainicjowała jakiegokolwiek działania dla tego osiedla. Zadał pytanie, co robili poprzednicy, przecież część tej Rady była w poprzednich latach. Może należy poddać osądowi was, a nie człowieka, który próbuje coś zrobić. Panowie radni apeluję do waszych sumień, po prostu zagłosujcie dla miasta Dębłina, dla ludzi.

Radny W. Chochowski – będąc radnym już trzecią kadencję, powiedział, że przez 26 lat powstało większość wszystkich urządzeń, które są w całym mieście, jest np. założony gaz. W poprzedniej kadencji podnosiłem rękę za tym, żeby skanalizować wasze osiedle. Skanalizowanie osiedla pozwoliło dopiero na to, by cokolwiek z tymi drogami zrobić, bo kanalizacja idzie środkiem ulic. Następnym etapem miała być inwestycja drogowa. A inwestycja drogowa nie była zainicjowana przez panią burmistrz, tak naprawdę została umieszczona w projekcie budżetu na 2015 r. przez poprzedniego burmistrza pana Włodarczyka i też podnosiłem rękę za tym, żeby tak to było zrobione. Proszę przyjąć do siebie uwagi, że my tak naprawdę oceniamy to, że przez ten rok nie została wykonana dokumentacja. Przez półtora roku czekaliśmy na dokumentację, a budżetem można było dysponować już od stycznia. W Rykach przez ten czas, też rok minął i zdołali zrobić dokumentację, zgłosić do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i wybudować drogi na osiedlu Jarmołówka. Tak więc jest różnica, bo jakby się chciało coś zrobić tak naprawdę i było bardzo zdeterminowanym, to można. Jak jestem radnym od kilku lat, tak pierwszy raz widzę, żeby dokumentację robić półtora roku. Nie było do tej pory takiej sytuacji. Mogę wziąć pod uwagę, że są różne opinie, ale jak się coś zaczyna wcześniej, przygotowuje się do tego, to jest czas, żeby te wszystkie opinie zebrać i przystąpić do realizacji inwestycji. Straciliśmy szansę w tamtym roku w NPPDL, teraz możemy zgłaszać, może się uda a może nie, bo konkurencja co roku jest coraz większa.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Młynki - Jerzy Lewandowski – powiedział, że na osiedlu Młynki mieszka ponad 30 lat i kompletnie nic tam nie było zrobione, chociaż była robiona woda i droga.

Radny H. Wiejak – zwrócił się do pana Lewandowskiego, aby bardziej obiektywnie podchodził do tematu. Co możliwe było do zrealizowania, zawsze mój głos był w tym kierunku. Jest to trochę krzywdzące, bo skład Rady się częściowo zmienia.

Były wyznaczone dwie ulice do przebudowy, ul. Sochackiego i Wiatraczna i zdecydowaliśmy, żeby przenieść zaplanowane środki z ul. Sochackiego na ul. Wiatraczną.

Rada jednogłośnie (15 głosami „za”) udzieliła głosu **pani Bek Gabrieli**, która podziwia panią burmistrz, nikt wcześniej nie rządził tak dobrze.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu) i przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych. „Za” projektem uchwały było 6 głosów, przy 9 głosach „przeciw”.

Rada Miasta nie przyjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dębłin z wykonania budżetu w 2015 roku.

Ad. pkt 5b.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2015 roku.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2015 r. Komisja Rewizyjna wnioskowała do Rady Miasta o udzielenie Pani Beacie Siedleckiej - Burmistrzowi Miasta Dęblin absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2015 roku. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu w 2015 r. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Radny A. Banaś – kwitujemy działalność burmistrza za rok 2015. W zasadzie to główną przesłanką i podstawą do udzielenia, bądź nie udzielenia absolutorium burmistrzowi miasta jest wykonanie budżetu, a tym samym przed chwilą podejmowana uchwała w sprawie realizacji budżetu. Mam również uwagi, co do realizacji tego budżetu, przeanalizowałem cały poprzedni rok 2015, gdzie praktycznie na każdej sesji zabierałem głos i składałem wnioski, interpelacje i zapytania. Przekazał, że:

- poprzednia Rada Miasta była wyposażona w laptopy, z których mogła korzystać w czasie obrad sesji - do tej pory nie zostały one udostępnione i dalej są aresztowane w szafie, jak to mówi pan sekretarz;
- wnioskowałem o dokończenie wymiany słupów w ul. Krasickiego poprzekrzywianych i grożących przewróceniem w czasie wichur – wniosek nie załatwiony;
- wnioskowałem o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w celu określenia stanów prawnych i ustalenia odpowiedzialnych za konserwację i użytkowanie rowów – wniosek nie załatwiony;
- wnosiłem o zmianę projektu organizacji ruchu przy zjeździe z wiaduktu i skrócie w prawo w kierunku osiedla Lotnisko, bez narażania się na ukaranie mandatem – wniosek nie załatwiony;
- wnioskowałem o zainicjowanie remontu drogi wzdłuż ogrodzenia lotniska we współpracy z Burmistrzem Ryk. Nie chodziło o jej utwardzenie ale o wyrównanie i uzupełnienie dołów jakimś rodzajem kruszywa, nawet innym niż destruk, o który bardzo ciężko – wniosek nie załatwiony;
- wnioskowałem przez cały rok 2015 o aktualizację statutu, który funkcjonuje od 2003 r. – wniosek nie załatwiony;
- wnioskowałem o oczyszczenie rowu przy ul. Trapezowej z substancji ropopochodnych – wniosek nie załatwiony;
- wnioskowałem o wykonanie barierek ochronnych na przepuszczeniu rowu między ul. Trapezową z osiedla Masów a osiedlem Masów. Był to również wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej. Pomimo zabezpieczonych środków na ten cel i nie wykorzystanych w całości, wniosek nie został zrealizowany;
- wymiana i montaż koszy na śmieci – nie załatwione;
- uruchomienie przystanku dla miejskiej komunikacji w osiedlu Podchorążych – wniosek nie załatwiony;
- kilkakrotnie wnioskowałem i domagałem się rozwiązania problemu parkowania samochodów w Dęblinie, szczególnie przy ośrodku zdrowia i urzędzie oraz w osiedlu Lotnisko, wskazując kilka propozycji rozwiązania problemu pilnego i zakłócającego normalne korzystanie

- z obiektów użyteczności publicznej i istniejących parkingów – wniosek do tej pory nie załatwiony;
- wnioskowałem o zmianę organizacji ruchu w ul. Rynek, czyli przy urzędzie, aby umożliwić parkowanie po godzinach pracy urzędników – wniosek nie załatwiony;
 - wnioskowałem o wodociąg i przyłącza do budynków socjalnych w ul. Podchorążych – wniosek nie załatwiony;
 - informowałem i wnioskowałem o spotkanie z Zarządem Melioracji i z Zarządem Dróg Wodnych w sprawie zbliżania się rzeki Wieprz do wałów przeciwpowodziowych w okolicach Masowa – wniosek nie załatwiony;
 - chciałem również zwrócić uwagę na praktycznie całoroczną walkę z panią burmistrz o dokumentację udowadniając, że można zrealizować utwardzenie ulicy Wiejskiej bez podziałów, wykupów gruntów i przesuwania ogrodzeń. Do samego końca, a więc do rozstrzygnięcia przetargu, pani burmistrz twierdziła, że jest to niemożliwe. Wprowadzenie zadani na opracowanie dokumentacji do budżetu i jego realizację mieszkańcy Masowa tylko i wyłącznie zawdzięczają klubowi „Razem dla Dębłina”. A pani burmistrz przy rozstrzygnięciu przetargu i przekazaniu placu budowy była w komisji jako jedną z pierwszych.

Wymieniłem fakty i w zasadzie powinien głosować przeciw udzieleniu absolutorium, ale wydaje mi się, że nie wszystko w roku 2015 było źle poprowadzone. Ogólnie jest brak współpracy między Radą. Uważam, że nie powinno się napuszczać mieszkańców i przewodniczących zarządów osiedli na nas radnych. Zostaliśmy wybrani na tę kadencję, jeżeli nie odbędą się wybory wcześniejsze do samorządu, może do końca dotrwamy. Natomiast do państwa będzie należała ocena i wybór radnych na następne kadencje. Jeżeli nie będziemy państwu odpowiadać, to nikt nie będzie z tego tytułu kruszył kopii. Na dzień dzisiejszy jest tego rodzaju sytuacja, że do nas należy ocena pracy pani burmistrz za rok 2015 i tę ocenę Rada pokaże w głosowaniu.

Burmistrz – zanim podejda państwo do oceny działalności wyłącznie mojej osoby przez udzielenie bądź nie udzielenia absolutorium, chciałabym powiedzieć, że to nie jest jednak swobodna ocena radnych, ponieważ przy podejmowaniu decyzji w sprawie absolutorium za podstawę oceny działalności burmistrza bierze się wyłącznie faktyczne wykonanie budżetu, czyli uchwały budżetowej przez porównanie planu z wykonaniem i realizacją zadań budżetowych. To jest ocena absolutoryjna, nie dowolna, lecz merytoryczna ocena dokładnie tych zadań.

Odnosnie wniosków przedstawionych przez radnego Banasia, każdy z tych wniosków został w pewien sposób oceniony i na każdy z tych wniosków pan radny dostał odpowiedź. Większość z tych wniosków nie mogła być zrealizowana z tego względu, że nie należy to do naszych zadań jako zadań gminy. Próby na pewno były podejmowane w wielu wypadkach. Jeśli chodzi o współpracę z innymi instytucjami informowałam na każdej sesji, że współpracujemy i rozmawiamy w zakresie rozładowania sytuacji z parkingami.

Jeśli chodzi o statut – projekt statutu leży już dawno w waszych rękach i to jest nie prawda, że ten wniosek nie został zrealizowany, tylko czekamy aż komisje się zbiorą i przepracują ten statut.

Większość tych wniosków jeżeli nie była zrealizowana, to tylko z przyczyn obiektywnych, od nas niezależnych. Realizacji tych wniosków nie mogliśmy podjąć.

Jeśli chodzi o ul. Wiejską jestem w posiadaniu pisma mieszkańca tej ulicy, który nie chce, żeby to zadanie było zrealizowane, ponieważ mieszkańcy nie chodzą o remont tylko o budowę tej drogi. Zawsze mówiłam, że jeśli mamy realizować zadania, to róbmy to z głową, czyli najpierw uregulujmy stany prawne, wykupmy tereny pod drogę i zróbmy tę drogę od początku do końca, tak żeby obywatel był z tego zadowolony. Mieszkańcy, którego chce się na siłę uszczęśliwić, nie podoba się, że nie robimy odwodnienia z prawdziwego zdarzenia, a takie odwodnienie mogłoby być zrobione przy modernizacji i budowie drogi a nie remoncie. Jak przypominam sobie z tych sesji, na których to zadanie było wprowadzane pan radny

tłumaczył, że ten zwyczajny remont w istniejącej szerokości, w tych parametrach, zupełnie mieszkańcom wystarczy i ich zadowoli. Każda ocena ma dwa końce i nie musi być jednostronna. Ja jako burmistrz staram się brać pod uwagę zarówno głosy mieszkańców jak i przede wszystkim radnych, którzy decydują o wprowadzonych zadaniach. Mniemam, że te zadania mają zadowalać mieszkańców, ale widzę nie wszystkie zadowolają.

Nigdy nie napuszczałam i nie napuszczam mieszkańców na radnych, nie wiem kto to robi, bo skąd radny Banaś ma taką informację. Wszyscy, którzy przyszli na sesję, zrobili to z własnej dobrej woli, bo tyle słów ciepłych jakie tu usłyszałam dzisiaj, to chyba nie słyszałam przez całe swoje życie, chociaż ludziom pomagałam jako radca prawny. To co usłyszałam jest pięknym świadectwem mieszkańców i dziękuję, że jesteście dzisiaj ze mną oraz zabieracie głos. Wiem, że tak myślicie, bo się z wami spotykam i spotykam się z mieszkańcami codziennie i słyszę też ich dobre słowo. Tak skonstruowane są przepisy, że wiele rzeczy zależy od Rady Miasta. W związku z tym również i Rada jest poddawana ocenie raz na 4 lata.

Jestem oceniana również za otwartość. W kierunku do Rady, rzeczywiście nie wszystkie nasze wspólne interesy są realizowane, ale nie dlatego, że nie chcę ich zrealizować, tylko czasami po prostu nie mogę ich zrealizować. Może stąd jest niezadowolenie wszystkich radnych. Jestem pewna, że każdy miał jakieś wnioski nie zrealizowane, ale miał też zrealizowane.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - U. Czarnecka – przewodniczący Rady nie odpowiedział na moje pytanie odnośnie przejazdów autobusowych w różnych miastach. Czy słyszał pan, że gdzieś przynoszą zysk.

Radny W. Chochowski – odpowiedział. Chodziło mi o to, że skoro pani burmistrz miała 50 000 zł w roku 2015 na komunikację miejską i skoro zapewniała nas, że ani grosza nie przekroczy, a okazało się, że zapłaciliśmy za przewozy w 2015 r. 64 000 zł, to ktoś nas oszukiwał, bo 14 000 zł wyszło więcej. Pani burmistrz, żeby się zmieścić mogła obciąć kursy. Chodziło o to, że miało być 50 000 zł a nie 64 000 zł, bo tyle de facto zapłaciliśmy. Nie ma znaczenia, że ta faktura została zapłacona w następnym roku.

Lubię jak sprawy są załatwiane od a do z uczciwie i zgodnie z prawdą. Jedną z inwestycji była przebudowa oświetlenia drogowego i przygotowanie dokumentacji do oświetlenia drogi dojazdowej do Miejskiego Domu Kultury. Na komisji w 2015 roku usłyszałam, że przystępując do sprawdzenia jak wygląda cała instalacja, okazało się, że jest awaria. Awaria została usunięta, ale takie awarie usuwa się ze środków bieżących, a pieniądze miały pójść na zrobienie dokumentacji oświetlenia drogi dojazdowej, bo korzystają z niej dzieci. Prosiłem Naczelnika Wydziału RMI pana Rozenbajgiera, żeby można było rozważyć i zamontować dwie lampy solarne w ramach próby, niestety zadanie nie zostało zrealizowane.

Następnym zadaniem umieszczonym w planie inwestycji była budowa placów zabaw. Wiem, że była dyskusja w przewodniczącymi zarządów, radni też wypowiadali się wielokrotnie, ale w tym zadaniu do samego końca nie została nawet zmieniona nazwa. Z tego całego działu zostało wykonane tylko ogrodzenie i dwie zabawki na placu zabaw w osiedlu Podchorążych, a oprócz tego dwie strefy rekreacyjne. One też są potrzebne, ale nie oszukujmy się, bo to nie są place zabaw. Dzieci czekały na place zabaw a są sportowe tereny rekreacyjne, z których nie mogą korzystać, bo są za małe.

Wielu mieszkańców jest zapewnianych przez panią burmistrz niejednokrotnie, że jakaś sprawa będzie załatwiona, a okazuje się, że nie jest załatwiona. Była sytuacja na osiedlu Wiślana, choć nie z 2015 r., kiedy pani burmistrz mieszkańców bloku nr 1 zapewniała, że to Rada Miasta poprzedniej kadencji dała zgodę na dzierżawę budynku (dawnego kiosku) i powiedziała to z pełną świadomością, a za jakiś czas okazało się, że pani burmistrz w marcu tego roku podpisała umowę z kolejnym dzierżawcą, nic o tym mieszkańcom nie mówiąc. Takie sytuacje nie powinny mieć miejsca, bo dla mieszkańców wygląda to tak, że władza miasta mówi jedno a robi drugie.

Burmistrz – padło szereg zarzutów co do mojej prawdomówności. Nie spotkałam jeszcze żadnego mieszkańca, który przyszedłby do mnie i powiedział, że to co powiedziałam, w 100%

nie zostało zrealizowane. Nie rzucam słów na wiatr i również na zebraniach osiedlowych nikomu niczego nie obiecuję jak moi poprzednicy, jeżeli wiem, że tego wykonać nie będą mogli.

Natomiast, jeżeli chodzi o tę dzierżawę, o której pan powiedział, to też proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców i radnych, ponieważ tam sytuacja była zupełnie inna. Rada poprzedniej kadencji przekazała ten kiosk na ul. Wiślanej w dzierżawę na lat 20, tj. do 2020 roku. Dzierżawca nie chciał się stamtąd usunąć, mimo że nie prowadził tam działalności gospodarczej, ale zablokował nam dzierżawę na mnóstwo lat do przodu. W związku z tym jedynym sposobem na skrócenie umowy dzierżawy, (umowa dzierżawy zawarta na czas określony nie może być rozwiązana wcześniej, bo są z tego tytułu kary, a jak nawet nie ma kar, to sąd przywraca z powrotem taką umowę dzierżawy do obrotu prawnego) było umówienie się z dzierżawcą, że on opuści ten teren pod warunkiem, że poniesione nakłady zostaną zwrócone przez inną osobę, czyli przyszłego dzierżawcę tego terenu, który wykupi kiosk. Z nowym dzierżawcą ja mogę zawrzeć umowę tylko na 3 lata. Pod takim warunkiem oraz pod warunkiem, że ja nawiąże kolejną umowę z dzierżawcą, który zwróci mu nakłady, dzierżawca, który zablokował nam dzierżawę do 2020 r. rozwiąże nam tą umowę. Tym sposobem skróciliśmy okres wydzierżawienia tego terenu o 2 lub 3 lata, czyli do stycznia 2018 r. A potem rzeczywiście myślę, że po wygaśnięciu tej umowy, czas będzie powrócił do takiego stanu, że teren na osiedlu Wiślana zostanie uwolniony, odkryty dla mieszkańców. Pretensje głównie mają mieszkańcy bloku nr 1 i 3, bo obiekt nie należy do najpiękniejszych. Jeśli coś mówię i robię to robię, to dla mieszkańców i zawsze staram się dotrzymywać słowa. Jeżeli nie, to również umiem się przyznać, że nie udało się czegoś zrealizować, ale to już z przyczyn ode mnie niezależnych.

Radna K. Mikusek – miasto wydaje naprawdę duże pieniądze na komunikację i z tego co pamiętam komunikacja miała docierać tam, gdzie nie docierają nyski. Niestety niektórzy mieszkańcy czują się pokrzywdzeni, bo tam gdzie nie dojeżdżają nyski, nie dojeżdża też komunikacja. Zapytała, dlaczego komunikacja nie dojeżdża tam, gdzie miała dojeżdżać na przykład na osiedle Jagiellońskie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - U. Czarnecka – powiedziała, że droga dojazdowa do Miejskiego Domu Kultury od lat była oświetlona.

Burmistrz – odnośnie lamp solarnych, żeby cokolwiek zrobić i montować, to najpierw takie zadanie musi być wprowadzone do budżetu. Burmistrz sam nie montuje sobie lamp i nie wydaje środków budżetowych ze środków publicznych sam. Proszę nie mówić, że obiecywałam i wykonałam. Państwo robiliście budżet na rok 2016, większość państwa zapewniła sobie zadania w tym budżecie, ale o tym zadaniu nikt nie pomyślał i nie przeznaczył nawet złotówki na te lampy solarne. Dlatego burmistrz tego zadania nie wykonuje i nie wykona.

Jeśli chodzi o transport, od września planujemy uruchomienie linii na ul. Jagiellońską i Środkową, ale musimy się liczyć z tym, żeby środki zabezpieczone w roku 2016 na transport miejski nie były przekroczone. W związku z tym wcześniej nie wydłużamy linii, bo każde wydłużenie tej linii, są to dodatkowe pieniądze. Szacując środki przeznaczone na transport miejski w tym roku, uwzględniliśmy przedłużenie tych linii od września. Kiedy rozpocznie się rok szkolny, wtedy mam nadzieję, że będzie więcej pasażerów wsiadało na osiedlu Jagiellońskie. W okresie wakacyjnym skróciliśmy kursy po mieście, po to by zaoszczędzić pieniądze na wrzesień, październik i listopad.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu) i przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 15 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 6 głosów, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, głosów „przeciw” nie było. Rada Miasta nie przyjęła uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2015 roku.

Burmistrz Miasta – mimo takiego wyniku głosowania podziękowała przede wszystkim swoim współpracownikom, tj. skarbnikowi i naczelnikom wydziałów za wspaniałe wykonanie budżetu. Jak również podziękowała mieszkańcom za odpowiedzi odnośnie potrzeb. Podziękowała przede wszystkim radnym, którzy zagłosowali „za”, którym sprawy społeczne są bliskie.

Ad. pkt 5c.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2016 rok.

Zastępca Skarbnika Miasta - Kinga Barańska – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu wraz z autopoprawką i wnioskiem o pozostawienie 20 000 zł w dziale Oświata i Wychowanie w rozdziale Szkoły Podstawowe na zadanie inwestycyjne o zmienionej nazwie „Budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 2 wraz z ogrodzeniem” z kwotą zadania 590 000 zł oraz w dziale Edukacyjna Opieka Wychowawcza w rozdziale Specjalne Ośrodki Szkolno - Wychowawcze zwiększyć środki o kwotę 110 000 zł do kwoty 120 000 zł, z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne „Przebudowa instalacji elektrycznej w budynku SOSW”.

W dyskusji głos zabrali:

Burmistrz Miasta – ustosunkowała się do zmian zaproponowanych przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu. Poprosiła, by przy głosowaniu rozważyć pozostawienie projektu uchwały proponowanego przez burmistrza, to jest: zdjęcie w dziale – Oświata i wychowanie, w rozdziale – Szkoły podstawowe 20 000 zł z zadania inwestycyjnego – Budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej nr 2 do kwoty 570 000 zł. Pierwotnie 20 000 zł było przeznaczone na ogrodzenie boiska, ale jest to kwota za mała na porządne ogrodzenie, w związku z tym zaproponowano przeniesienie tej kwoty do działu – Edukacyjna opieka wychowawcza, do rozdziału – Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, gdzie proponuje się zwiększyć środki po stronie wydatków o kwotę 130 000 zł do kwoty 140 000 zł na zadanie – Przebudowa instalacji elektrycznej w budynku SOSW. Dlatego że pierwotnie projekt zadania opiewał na 650 000 zł, podzieliliśmy to zadanie na trzy etapy i wiemy, że w tym roku jest możliwość zrealizowania I etapu w prawym skrzydle szkoły, ale kwota 110 000 zł będzie niewystarczająca, by rozpocząć to zadanie w miesiącu lipcu, a wiadomo takie zadania w placówkach szkolnych najlepiej realizować w lipcu i sierpniu. Jeżeli nie zwiększycie państwo tych środków o 20 000 zł istnieje duże prawdopodobieństwo braku możliwości realizacji tego zadania.

Przewodniczący Rady – wszyscy zdają sobie sprawę, że bardzo ważna jest wymiana instalacji elektrycznej w budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, ale równie ważne jest dokończenie inwestycji jaką jest budowa boiska przy Szkole Podstawowej nr 2.

Boisko też będzie wykonywane w wakacje. Jeśli zostawimy stare ogrodzenie, to zostanie ono w tym stanie na lata. Podobna sytuacja była przy Zespole Szkół nr 3, gdzie wnioskowano, aby wzdłuż ul. Tysiąclecia zamontować bardzo konieczne piłkochwyty. Do dnia dzisiejszego tych piłkochwyków nie ma, chociaż komisje przyjmowały wnioski i pani burmistrz obiecywała, że postara się pieniądze znaleźć.

Przewodniczący uważa, że rozpoczęte inwestycje powinny być kończone. Odnośnie SOSW nie wiemy, ile wyniesie koszt po przetargu, a zwykle przetargi wychodzą taniej niż kosztorysy, więc być może uda się w prawym skrzydle szkoły wykonać tę instalację, bo musimy ją dokończyć. Było planowane na początku roku, że 190 000 zł z rezerwy trafi do budżetu, całość tej kwoty miała pójść do SOSW. Widocznie pani burmistrz rozdysponowuje tę kwotę na różne inwestycje, bo wszystkie są potrzebne i to rozumiemy, więc postaramy się pamiętać o SOSW,

aby jak najszybciej instalację elektryczną skończyć. Nie zapominajmy jednak o inwestycjach, które są teraz prowadzone, a które też trzeba skończyć.

Radny Mieczysław Grobel – zauważył, że przewodniczący rady jest strażakiem, a instalacja elektryczna grozi pożarem.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że jeśli jest instalacja elektryczna zagrażająca życiu, wtedy można nawet wydać nakaz zamknięcia budynku. Na dzień dzisiejszy szkoła funkcjonuje, nie było sytuacji, aby miał tam miejsce pożar. Zawsze pożar może mieć miejsce, ale szkoła posiada pozytywne przeglądy instalacji elektrycznej z uwagami. Inaczej nie byłaby dopuszczona do użytkowania. Skoro elektryk dopuścił szkołę do użytkowania z uwagami, to jest napisane w protokole, że trzeba dokonać naprawy instalacji.

Przewodniczący Rady najpierw poddał pod głosowanie propozycję rozstrzygnięcia Burmistrza odnośnie zdjęcia w dziale – Oświata i wychowanie, w rozdziale – Szkoły podstawowe 20 000 zł z zadania inwestycyjnego – Budowa kompleksu sportowego przy Szkole Podstawowej nr 2, która uzyskała 4 głosy „za”, przy 10 głosach „przeciw”.

Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu uzyskał 10 głosów „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących”.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką i przyjętym rozstrzygnięciem.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 10 głosów, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **XXV/157/2016** w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2016 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5d.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Zastępca Skarbnika Miasta - K. Barańska – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik) informując, że w wyniku dokonanych zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok, dostosowano w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, prognozę kwoty długu oraz wykaz przedsięwzięć do aktualnego budżetu na 2016 rok.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **XXV/158/2016** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5e.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 1229 w drodze bezprzetargowej przy ul. Asnyka w Dęblinie.

Burmistrz Miasta – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **XXV/159/2016** w sprawie sprzedaży działki nr 1229 w drodze bezprzetargowej przy ul. Asnyka w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5f.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 874/2 w drodze bezprzetargowej przy ul. Składowej w Dęblinie.**

Burmistrz Miasta – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXV/160/2016 w sprawie sprzedaży działki nr 874/2 w drodze bezprzetargowej przy ul. Składowej w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5g.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 784/7 w drodze bezprzetargowej przy ul. Zygmunta Starego w Dęblinie.**

Burmistrz Miasta – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawkami (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXV/161/2016 w sprawie sprzedaży działki nr 784/7 w drodze bezprzetargowej przy ul. Zygmunta Starego w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5h.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie”.**

Burmistrz Miasta – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję Rady Miasta.

W dyskusji głos zabrali:

Radny K. Karbowski – w związku z tym, że Powiat precyzuje, na czym będzie polegała modernizacja drogi, nawiązał do swojego wniosku i postulował, aby w ramach tej inwestycji był zrealizowany remont ogrodzeń na mostkach.

Poza tym zastanawia się, jak rozwiązać problem poruszania się rowerzystów. Z jego obserwacji na tej drodze raczej nie ma możliwości, aby jeden z chodników był ciągiem pieszo-rowerowym, dlatego należałoby tak oznakować tę ulicę, aby ruch rowerowy odbywał się po jezdni w sposób bezpieczny, np. można zamontować progi zwalniające.

Stawiał też wniosek w sprawie przygotowania mapy dróg rowerowych na terenie miasta. Gdyby taka mapa była opracowana, w tej chwili nie byłoby dyskusji, bo wszystkie zadania można by wykonywać w sposób planowy.

Radny A. Banaś – odpowiedział radnemu Karbowskiemu, że w projekcie uchwały jest wyraźnie napisane o co chodzi. Podjęliśmy uchwałę budżetową, gdzie przeznaczaliśmy już 50 000 zł na udzielenie pomocy, więc obecny projekt jest wynikiem tamtej uchwały. W uzasadnieniu określono, co będzie przedmiotem realizacji tego zadania. Zadanie polega na wykonaniu nowej warstwy ścieralnej z masy bitumicznej na całej powierzchni ul. Grunwaldzkiej.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” projektem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXV/162/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa ulicy Grunwaldzkiej w Dęblinie”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.pkt 6.

Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka poprosiła, aby odpowiedzi na wnioski zostały udzielone pisemnie z racji późnej godziny i braku służb urzędu, które mogłyby odpowiedzi wyczerpująco przygotować.

Burmistrz w odpowiedzi na interpelację radnego Waldemara Warenicy odczytała stanowisko Koła Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZOZ w Dęblinie, które wpłynęło do Urzędu Miasta w dniu dzisiejszym (stanowi załącznik).

Ponieważ nie było uwag, Przewodniczący zamknął punkt.

Ad. pkt 7.

Zatwierdzenie protokołu XXIV sesji Rady Miasta.

Ponieważ nie wpłynęły uwagi ani wnioski do protokołu z XXIV sesji Rady Miasta przystąpiono do jego zatwierdzenia.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem protokołu było 14 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Miasta.

Ad. pkt 8.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski** zamknął XXV sesję.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Chochowski

Protokołowała:

A. Ostrach

Agnieszka Ostrach