

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2017
XXXVIII sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 26 stycznia 2017 r.

Miejsce posiedzenia - sala nr 1 Ratusza Miasta.

Czas trwania sesji - godz. 14⁰⁰ - 21⁰⁰.

Ustawowy skład Rady Miasta - 15 radnych.

W sesji uczestniczyło - 13 radnych. Nieobecni: Mariusz Ceglarski, Krzysztof Karbowski.

Ad. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Pan **Waldemar Chochowski - Przewodniczący Rady Miasta.**

Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu XXXVIII sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał. Następnie zapytał, czy do przedłożonego porządku sesji są uwagi lub wnioski. Uwag do zaproponowanego porządku obrad nie zgłoszono.

Rada przyjęła jednogłośnie (11 głosami „za”) **porządek obrad XXXVIII sesji**, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXXVI/203/2016 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie;
 - b) uchwały budżetowej na 2017 rok;
 - c) wieloletniej prognozy finansowej;
 - d) uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Dęblin oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Dęblin na rok 2017.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dęblinie za rok 2016.
7. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski
8. Zatwierdzenie protokołów z XXXVI i XXXVII (VIII nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta.
9. Zamknięcie sesji.

Ad. pkt 3.

Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski – poinformował o swojej pracy między sesjami:

- 5 stycznia – odbyło się spotkanie noworoczne Starostwa Powiatowego na „Wyspie Wisła”. Udział wzięli radni Rady Miasta Dęblin;
- 5 stycznia – brałem udział w posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Miasta w celu omówienia projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Dęblin na lata 2016-2023;
- 12 stycznia – uczestniczyłem w posiedzeniu wspólnym wszystkich komisji Rady Miasta w celu omówienia i zaopiniowania projektu budżetu;
- 14 stycznia – brałem udział w spotkaniu noworocznym Koła Diabetyków, które odbyło się w Ewexie;
- 14 stycznia – uczestniczyłem w studniówce Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2, która odbyła się w „Wiselce” w Stężycy;
- 17 stycznia – odbyła się druga część posiedzenia wspólnego wszystkich komisji rozpoczętego w dniu 12.01.2017 r.;
- 18 stycznia – odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu w celu wypracowania ostatecznego stanowiska dotyczącego projektu budżetu na 2017 r.;
- 20 stycznia – odbył się koncert noworoczny w sali kinowej Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie;
- 21 stycznia – brałem udział w zabawie karnawałowej zorganizowanej dla dzieci z osiedla Staszica;
- 25 stycznia – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Komisji Samorządu i Porządku Publicznego oraz Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej w celu zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka przedłożyła informację o swojej pracy w okresie od 29.12.2016 r. do 25.01.2017 r.

- 2 stycznia – uczestniczyłam w zebraniu Rady Lokalnej Grupy Działania celem dokonania oceny złożonych wniosków o dofinansowanie przez osoby rozpoczynające lub kontynuujące działalność gospodarczą;
- 3 stycznia – uczestniczyłam w wystawie pt. „Prywaciarze 1945-1989” w Miejskim Domu Kultury;
- 5 stycznia – brałam udział w konferencji organizowanej przez Marszałka Województwa Lubelskiego w sprawie podsumowania zakończonego programu pt. „Pilotażowy system gospodarowania odpadami azbestowymi na terenie Województwa Lubelskiego wzmocniony sprawnym monitoringiem oraz kontroli ich usuwania i unieszkodliwiania realizowanym przez Województwo Lubelskie w latach 2012-2016”. Projekt współfinansowany był przez Szwajcarię w ramach programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej;
- 5 stycznia – uczestniczyłam w imprezie zorganizowanej na „Wyspie Wisła” w Stężycy pt. „Gala przedsiębiorców”, gdzie wyróżniono aktywnie działające podmioty w dziedzinie przedsiębiorczości oraz działalności społecznej i charytatywnej;
- 9 stycznia – brałam udział w kolejnym zebraniu Lokalnej Grupy Działania, która kontynuowała pracę w związku z oceną złożonych wniosków o dofinansowanie przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą;
- 11 stycznia – uczestniczyłam w poświęceniu i przekazaniu samochodu do przewozu uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej w Dęblinie. Koszt samochodu wyniósł 123.144 zł, z czego 65.000 zł przekazał Pfron (Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych), zaś Miasto Dęblin partycypowało w kosztach w wysokości 58.144 zł;
- 12 stycznia – uczestniczyłam w spotkaniu noworocznym Stowarzyszenia Seniorów Lotnictwa Wojskowego RP;
- 12 stycznia – odbyło się posiedzenie wspólne wszystkich komisji Rady Miasta w celu omówienia i zaopiniowania projektu budżetu na 2017 rok;

- 12 stycznia – odbyło się spotkanie noworoczne w Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w osiedlu Masów;
- 13 stycznia – w Urzędzie Miasta Dęblin odbyło się spotkanie przy udziale przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Rejonowego Zarządu Infrastruktury Oddział Lublin oraz 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego w sprawie likwidacji nieużywanych torów i remontu używanych torów w drodze krajowej nr 48 w Dęblinie, tj. ul. 15 Pułku Piechoty Wilków w rejonie skrzyżowania z ulicą Staszica, a także modernizacji odcinka drogi krajowej nr 48 w Dęblinie, tj. ul. 15 Pułku Piechoty Wilków od wiaduktu do mostu na rzece Wiśle;
- 13 stycznia – odbyło się w Urzędzie Miasta spotkanie z samorządem studenckim Wyższej Szkoły Oficerskiej Sił Powietrznych w sprawie juvenaliów na terenie stadionu miejskiego w Dęblinie;
- 16 stycznia – uczestniczyłam w kolejnym zebraniu Rady Lokalnej Grupy Działania celem zakończenia analizy ocen złożonych wniosków o dofinansowanie przez osoby rozpoczynające i kontynuujące działalność gospodarczą;
- 17 stycznia – uczestniczyłam w kolejnym posiedzeniu Komisji Rady Miasta w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2017 rok;
- 19 stycznia – odbyło się spotkanie z przedstawicielem Wojskowego Koła Łowieckiego odnośnie ustalenia warunków wykonania decyzji Starosty Ryckiego w sprawie wyrażenia zgody na odstrzał 10 sztuk dzików poza terenem łowieckim;
- 20 stycznia – odbył się w Klubie Uczelnianym WSOSP koncert noworoczny, zorganizowany przez Wyższą Szkołę Oficerską Sił Powietrznych, 4. Skrzydło Lotnictwa Szkolnego, Orkiestrę Wojskową oraz Miasto Dęblin. Koncert uświetniła Orkiestra Wojskowa z Dębina oraz śpiewający artyści z Wrocławia, Warszawy, Radomia i Poznania;
- 24 stycznia – spotkałam się z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie w celu uzyskania informacji, na jakim etapie jest realizacja projektu modernizacji drogi nr 801, a także uzgodnienia przebiegu kanalizacji sanitarnej projektowanej przez Miasto w ulicy Stężyckiej i ulicy Wiślanej, które są drogami wojewódzkimi. Uzyskałam informacje, że projekt trasy 801 nie został jeszcze zlecony do wykonania z uwagi na brak środków finansowych, uniemożliwiający wybór wykonawcy projektu i podpisania stosownej umowy;
- 25 stycznia – odbyło się posiedzenie Komisji Rady Miasta celem zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

Ad. pkt 4.

Zapytania, interpelacje i wnioski.

- **Radny Waldemar Warenica** odczytał treść wniosku, który złożył na piśmie. Radny wnioskuje o wystąpienie do Zakładu Energetycznego w Puławach o przyspieszenie prac związanych z wykonaniem dokumentacji technicznej i zlikwidowaniem sieci elektrycznej napowietrznej i wykonanie sieci elektrycznej doziemnej przy ulicy Wiślanej w osiedlu Wiślana (od strony kotłowni). Wniosek motywuje tym, że wykonana jest dokumentacja projektowa zatok parkingowych po prawej stronie ul. Wiślanej (od strony kotłowni) i należy tę inwestycję wykonać, żeby nie straciły ważności dokumentacje projektowe tej inwestycji.
- **Radny Sławomir Chomżyński:**
 - przekazał skargi mieszkańców na stan ścieżki rowerowej przy ul. Warszawskiej i prośbę o dołożenie starań by poprawić przejezdność ścieżki;
 - zapoznał z odpowiedzią GDDKiA na jego wniosek odnośnie drzew rosnących przy nasypie tuż przed wjazdem na most na Wiśle. „W związku z otrzymaniem pisma z dnia 19.12.2016 r. dotyczącego wniosku złożonego przez Sławomira Chomżyńskiego Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Lublinie, Rejon w Puławach informuje, iż drzewo gatunek topola oznaczone na pniu nr 101.60, znajdujące się na dojeździe do mostu przez rzekę Wisłę w ciągu drogi nr 48, odcinek Dęblin-Moszczanka,

Dęblin ul. 15 Pułku Piechoty Wilków, zlokalizowany jest na działce o numerze ewidencyjnym 4054/58, która nie jest w zarządzie Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. O przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych należy zwrócić się do właściciela przedmiotowej działki." W związku z tym radny poprosił Burmistrza o kontynuowanie działań, ustalenie właściciela działki i zwrócenie się do niego z prośbą o wycięcie niepotrzebnego i niebezpiecznego drzewa.

- **Radna Renata Mikusek** złożyła wniosek ustny o zorganizowanie w trybie pilnym, w placówkach przedszkolnych, spotkań z rodzicami dzieci pięcioletnich, w związku z reorganizacją systemu oświaty.

- **Radna Krystyna Mikusek:**

- zwróciła się do Pani Burmistrz, bo jest zbulwersowana stratą olbrzymiej szansy na dofinansowanie inwestycji drogowej na osiedlu Jagiellońskie. Mało prawdopodobne, by było 7.000.000 zł oszczędności z przetargów. Wniosek dotyczący budowy dróg na osiedlu Jagiellońskie nie uzyskał akceptacji, ponieważ zabrakło nam punktów, a straciliśmy je dlatego, że Pani Burmistrz za późno ogłosiła przetarg na dokumentację. Dokumentacja była robiona prawie dwa lata, wniosek o dofinansowanie nie został złożony w 2015 roku, dlatego straciliśmy punkty. Chciałam również przypomnieć, że pieniądze na dokumentację były zabezpieczone przez byłego burmistrza Stanisława Włodarczyka. Jestem głęboko przekonana, iż były burmistrz S. Włodarczyk nie pozwoliłby na nie wykorzystanie takich możliwości. Pani Burmistrz nie wykorzystwała tylu możliwości i szans pozyskania pieniędzy z zewnątrz. Dostaliśmy 18.000 zł dotacji unijnych, jest to śmieszna kwota. Stanowisko burmistrza zobowiązuje, aby zabiegać i wykorzystać wszystkie możliwości do poprawy życia w naszym mieście. Myślę, że Pani Burmistrz poświęca za dużo czasu na obsadzanie wolnych etatów ludźmi nie zawsze kompetentnymi. Jeżeli Pani nie potrafi złożyć wniosków i pozyskać dotacji z zewnątrz, to zatrudni jeszcze jednego doradcę, aby się tym zajął.

Od początku objęcia tego stanowiska nie chciała Pani współpracować z większością radnych. W złym świetle przedstawia Pani nasze miasto i radnych w mediach. Z pieniędzy podatników reklamuje Pani swoją osobę w Tygodniku Powiśla a oczernia Pani radnych. Chciałam przypomnieć, że życzenia świąteczne, chociażby wielkanocne, opłacone z budżetu miasta były złożone tylko od Pani i wypadałoby dołączyć również Radę Miasta.

Pozwoliła Pani na niesłuszne zwolnienie doświadczonego, długoletniego pracownika, matkę samotnie wychowującą dziecko. Miałam nadzieję, że kierownik instytucji pomagającej ludziom poniesie konsekwencje i pozna smak bezrobocia. Myślę, że nie tak powinna się zachowywać osoba na takim stanowisku i pozwolić na skrzywdzenie matki samotnie wychowującej dziecko;

- zadała pytanie, jaką Pani Burmistrz ma wizję zrealizowania inwestycji budowy dróg na osiedlu Jagiellońskim, jeśli nie dostaniemy dotacji z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej;
- zapytała w imieniu mieszkańca, jeśli droga do posesji jest prywatna, a korzystają z tego wszyscy mieszkańcy, to kto ma inwestować w tę drogę. (Burmistrz odpowiedziała, że jest to pytanie do prawnika).

- **Radny Henryk Wiejak:**

- złożył w piśmie trzy wnioski w sprawach:
 - podjęcia działań w celu ograniczenia wydobywania się szkodliwych substancji w wyniku spalania paliw. Dostawał uwagi od mieszkańców odnośnie Centralnej Ciepłowni. Poinformował, że istnieje możliwość dofinansowania z zewnątrz nawet do 80% kosztów;

- podjęcia działań w celu przebudowy ronda przy ul. Tysiąclecia i Lipowej. W tym miejscu bardzo często są kolizje. Minęło 5 lat od realizacji projektu, więc ma nadzieję, że w tym roku można będzie sprawę pozytywnie załatwić;
 - w imieniu mieszkańców wnioskuje o podjęcia działań w celu uregulowania warunków geodezyjnych dla ulicy Spokojnej. Ta ulica od dłuższego czasu boryka się z tym problemem;
 - z uwagi na informację Burmistrza Miasta o spotkaniu z dyrekcją dróg krajowych, zwrócił się z gorącą prośbą o informowanie go o takich spotkaniach, bo chętnie weźmie w nich udział. Nie wiedział o spotkaniu, a składał wnioski dotyczące drogi nr 801.
- **Radny Andrzej Banaś** zadał trzy pytania:
- czy na dzień dzisiejszy posunęła się sprawa rozwiązania problemu parkowania samochodów w centrum miasta;
 - w związku z zarządzeniem Nr 164.2016, w którym Pani Burmistrz zmieniła obsadę stanowisk w Urzędzie Miasta, tj. zlikwidowano stanowisko pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych (¼ etatu) oraz stanowisko ds. zarządzania kryzysowego (½ etatu), jak również zwiększona została liczba etatów z 3 do 5 w świetlicach osiedlowych, zapytał, kto będzie wykonywał obowiązki jeśli chodzi o stanowisko ds. informacji niejawnych i zarządzania kryzysowego oraz czym uzasadnione jest zwiększenie etatów w świetlicach osiedlowych i czy to zwiększenie zostało uwzględnione w projekcie budżetu Pani Burmistrz;
 - odnośnie zarządzenia Burmistrza Miasta Nr 174.2016, gdzie został zwiększony wymiar z ½ do ¾ na stanowisku asystenta burmistrza, zapytał, jaka jest celowość zwiększenia wymiaru i kto jest zatrudniony na tym stanowisku od 1 stycznia 2017 r.
- **Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 Pułku Piechoty Wilków - Urszula Czarnecka:**
- podziękowała Pani Burmistrz za wspaniały koncert noworoczny, szkoda tylko że tak mało mieszkańców miasta mogło go posłuchać, bo niestety jedyna siedziba, gdzie można zorganizować taki koncert jest na lotnisku;
 - zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miasta z pytaniem, dlaczego w tym roku znowu będzie okrojony budżet miasta na biblioteki i MDK, dlaczego znowu cierpieć ma kultura. Może być biednie w mieście, ale odrobinę kultury i oświaty dla dzieci i młodzieży oraz dorosłych przyda się w tym mieście. Chodzi o to, żeby ludzie mieli okazję wyjść z domu i się spotkać.

Ad. pkt 5a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXXVI/203/2016 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie.

Przewodniczący Rady – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik). Ponowna skarga została przekazana Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Ewa Miazga – powiedziała, że złożyła dokument z Urzędu Skarbowego. Uważa, że składając oryginał w kancelarii Urzędu Miasta powinna otrzymać kopię potwierdzoną za zgodność oryginałem. Tak więc złożyła nowy dokument, który świadczy o tym, że nie posiada żadnych dochodów. Natomiast pracownik socjalny postąpił wbrew art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, który mówi, że za dochód uważa się przychody opodatkowane podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Tak samo mówi ordynacja podatkowa, tzn., że dochodem jest przychód opodatkowany. Natomiast zasiłek z opieki społecznej nie jest opodatkowany, więc

nie można go nazwać dochodem. Dlatego uważam, że pracownicy socjalni działają wbrew przepisom prawa. A to, że Rada tak rozpatruje, to świadczy jedynie o tym, że ręka rękę myje.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie - Monika Kościńska – odnośnie interpretacji dochodu, o którym mówi tutaj klientka, poinformowała, że w tej konkretnej sprawie wypowiedziało się Samorządowe Kolegium Odwoławcze, czyli organ wyższego stopnia i sąd administracyjny, który podtrzymał również stanowisko. Dochód w tej konkretnej sprawie wyliczany jest w sposób prawidłowy, zgodny z ustawą o pomocy społecznej, gdyż oczywiście jak twierdzi Pani Ewa, nie posiada ona dochodu, który podlega opodatkowaniu, natomiast do pomocy społecznej wlicza się wszystkie dochody, również te, które opodatkowaniu nie podlegają. Obszerne wyjaśnienia złożyłam w tej sprawie, są one zawarte w uzasadnieniu do pierwszej uchwały i nic więcej w tej sprawie do dodania nie mam.

Pani Ewa Miazga – poprosiła Panią Kierownik OPS o przytoczenie art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej, bo ostatnio pominęła najważniejszy ustęp tego artykułu.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie – przytoczyła treść art. 8 ust. 3 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej. Zgodnie z tą normą za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

Pani Ewa Miazga – stwierdziła, że Pani Kierownik nie dokończyła, bo jeszcze pomniejszone o miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie – dodała, że ustawa przewiduje dochody podlegające opodatkowaniu i nie podlegające opodatkowaniu. Pani posiada dochody, które nie podlegają opodatkowaniu, nie posiada Pani dochodów, które podlegają opodatkowaniu. Jest to interpretacja przepisów prawa wyrażona również przez sąd administracyjny, chociażby w wyroku z 16 czerwca 2016 r., który przedstawia następującą tezę: „Przepisy ustawy o pomocy społecznej nie przewidują zasiłku stałego, jako świadczenia, które podlegałyby odliczeniu od dochodu. Również okoliczność, że od takiego zasiłku nie jest odprowadzany podatek dochodowy nie pozwala na pominięcie tego zasiłku przy ustalaniu dochodu dla potrzeb stosowania ustawy o pomocy społecznej. Przepis art. 8 ust. 3 ustawy wprost stanowi, że za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów (...) bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania. Tylko natomiast w przypadkach, gdy przychody te podlegają opodatkowaniu, przy wyliczaniu dochodu, odejmuje się obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych”. Taka jest interpretacja przepisów prawa i wielokrotnie organ wyższej instancji wskazywał, że jest ona stosowana przez Ośrodek w sposób prawidłowy.

Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił się do Pani Miazgi. Ma Pani prawo się skarżyć, oczywiście. Pani skarga złożona w Ministerstwie, została przekazana zgodnie z właściwością kompetencyjną do Rady Miasta. U nas takimi sprawą zajmuje się Komisja Rewizyjna, która pierwszą Pani skargę rozpatrzyła. Była Pani obecna na posiedzeniu Komisji, składała Pani jeszcze szereg innych zarzutów, ale ja Pani tłumaczyłem wtedy, że zebraliśmy się wtedy po to, żeby rozpatrzyć konkretną skargę, która wpłynęła do Ministerstwa i tą skargę Komisja Rewizyjna rozpatrzyła. Nie jest naszą winą, że nie rozumie Pani jednej podstawowej rzeczy, że dochód, który Pani otrzymuje, który de facto w rozumieniu wszystkich innych ustaw oprócz ustawy o pomocy społecznej nie jest rozumiany jako dochód, ale żeby wyliczać jakiegokolwiek świadczenia muszą te pieniądze po prostu wliczać. Pieniądze, które Pani otrzymała decyzją jest to zasiłek stały i te pieniądze Pani dostaje do ręki i może Pani je wykorzystywać. Następnie złożyła Pani dowód w tej sprawie, którym dzisiaj się zajmujemy. Był to dowód w postaci zaświadczenia z Urzędu Skarbowego, że Pani nie ma przychodów opodatkowanych. Nie było konieczności poświadczania tego zaświadczenia za zgodność z oryginałem, bo otrzymaliśmy dokument, tutaj nikt niczego nie fałszuje, wpłynął on do Biura Rady Miasta, każdy z radnych ten dokument widział i zapoznał się z tą sprawą. W piśmie z ponowną drugą skargą jest też szereg innych zarzutów na Radę Miasta, których my sami nie możemy rozpatrywać. Dlatego zgodnie z właściwością skarga w tej

kwestii została wysłana do Wojewody, który sprawą się zajmie i rozpatrzy, czy Rada Miasta właściwie rozpatrzyła Pani skargę za pierwszym razem. Drugi dokument, który Pani dostarczyła, według Rady Miasta, nie stanowi nowego dowodu, w związku z czym dzisiejsza uchwała jest podtrzymaniem tamtego stanowiska.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 13 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/207/2017 w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXXVI/203/2016 Rady Miasta Dęblin z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5b.

Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej na 2017 rok.

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba omówiła projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawką do projektu budżetu, przedstawioną Radzie w dniu 12 stycznia br. oraz autopoprawką z dnia 26 stycznia (stanowią załączniki do protokołu).

Omawiany projekt budżetu po autopoprawkach zakłada plan dochodów w wysokości 59.939.438,60 zł, natomiast plan wydatków budżetu kwotę 64.232.047,60 zł. Zatem projekt ten zakłada wydatki wyższe od dochodów o kwotę 4.292.609 zł.

Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2017 r. przyjęto, że prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosi 101,3%, wysokość obowiązkowych składek na Fundusz Pracy nie ulegnie zmianie i wynosić będzie 2,45% podstawy ich wymiaru. W projekcie budżetu ujęto kwotę planowanych dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, która nie ma charakteru dyrektywnego a jedynie informacyjno-szacunkowy, ponieważ dochody podatkowe w budżecie państwa jak i w gminie są planowane na podstawie szacunków i prognoz, realizacja tych dochodów może ulec zmniejszeniu bądź zwiększeniu. Ujęta w projekcie budżetu planowana kwota subwencji ogólnej również nie jest ostateczna, ponieważ do jej naliczenia użyto danych o liczbie uczniów według stanu na dzień 30.09.2016 r. Planowane kwoty dotacji i subwencji również są kwotami wstępnymi. W związku z tym uchwalając budżet należy pamiętać, że będzie konieczność korygowania tych pozycji budżetu w ciągu roku.

Omawiając wydatki budżetu zaznaczyła, że przy ich planowaniu podstawowym czynnikiem warunkującym ich wielkość jest sprawa zachowania równowagi budżetowej. Plan wydatków jest ściśle uzależniony od planu dochodów i ewentualnych kredytów zaciągniętych przez Miasto, a wydatki nie mogą przekroczyć kwoty dochodów powiększonej o zaciągnięte kredyty. Ustalając plan wydatków na 2017 r. przyjęto następujące założenia: wywiązanie się ze zobowiązań wynikających z zawartych umów i porozumień, m.in. spłata zaciągniętych kredytów, właściwe utrzymanie placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto, utrzymanie infrastruktury technicznej i społecznej w stopniu zabezpieczającym podstawowe potrzeby mieszkańców miasta, tj. utrzymanie bieżące i remonty. Jak również utrzymanie zakresu działalności inwestycyjnej, z zabezpieczeniem w pierwszej kolejności środków na inwestycje z możliwym dofinansowaniem zewnętrznym.

Podsumowując, należy podkreślić, że w całości projektu budżetu zaplanowano wydatki inwestycyjne w kwocie 11.539.676 zł, co stanowi 18% ogółu planowanych wydatków, w tym zadania własne i pomoc finansowa dla powiatu na zadania inwestycyjne. Dla zrównoważenia budżetu Miasta w 2017 r. planuje się zaciągnąć kredyt bankowy lub pożyczkę w wysokości do 5.000.000 zł, z przeznaczeniem na sfinansowanie części wydatków inwestycyjnych. Będą również czynione starania o pozyskanie dodatkowych środków na inwestycje. W 2017 r., planuje się spłacić, z zaciągniętych w latach poprzednich kredytów i pożyczek, kwotę 2.115.000 zł.

Zaplanowano wolne środki, wprowadzone autopoprawką w dniu 12.01.2017 r. w wysokości 1.407.609 zł. Na dzień 31.12.2016 r. Miasto Dęblin z tytułu nie spłaconych kredytów i obligacji jest obciążone kwotą 22.175.000 zł, dlatego też wszelkie oszczędności przetargowe w inwestycjach i wydatkach bieżących oraz dodatkowe środki zewnętrzne będą wpływały na zmniejszenie planowanej kwoty kredytu lub pożyczki w roku następnym.

Następnie Skarbnik Miasta przedstawiła uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej miasta Dęblin na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetu na 2017 r. Opinie Składu Orzekającego RIO są pozytywne. W uzasadnieniu Skład Orzekający stwierdził, że nie dopatrywał się naruszenia przepisów prawa, w tym ustawy o finansach publicznych. Opinia nie uwzględnia oceny celowości planowanych kwot dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, ponieważ analiza i ocena celowości wszystkich postanowień projektu uchwały budżetowej należy do Rady Miasta i jej komisji.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Inwestycji Henryk Rozenbajgier – przedstawił zaplanowane w projekcie i autopoprawkach inwestycje.

Zgodnie z zapisami Statutu Miasta oraz uchwały Rady w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, po odczytaniu projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem, następuje odczytanie opinii komisji stałych, wniosków radnych. Następnie odczytanie stanowiska burmistrza w sprawie opinii komisji i wniosków radnych oraz dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie. Na końcu głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Sławomir Chomżyński przedstawił ostateczną opinię dotyczącą projektu budżetu na 2017 rok (stanowi załącznik do protokołu).

W wyniku przegłosowanych wniosków, Komisja wypracowała opinię (przyjętą 5 głosami „za”, jednogłośnie) w następującym brzmieniu:

pozytywnie opiniuje się projekt budżetu Miasta na 2017 r. z uwzględnieniem autopoprawki Burmistrza Miasta z dnia 12.01.2017 r. oraz przyjętymi wnioskami:

- I. **W projekcie uchwały Rady Miasta Dęblin w sprawie uchwały budżetowej na 2017 r. w § 13 w ust. 1 i ust. 2 słowa „działów” zastąpić słowami „rozdziałów”.**
- II. **Zwiększyć dochody projektu budżetu o kwotę 700.000 zł do kwoty 60.574.438,60 zł, w tym:**
 1. **Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 0770 Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę 600.000 zł do kwoty 1.584.300 zł.**
Zaproponowana kwota pochodziłaby ze sprzedaży nieruchomości (działek) przy ul. Kowalskiego – 384.300 zł (zgodnie z autopoprawką) oraz ze sprzedaży działki nr 4067/5 przy ul. Balonna o pow. 3,22 ha w kwocie 1.200.000 zł. Jest to działka przeznaczona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod obszar aktywności gospodarczej, więc uzyskanie ceny ok. 37 zł za 1 m² jest realne. W tej sytuacji nie zachodziłaby konieczność sprzedaży nieruchomości położonej na Osiedlu Wiślana 33.
 2. **Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej, rozdział 75616 Wpływy z podatku rolnego, leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków**

i opłat lokalnych od osób fizycznych, § 0310 Wpływy z podatku od nieruchomości o kwotę **100.000 zł** do kwoty **1.618.317 zł**.

Zaproponowany plan dochodów jest realny do wykonania. Plan dochodów z tego tytułu na 2016 r. (po zmniejszeniu uchwałą z dnia 29 grudnia 2016 r.) wynosi 1.686.630 zł. Plan na rok 2017 jest więc i tak o 68.313 zł mniejszy niż w roku ubiegłym.

III. Zmniejszyć wydatki projektu budżetu o kwotę 480.000 zł do kwoty 63.687.047,60 zł, w tym wydatki na zadania własne o kwotę 480.000 zł do kwoty 49.535.631 zł (zmniejszenie liczone od kwoty 50.015.631 zł, jako kwoty prawidłowej – w autopoprawce występują dwie kwoty wydatków na zadania własne: na str.2 w pkie V.1 kwota 49.965.631 zł i na str. 4 kwota 50.015.631 zł), w tym:

1. **Dział 600 Transport i łączność o kwotę 230.000 zł do kwoty 6.750.000 zł**, w tym:
 - Rozdział 60004 Lokalny transport zbiorowy o kwotę **130.000 zł** do kwoty **130.000 zł**;
 - Rozdział 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę **100.000 zł** do kwoty **6.620.000 zł**, w tym wydatki bieżące o kwotę 100.000 zł do kwoty 300.000 zł, z tego wydatki na realizację zadań statutowych o kwotę 100.000 zł do kwoty 297.000 zł.
2. **Dział 710 Działalność usługowa, rozdział 71035 Cmentarze o kwotę 20.000 zł do kwoty 85.000 zł**, w tym utrzymanie cmentarza komunalnego o kwotę 20.000 zł do kwoty 80.000 zł.
3. **Dział 750 Administracja publiczna o kwotę 160.000 zł do kwoty 5.086.000 zł** w tym:
 - Rozdział 75023 Urzędy miast o kwotę **100.000 zł** do kwoty **4.686.000 zł**, w tym wydatki na realizację zadań statutowych o kwotę 100.000 zł do kwoty 818.614 zł;
 - Rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego o kwotę **60.000 zł** do kwoty **68.000 zł**, w tym wydatki na realizację zadań statutowych o kwotę 60.000 zł do kwoty 43.000 zł.
4. **Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 70.000 zł do kwoty 1.260.000 zł**, w tym:
 - Rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby o kwotę **40.000 zł** do kwoty **780.000 zł**, w tym wydatki bieżące – dotacja o kwotę 40.000 zł do kwoty 680.000 zł;
 - Rozdział 92116 Biblioteki o kwotę **30.000 zł** do kwoty **480.000 zł**, w tym wydatki bieżące – dotacja o kwotę 30.000 zł do kwoty 480.000 zł.

IV. Zwiększyć wydatki projektu budżetu o kwotę 1.180.000 zł do kwoty 64.867.047,60 zł, w tym wydatki na zadania własne o kwotę **1.180.000 zł** do kwoty **50.715.631 zł**, w tym:

1. **Dział 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę 610.000 zł do kwoty 7.230.000 zł**, w tym wydatki inwestycyjne o kwotę 610.000 zł do kwoty 6.930.000 zł, z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:
 - a) Poprawa nawierzchni ulicy Okrzei i ulicy Słonecznej – 240.000 zł;
 - b) Modernizacja chodnika w ul. Ścibiora wraz z budową studni chłonnej – 150.000 zł;
 - c) Budowa zatok postojowych prawostronnych w pasie drogi gminnej nr 103033L na Osiedlu Wiślana – 100.000 zł;
 - d) Wykonanie zatok i placów postojowych na Osiedlu Wiślana w rejonie zespołu boisk sportowych, zespołu garaży i bloku Stężycka 52 – 70.000 zł
 - e) Utwardzenie nawierzchni ulicy Asnyka od ul. Ogrodowej w kierunku ul. Jagiellońskiej – 50.000 zł.
2. **Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne, rozdział 75495 Pozostała działalność o kwotę 15.000 zł do kwoty 15.000 zł**, w tym wydatki inwestycyjne o kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem na zakup i montaż kamery monitoringu na os. Masów na skrzyżowaniu ulic Krasickiego, Długa i Wiejska.

3. **Dział 758 Różne rozliczenia**, rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe o kwotę **120.000 zł** do kwoty **189.000 zł**, z przeznaczeniem na zwiększenie rezerwy ogólnej.
4. **Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska** o kwotę **240.000 zł** do kwoty **6.893.900 zł**, w tym wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł do kwoty 3.265.000 zł i wydatki inwestycyjne o kwotę 235.000 zł do kwoty 3.628.900 zł, w tym:
 - Rozdział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg o kwotę **235.000 zł** do kwoty **1.155.000 zł**, w tym wydatki inwestycyjne o kwotę 235.000 zł do kwoty 255.000 zł, z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:
 - a) Przebudowa oświetlenia ulicznego na odcinku ul. Kowalskiego, w tym usunięcie słupów z chodnika – 70.000 zł;
 - b) Budowa oświetlenia drogowego w ul. Balonna – 110.000 zł;
 - c) Instalacja dodatkowych lamp oświetlenia ulicznego na os. Wiślana w rejonie placu zabaw – 5.000 zł;
 - d) Budowa oświetlenia ulicznego drogi wewnętrznej na terenie Zespołu Szkół Ogólnokształcących od strony ul. Staszica – 50.000 zł.
 - Rozdział 90095 Pozostała działalność o kwotę **15.000 zł** do kwoty **3.498.900 zł**, w tym:
 - wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł do kwoty 115.000 zł, z przeznaczeniem kwoty 5.000 zł na przeprowadzenie w 2017 r. odstrzału dzików, zgodnie z decyzją Starosty Ryckiego;
 - wydatki inwestycyjne o kwotę 10.000 zł do kwoty 3.383.900 zł, z przeznaczeniem kwoty 10.000 zł na zadanie – budowa sieci kanalizacji sanitarnej do budynków przy ul. Warszawskiej - dokumentacja (w zakresie zgłoszonym przez Burmistrza Miasta Dęblin w autopoprawce do projektu budżetu na 2016 r.).
5. **Dział 926 Kultura fizyczna**, rozdział 92695 Pozostała działalność o kwotę **185.000 zł** do kwoty **304.000 zł**, w tym wydatki inwestycyjne o kwotę **185.000 zł** do kwoty **185.000 zł**, z przeznaczeniem na realizację następujących zadań:
 - a) Montaż siłowni plenerowej i doposażenie placu zabaw na Osiedlu Żdźdźdź – 45.000 zł;
 - b) Montaż siłowni plenerowej na Osiedlu Wiślana – 30.000 zł;
 - c) Montaż siłowni plenerowej na Osiedlu Lotnisko – 30.000 zł;
 - d) Montaż placu zabaw na Osiedlu 15 pp „Wilków” – 50.000 zł;
 - e) Wykonanie zadania i ławek przy boisku na Osiedlu Jagiellońskim – 30.000 zł.

Opinia do projektu budżetu oraz zaopiniowane przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu wnioski zostały skierowane do Pani Burmistrz, która miała 7 dni na ustosunkowanie się do nich.

Burmistrz Miasta przedstawiła stanowisko w sprawie wniosków komisji stałych oraz opinii i wniosków Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (stanowi załącznik do protokołu), w którym wnosi o przyjęcie budżetu miasta na rok 2017 w wersji przekazanej Radzie Miasta w dniu 15 listopada 2016 r., z uwzględnieniem autopoprawki z dnia 12 stycznia 2017 r. przedstawionej na wspólnym posiedzeniu komisji Rady w dniu 12 stycznia 2017 r.

Wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu dotyczący zmian w projekcie uchwały budżetowej na 2017 r., zwiększenia dochodów projektu, zmniejszenia wydatków projektu oraz zwiększenia wydatków projektu, Burmistrz w swoim stanowisku, opiniuje negatywnie.

Burmistrz Miasta uzupełniła informację ze stanowiska (str. 14) rozdział 71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii. W opracowaniu obecnie są trzy zmiany planu ogólnego, tj. przy ul. Balonnej, ul. Sienkiewicza i przy ul. 15 PP Wilków stadion oraz jesteśmy na etapie opracowania nowego planu Mierzwiączka (czyli nowe ustalenia dla planów Lipowa IV, V i VI).

Odnośnie przebudowy dróg w osiedlu Jagiellońskie, Miasto nie odwoływało się od przyznanej liczby punktów, bowiem za pierwszym razem ulokowało się na 44 pozycji w pełni biorącej. Dopiero w wyniku odwołań innych gmin zmieniliśmy pozycję na 45 i niestety rząd wycofał 7.500.000 zł na program, w związku z tym nie uzyskaliśmy pozycji w pełni biorącej. Jednak jest możliwe pozyskanie dofinansowania do naszego zadania w osiedlu Jagiellońskim z poczynionych oszczędności, po przeprowadzeniu przetargów przez gminy, które ulokowały się na pozycjach biorących w całości.

Dodała, że na wszystkie inwestycje mieszkańcy oczekują, ale nie możemy ich realizować zdejmując środki finansowe z Miejskiego Domu Kultury, Miejskiej Biblioteki Publicznej bądź z promocji miasta, bo zabieramy tym samym większej części społeczeństwa możliwość uczestniczenia we wszystkich wydarzeniach, które są zaspokojone z tych środków. Nie można aż tak bardzo okaleczać instytucji kultury, które działają dobrze. A skoro działają dobrze to pozostawmy te instytucje kultury na tym samym poziomie. Wszystkie zadania, które opiniowała pozytywnie Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu mogą być realizowane z oszczędności poprzetargowych, bo jak widać przystąpiliśmy do bardzo wielu zadań i wielu konkursów. Chcemy, aby nasze wnioski we wszystkich konkursach wygrywały. Jak widać po wielkości kwot, należy dążyć do tego, aby prowadzić jak najbardziej oszczędną gospodarkę inwestycyjną na tym etapie z uwagi, na być może, duże możliwości finansowe, jakie da nam pozyskanie środków finansowych na duże zadania inwestycyjne.

Zwróciła uwagę na nierealność uzyskania dochodów ze sprzedaży mienia i rozpoczęcie wydatków, które wskazała Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, bowiem umieszczenie po stronie dochodów, dochodów z tytułu sprzedaży działki, która może realnie nie być zbyta w danym roku budżetowym spowoduje konieczność zwiększenia kwoty kredytu, proponowanej w projekcie budżetu i w autopoprawce. To spowoduje z kolei zmniejszenie możliwości kredytowych miasta w latach następnych. W efekcie spowoduje to niemożność kontynuowania przez miasto zaplanowanych dużych inwestycji, rozpoczętych w tym roku budżetowym. Wprowadzenie takich nierealnych dochodów ze sprzedaży działki przy ulicy Balonnej, która jest nie przygotowana do zbycia w tym roku, zwiększy deficyt budżetowy roku bieżącego i lat następnych, to naruszy z kolei przepisy ustawy o finansach publicznych, bowiem Rada nie może złożyć wniosku, który zwiększa deficyt, zgodnie z art. 240 ustawy o finansach publicznych.

Poza tym zdjęcie środków finansowych proponowanych przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu z zadań, które są realizowane w ramach zawartych już umów, czyli umowy z Miejskim Zakładem Komunikacji w Puławach (dotyczącej transportu miejskiego – z 260 000 zł zostało zdjęte 130 000 zł), a także Miejskim Zakładem Gospodarki Komunalnej w Dęblinie (zdjęcie 100 000 zł z bieżącego utrzymania dróg), stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, bowiem zawarte już umowy muszą być w budżecie zabezpieczone. Proszę o uwzględnienie w dyskusji przytoczonych przeze mnie uwag.

Następnie wszyscy chętni zgłaszali się do dyskusji.

Oprócz radnych i przewodniczących zarządów zgłosili się mieszkańcy.

Po przerwie, w dyskusji głos zabrali:

Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej - Dagmara Jarosz – w związku z tym, że zostałam powołana na dyrektora biblioteki publicznej mam swoje zadania, z których muszę się wywiązać. Mam kontrakt na 3 lata i chcę je spędzić pracowicie. Już zaczęłam działać i dowiaduję się, że mogę mieć zabrane 30 000 zł z propozycji budżetu na 2017 r., gdzie jest kwota 510 000 zł i które nie wystarczają na normalną działalność biblioteczną. Są podjęte poważne i daleko posunięte rozmowy z instytucjami takimi jak: Biblioteka Powiatowa, Biblioteka Miejska im. Hieronima Łopacińskiego w Lublinie, IPN, Archiwum Państwowe w Lublinie (gdzie zaczynamy szkolenia) i nie wiem, czy mam wchodzić w umowy. Zaczynamy otwierać w ramach biblioteki Pracownię Historyczno-Regionalną. Planujemy digitalizację zbiorów (udostępniane

w formie elektronicznej książki, mapy, zdjęcia, listy, kroniki). Do realizacji są potrzebne specjalne programy i urządzenia. Do tych danych będą mieli dostęp wszyscy, skorzystają pokolenia. Potrzebne są na to środki. Jestem umówiona na spotkania ze wszystkimi dyrektorami muzeów. Dyrektor Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie zaprasza do współpracy. W ubiegłym roku zakupiono książki za 27 622,65 zł, była to ilość konieczna do przelicznika statystyki na określoną ilość mieszkańców, żeby Biblioteka Narodowa mogła dofinansować zakup książek w wysokości 13.800 zł. W roku ubiegłym budżet biblioteki zamknął się w kwocie 506 974,22 zł i po rozmowie z niektórymi radnymi padły słowa, że przecież daliśmy sobie radę.

Od początku na wszystkim oszczędzam. W tym roku miało być zagwarantowane 510 000 zł na rozwój biblioteki i w tej kwocie po rozplanowaniu kosztów osobowych, zaplanowano 8 000 zł na zakup książek. Po zabraniu 30 000 zł nie wystarczy na podstawowe funkcjonowanie. Czy mamy zamykać filie? Bibliotekarki są wyspecjalizowane, są fachowcami z prawdziwego zdarzenia. Dzisiejsza biblioteka jest nowoczesna, jest system komputerowy. Dodatkowo też sprzątają za marne pieniądze. Chciałabym podnieść płace, które są minimalne, a obowiązków przybywa. Szkolenia pracowników też będą w ramach środków budżetu. Będziemy się starać o różne dofinansowania. Mamy umowę z 6. Szpitalem Wojskowym w Dęblinie na czytanie chorym. W tym celu pozyskujemy młodzież chętną do wolontariatu. Młodzież w ramach biblioteki będzie miała różne zajęcia wpasowujące się w propozycje Ministerstwa Edukacji, ponieważ jest rok wolontariatu. Mamy też różne programy i zajęcia dla osób starszych, np., kursy komputerowe.

Kierownik Filii MBP na os. Wiślana - Dorota Ścibior – przedstawiła działalność filii, wymieniła cykliczne i okazjonalne imprezy, które promują czytelnictwo wśród dzieci i dorosłych (dzień babci, wieczór poezji, czytelnik roku, tydzień bibliotek, dzień dziecka, lekcje biblioteczne, czytanie przy choince, dyskusyjny klub książki).

Zakupiono 267 książek, w tym 132 książki ze środków ministerialnych, więc 135 było zakupionych ze środków własnych. Potrzebne są nowości, żeby nie stracić dotychczasowych czytelników.

W ramach oszczędności od kilku lat nie ma sprzątaczkę, więc same sprzątamy za 180 zł (po 90 zł na osobę).

Raz w roku odbywa się spotkanie autorskie finansowane z Instytutu Książki. Więcej spotkań autorskich nie ma z uwagi na duże koszty (około 1 500 zł jedno spotkanie), chociaż zachęcałyby młodzież i dzieci do czytania.

Zbierana jest makulatura, za którą kupowanych jest rocznie 6 książek.

Zwróciła się prośbą o przemyślenie sprawy przez radnych. Nigdy nie było możliwości rozszerzania działalności. Jeśli nie będzie nowej książki, to nasza praca nie ma sensu.

Kierownik Filii MBP na os. Rycice - Magdalena Krasuska – od 9 lat pracy wychodzi do dzieci i młodzieży poprzez, np. konkursy. Dzięki dzieciom nasza przyszłość będzie lepsza, my je wychowujemy, trzeba je zachęcić. Zauważyła wzrost czytelnictwa o 200 do 300 osób rocznie.

Kierownik Filii MBP na os. Masów - Jadwiga Ochal – jest mi przykro, ponieważ zawsze zabieraliście pieniądze z dęblińskiej kultury, to wstyd. Wieś ma lepszy dom kultury. Powstała teraz biblioteka piękna, ale zabieracie nam pieniądze na działalność nie rozmawiając z pracownikami, lekceważycie nas. Ilość pracowników w bibliotece od wielu lat nie uległa zmianie, jesteście pojedynczo na filiach. Przykro słyszeć, że spotykamy się i rozmawiamy przy herbatce, ale rozmawiamy o książkach, dyskutujemy i jest to ogólnopolska inicjatywa. W filii Masów są dwa kluby dyskusyjne, dla dzieci i dla dorosłych. Szczycę się z tego, ale dla państwa jest to obojętne. Nie widzicie państwo dęblińskiej kultury, trzeba szanować tę pracę. Ulicy można nie wyremontować, ale jeżeli zaprzepaścimy sprawę kultury, to odejdą ci ludzie i za marne grosze nie będą pracowali, bo praca w kulturze wymaga zaangażowania. Jest mi przykro, bo w momencie kiedy przyszedłam do pracy (ponad 30 lat temu) było źle, zbudowaliśmy dom kultury i biblioteka jest piękna, więc pozwólcie prawidłowo pracować. Naprawdę nie są ważne

siłownie, jest wystarczająca ilość siłowni, natomiast są potrzebne pieniądze, żeby praca w bibliotece i domu kultury wyglądała prawidłowo. Wstyd mi, że nasi reprezentanci, których wybraliśmy, tak traktują dęblińską kulturę.

Dyrektor Miejskiego Domu Kultury - Monika Bąkała – zauważyła, że w skali całego budżetu klócimy się o małe pieniądze, ale dla nas jest to „być albo nie być”. MDK ma 35 000 zł długu zaciągniętego jeszcze przez poprzednią Panią dyrektor, mimo to dalibyśmy radę. Jednak, gdy dowiedziałam się, że kolejne pieniądze są nam zabierane, czyli będzie łącznie 75 000 zł mniej, stanowi to dla nas bardzo duże pieniądze, ponieważ zostaje w budżecie 680 000 zł po zgłoszonych poprawkach. Po odliczeniu kosztów osobowych i długu z 2016 roku, zostaje tylko 11 000 zł z dotacji na działalność. Padły słowa, że zostały zabrane środki z tzw. „ręczówki” ale energia, woda, węgiel, usługi telekomunikacyjne, ubezpieczenie, opłaty za emisję pyłów, fundusz świadczeń socjalnych jest to kwota około 50 000 zł. Dom kultury ma większy dochód własny niż biblioteka, ale nie pozwoli nam poradzić sobie, np. z zakupem pomocy plastycznych. Chcemy podnieść jakość usług. Za propozycję dodatkowych zajęć płatnych zostałam skrytykowana, bo placówka powinna świadczyć usługi bezpłatne. Za co MDK ma utrzymać pracownię plastyczną i ceramiczną. Zabierając 40 000 zł jest ryzyko, że zabraknie środków na pensje za miesiące listopad, grudzień.

Na zajęcia do MDK systematycznie przychodzi około 400 dzieci i ich rodzice oraz pracownicy MDK pytają: dlaczego, co złego robimy, że zamiast nam pomagać, to jeszcze się przeszkadza i zabiera pieniądze; na co konkretnie mają zostać zabrane te pieniądze; gdy nam zabraknie pieniędzy, to co mamy robić?

Mnie tylko przychodzi do głowy dwie rzeczy, albo będziemy rezygnować z zajęć albo zredukować etaty. Każdy pracownik jest potrzebny, bo jest ich niewielu i każdy spełnia swoją rolę.

Placówki nie stać, aby szyć i kupować stroje. Kupują je rodzice, którzy dofinansowują wszelkiego rodzaju rzeczy. Z naszej oferty chcą korzystać osoby z Maciejowic, Ryk, Stężycy, ponieważ tam nie ma tak ciekawej oferty.

Nie ma pieniędzy na rozwój, a wszystkie inne koszty wzrastają. Zamiast nam podwyższyć środki, to z roku na rok te środki są coraz mniejsze. To jest przerażające, bo kultura jest to ważny aspekt społeczny, ponieważ dzieci w wolnym czasie muszą coś ze sobą zrobić.

Jesteśmy w tyle jeśli chodzi o inne gminy (porównując wyposażenie z placówką w Kłoczewie). W tym roku 27 maja będzie 25-lecie Zespołu pieśni i tańca „Dębliniacy” i nie mamy za co zrobić jubileuszu. Bez wsparcia społecznego i osób z zewnątrz tego nie zrobimy.

Przeraża mnie, że z taką obojętnością na to wszystko patrzycie. Wiem, że dziś to już nic nie da, bo jest to przesądzone, ale po pieniądze będę się musiała do was zgłosić, ponieważ w listopadzie i grudniu będę miała do wyboru albo nie kupię węgla i nie zapłacę rachunków za prąd albo pracownicy nie dostaną pensji. Rolą dyrektora jest walczyć i robić wszystko żeby moi pracownicy i ludzie, którzy z nami współpracują mieli dobre warunki do rozwijania i rozbudzania pasji wśród dzieci, które przychodzą na zajęcia, żeby młode pokolenie dęblińskie było wartością, którą będziemy mogli się pochwalić kolejnym pokoleniom. Dla mnie jako dyrektora ważne są cele oraz wartości i jeśli mam możliwości to uważam, że trzeba zrobić coś dobrego dla mieszkańców. Proszę o zastanowienie, bo można jedną siłownię postawić rok później, albo dwie latarnie trochę później, ale nie zabijajmy czegoś, co buduje wartość naszego miasta i naszego społeczeństwa. Zadbajmy o wrażliwość dzieci, bo uważam, że kultura łagodzi obyczaje i pomaga. Idee trudniej zabić niż ludzi, ale w końcu przyjdzie taki moment, że te idee także w ludziach zostaną zabite. Proszę, żebyście tych idei w ludziach nie zabijali, bo dzięki ideom ludzie wielkie rzeczy potrafili w historii naszego kraju osiągnąć, więc nie zabijajmy tego co i tak jest już na kiepskim poziomie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Mierzwiączka - Dariusz Wojdat – powiedział, że jako przewodniczący zarządu osiedla złożył do projektu budżetu wnioski o zwiększenie środków na osiedla. Obecnie jest 30 000 zł, w tym 20 000 zł do podziału na 17 zarządów. Ta kwota jest niezmienna od 1996 roku. Jest kwestia społecznej inicjatywy, bo wiele się robi w zarządach osiedli, wiele się działa i oczywiście pieniądze miejskie pomagają, ale 70% środków zarządy

zdobywają od sponsorów. Apeluję do Rady Miasta i Burmistrza, aby w przyszłości pomyśleć o zwiększeniu tych środków. Lepiej byłoby działać mając 40 000 zł do podziału na zarządy osiedlowe, można by było zrobić wiele więcej różnych imprez, odciążając w ten sposób również Miejski Dom Kultury. Zarządy korzystają z pomocy MDK i owocnie będziemy współpracować. Prośba na przyszłość o mocniejsze wsparcie zarządów, które odciążają MDK i MBP w zakresie kultury i współpracy z rodzicami oraz które też organizują imprezy i pozyskują społecznie sponsorów.

Radna Krystyna Mikusek – zapytała, dlaczego Pani Burmistrz podpisała na cały rok umowę z MZK Puławy, skoro nie zatwierdzony był budżet i nie były zabezpieczone środki.

Radna Renata Mikusek – odniosła się do opinii Pani Burmistrz w sprawie zadania inwestycyjnego pn. „Naprawa nawierzchni ul. Okrzei i ul. Słonecznej”, które według Pani Burmistrz jest niezasadne, ponieważ będzie w przyszłości robiona inwestycja kanalizacyjna i wodociągowa na Michalinowie. Chciałabym jednak przypomnieć, że inwestycja wodno-kanalizacyjna na osiedlu Michalinów według harmonogramu prac ma się zacząć dopiero w połowie 2019 r. lub na początku 2020 r. Pani Burmistrz niedawno na sesji, broniąc własnego zadania inwestycyjnego dotyczącego targowiska użyła słów: „bodajby ludzie mieli dwa lata suchą nogą chodzić, to warto zrobić”. Uważam, że mieszkańcy ul. Okrzei od kilkudziesięciu lat borykają się z problemami tej ulicy i zasługują w pełni na wykonanie tego zadania.

Radny A. Banaś – zgłosił dwa wnioski do projektu uchwały budżetowej z autopoprawkami zgłoszonymi przez Panią Burmistrz:

- 1) wniosek o wykreślenie z projektu uchwały budżetowej na rok 2017 § 13 ust. 1. o treści „Upoważnia się burmistrza miasta do dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej”. Uzasadnienie – wynika z uwagi Pani Skarbnik, że proponowana zmiana jest niezgodna z art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, gdzie ustawodawca upoważnia burmistrza do dokonywania takich zmian, więc jeżeli ustawodawca bezpośrednio upoważnia w ustawie, to nie musimy tego zapisu powielać w uchwale budżetowej;
- 2) wniosek o właściwy zapis w poprawkach, które zostały zgłoszone przez komisję w Dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 250.000 zł do kwoty 6.893.900 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę 5.000 zł do kwoty 3.265.000 zł i wydatki inwestycyjne o kwotę 245.000 zł do kwoty 3.638.900 zł. Uzasadnienie – wynika z uwag zawartych w stanowisku Burmistrza Miasta, ponieważ wystąpił błąd rachunkowy i jest oczywista pomyłka.

Poinformował, że odbyły się trzy spotkania poszczególnych komisji. Na posiedzeniach komisji dyskutowaliśmy, zadawaliśmy pytania. Następnie wypracowano, zgodnie z procedurą uchwalania budżetu, wnioski, które zostały skierowane do Pani Burmistrz, która miała termin 7-dniowy do ustosunkowania się do tych wniosków i dziś otrzymaliśmy stanowisko Burmistrza. Każdy na tym etapie procedowania budżetu może mieć swoje zdanie. Wszystkie opinie Burmistrza do wniosku Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu były negatywne i bardzo krytyczne uwagi odnośnie nowych inwestycji, których wprowadzenie do budżetu na rok 2017 zaproponowała komisja.

Największe kontrowersje budzi zwiększenie dochodów ze sprzedaży działki nr 4067/5 przy ul. Balonnej o pow. 3,22 ha, która jest własnością Miasta Dęblin. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XX/129/2016 w dniu 25.02.2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W § 1 tej uchwały był zapis, że przystępuje się do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast w § 2 był zapis, że zakres zmian obejmuje obszar oznaczony symbolem 262 ZP, ZCZ zgodnie z załącznikiem graficznym. Obrazowo wyglądałoby to w ten sposób, że jest to teren między firmą Sanechem a brzegiem rzeki Wieprz. Na tym terenie znajdują się dwie działki i teren obejmuje około 15 ha powierzchni, znajduje się tam również strzelnica i cmentarz. Pytanie jest przede wszystkim takie, czy my zdążymy uchwalić plan i czy zdążymy przeprowadzić procedurę

przetargową. Jest to podstawowa sprawa, żeby można było zrealizować ten nasz zakładany projekt budżetu, zaopiniowany przez Komisję. Moim zdaniem zdążymy, ponieważ uchwała o przystąpieniu do zmiany mpzp podjęta była 25 lutego 2016 r. i już z informacji Pani Burmistrz wynika, że jest dość zaawansowane procedowanie tejże uchwały. Terminy przy procedowaniu takiej uchwały są ściśle określone w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym i w ustawie o gospodarce nieruchomościami, jednak czasami trzeba powtórnie uzgadniać i opiniować plan miejscowy. Zdarza się również czasami dwa razy wyklądać plan do publicznego wglądu. Ogromny wpływ na czas wykonania opracowania ma jakość współpracy między projektantami i urzędnikami, czy też współpraca między samymi urzędnikami na etapie uzgadniania i opiniowania opracowań. Prace projektowe można przyspieszyć, ale niektórych terminów, wynikających wprost z ustawy, w żaden sposób nie da się skrócić. O tym również mówiła Pani Burmistrz. Jednak na podstawie praktyk stosowanych w innych urzędach, (nie wiem do końca jak jest w naszym urzędzie), są opracowywane nowe plany bądź są wprowadzane zmiany do planów zagospodarowania przestrzennego i ten okres najczęściej waha się w przedziale między dziewięcioma a piętnastoma miesiącami. Czas jaki upłynął od podjęcia naszej uchwały wynosi 10 miesięcy, więc uważam, że opracowanie zmian akurat do tej uchwały dotyczącej tego terenu powinno się zakończyć najpóźniej do czerwca. Do tego, jeśli dodamy dwa miesiące, o których również mówiła Pani Burmistrz, na przeprowadzenie procedury przetargowej, to na pewno zdążylibyśmy ze zbyciem tej działki. Nie do końca zgadzam się z uwagami, że trzeba zmieniać użytek, jaki występuje na tej działce TR, czyli tereny różne, na użytek BP, ponieważ to nie przeszkadza w żaden sposób przyszłemu inwestorowi w nabyciu takiej działki i co istotne, jeżeli jest zapisany w ewidencji gruntów użytek TR czy BP, podatki z tego tytułu są takie same. Na terenie oznaczonym symbolem TR można realizować każdą inwestycję zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego. Tu najważniejszą kwestią jest zmiana przeznaczenia tego planu, żeby zainteresować oferenta, ponieważ myślę, że nawet ktoś mógłby się znaleźć i nabyć teren z przeznaczeniem pod zieleń publiczną, wiedząc, że w najbliższym czasie to przeznaczenie będzie pod zagospodarowanie inwestycyjne. Również nie do końca zgadzam się z tym, iż nie można byłoby dojeżdżać do tego terenu od strony ul. Balonnej, tylko trzeba by było robić drogę od ul. Spacerowej, dlatego że przykładem jest firma Sanechem. Zależałoby to już od przyszłego inwestora, a chodziłoby o uzgodnienia dojazdu z właściwymi zakładami kolejowymi od strony ich działki.

Jak wynika z propozycji komisji, nie można zarzucić, że chcemy ten budżet skonsumować, wydać środki na niepotrzebne rzeczy. Zresztą wynika to z podsumowania uwag przez Panią Burmistrz, która stwierdziła, że większość inwestycji wymienionych we wnioskach komisji jest oczekiwana przez mieszkańców naszego miasta i widzi zasadność ich realizacji, dlatego też deklaruje, że po usunięciu braków formalnych i prawnych oraz w miarę możliwości finansowych Miasta, za zgodą Rady Miasta będą one wprowadzane do budżetu roku bieżącego i lat następnych. Kwestią jest, czy to, co Komisja proponuje, będzie zrealizowane. Uważam, że przy dużym zaangażowaniu tak. Jeżeli byśmy uchwalili taki budżet, to zwiększamy współczynnik realizacji inwestycji w naszym mieście o 1,4% w propozycjach Komisji, jest to znaczne podniesienie współczynnika jeśli chodzi o przeznaczanie środków na inwestycje.

Jeśli przypomnimy sobie uchwalanie i procedowanie uchwały budżetowej na rok poprzedni, również wśród publiczności było wiele głosów przeciwnych. Pani Burmistrz do wszystkiego miała negatywne stanowisko. W artykułach prasowych, które się później ukazały, Pani Burmistrz bardzo krytycznie oceniła stanowisko radnych. A jeśli chodzi o realizację tych inwestycji w 2016 r. zostały one zamieszczone w jednym z tygodników i tam Pani Burmistrz chwali się tymi inwestycjami, którym na początku roku była przeciwna. Inwestycje zostały zrealizowane, a zostały zaproponowane przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu i zostały przegłosowane przez Radę.

Jeśli my coś nowego proponujemy, Pani Burmistrz się nie zgadza i jesteśmy bardzo krytykowani, a potem Pani Burmistrz robi sobie zdjęcia na placu budowy, czyli de facto jest to promowanie miasta i Burmistrza Miasta Dębina.

Dziś nie było słyhać głosów, że my marnujemy pieniądze i że państwo się nie zgadzacie z propozycjami zgłoszonymi przez Komisje. Jedynie były bardzo krytyczne głosy odnośnie wniosku Komisji w zakresie zmniejszenia wydatków na dwie jednostki, czyli Miejski Dom Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną.

W związku z tym zaproponował wniosek, ponieważ Pani Burmistrz w drugiej autopoprawce zaproponowała zwiększenie dochodów w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę 65.000 zł z tytułu kar umownych dotyczących wykonania zadania inwestycyjnego – Modernizacja ul. Wiejskiej, gdzie wykonawca nie wywiązał się z terminu zakończenia inwestycji do dnia 21.10.2016 r. Jeszcze tych środków nie ma, być może decyzja Pani Burmistrz o wprowadzeniu takiej autopoprawki jest może trochę przedwczesna, ale po wypowiedziach dyrektorów i pracowników jednostek kultury, proponuję zwiększyć dochody projektu budżetu o kwotę 65.000 zł w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę 65.000 zł i zmniejszyć wydatki w projekcie zaproponowanym przez Panią Burmistrz o kwotę 65.000 zł w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział 92695 Pozostała działalność o kwotę 65.000 zł i zmniejszyć wydatki na: a) Budowę siłowni plenerowej na osiedlu Mierzwiączka – 30.000 zł, b) Budowa placu zabaw na osiedlu Wiślana-Żwica – 35.000 zł oraz ponieważ budżet powinien się bilansować, to o tę kwotę zmniejszenia wydatków zwiększyć dział 758 Różne rozliczenia, rozdział 75818 Rezerwy ogólne i celowe o kwotę 65.000 zł.

Dlaczego składam taki wniosek, ponieważ w przypadku, gdyby uzyskał akceptację wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, wówczas rzeczywiście mielibyśmy zdjęte środki 30.000 zł i 40.000 zł z instytucji kultury. Gdyby mój wniosek był przegłosowany i uzyskał akceptację, to 65.000 zł trafiłoby do rezerwy budżetowej i Pani Burmistrz w najbliższym czasie mogłaby o 65.000 zł, według swojego uznania, zwiększyć wydatki rzeczowe w obu placówkach.

Radny Waldemar Chochowski – słyszeliśmy dużo dramatycznych głosów na temat zabrania pieniędzy MBP i MDK. Pierwsza z inicjatywą zmniejszenia środków w tych placówkach, z wydatków rzeczowych, wystąpiła Pani Burmistrz w projekcie budżetu. Nie było żadnych głosów od pań dyrektorek, że już dzieje się jakaś tragedia i że się z tym nie zgadzają. Następnie Komisje Rady Miasta obradowały i przyjęły wniosek Klubu Radnych „Razem dla Dębina”, który był dalej idący pod względem zmniejszenia środków dla MDK i MBP w stosunku do poprzednich budżetów. Radni mają podwójne zadanie, bo oprócz tego, że muszą pamiętać i utrzymywać placówki, mają jeszcze swoich mieszkańców, którzy zgłaszają im swoje potrzeby, np. odnośnie oświetlenia dróg. Dlatego składałem wnioski do projektu budżetu do Pani Burmistrz, a następnie na klubie radnych, bo mieszkańcy tego ode mnie chcą. Tak samo inni radni. Wnioski, które znalazły się w ostatecznej opinii KGPIB nie były z kosmosu. Radni chcą wydać pieniądze na wszystkie inwestycje potrzebne mieszkańcom. Nie chcieliśmy nikogo skrzywdzić dramatycznie, tylko trochę tu trochę tam uszczknąć. Zawsze w ciągu roku są zmiany do budżetu. Radni się nad nimi pochylają i jeśli są słuszne akceptują. Teraz w rezerwie budżetowej została umieszczona kwota 120.000 zł, a z tych placówek zabrano 70.000 zł. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ciągu roku Pani Burmistrz wnioskowała o zwiększenie i przywrócenie kwot, które były jeszcze w poprzednim roku, jeśli będą wnioski i sytuacje dramatyczne, np. brak środków na wydatki rzeczowe. Radni nie chcą zabierać żadnych środków z funduszu wynagrodzeń. Obie placówki mają fundusze wynagrodzeń na tych samych poziomach, więc zatrudnienie powinno być na tym samym poziomie. A to, że w wydatkach rzeczowych zostały zmniejszone środki na początku roku, nie znaczy, że w ciągu roku nie zostaną zwiększone do poziomu rzeczywistych wydatków.

Jeśli chodzi o wypowiedź Pani Ochal, to zabrzmiało to jakby Rada gnębiła kulturę i z roku na rok było coraz gorzej i po prostu nie da się już pracować. Jednak jako radny od trzech kadencji głosowałem za powstaniem nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej, gdzie potrzebny był

wkład własny i my wtedy te środki zabieraliśmy z inwestycji osiedlowych. Również w miejscu, gdzie znajduje się filia biblioteki na os. Masów, również rozbudowa siedziby OSP odbywała się ze środków Miasta.

Rozmawiałem z pracownikami MBP i MDK i starałem się wytłumaczyć nasze stanowisko. Gdy będą zobowiązania wymagalne, wtedy będziemy się zastanawiać skąd te pieniądze wziąć, czy na przykład z rezerwy ogólnej.

Radni złożyli szereg wniosków przyjętych przez Komisję (dotyczących siłowni plenerowych i placów zabaw), które Pani Burmistrz bez wyjątku zaopiniowała negatywnie. A w autopoprawce w dniu dzisiejszym nagle wskakują dwie nowe inwestycje i okazuje się, że jeszcze jedna siłownia plenerowa jest potrzebna i jeszcze jeden plac zabaw jest potrzebny. Ja czegoś tu nie rozumiem, bo Pani Burmistrz powinna być konsekwentna w swoich działaniach. Skoro stwierdza, że na następny rok planujemy duże inwestycje, to nie róbmy małych i nie powinna takiej autopoprawki składać, bo potwierdza, że takie inwestycje są potrzebne.

Mam nadzieję, że rozwiąłem trochę obawy dyrektorów placówek kulturalnych, że nie zostawiamy ich samym sobie. Zawsze doceniam rolę tych instytucji i nie chcę, żeby ten poziom się obniżył. Pochwalam, że mają panie nowe pomysły, ale jedne pomysły zastępują następne. Miasta nie stać na całkowite rozszerzanie oferty biblioteki, bo mamy duże opóźnienia w infrastrukturze. Trzeba ludzi zrozumieć, i wydaje mi się, że kultura jednak dla potrzeb przeciętnego mieszkańca Dębłina stoi troszkę niżej niż jego najbliższe otoczenie.

Skarbnik Miasta odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady W. Chochowskiego. Uważa, że Przewodniczący Rady nie ma racji, ponieważ instytucja kultury posiadająca osobowość prawną ma uprawnienia do dokonywania zmian w swoim planie samodzielnie. A Rada dając dotację podmiotową nie może rozdzielać tej dotacji na wynagrodzenia i na wydatki rzeczowe. W związku z tym informacja, że zostały zabrane finanse ze środków rzeczowych nie jest prawdziwa, bo zabierając pieniądze z dotacji Pan Przewodniczący nie ma wpływu z czego konkretnie pieniądze są zabierane. Jeżeli Pani dyrektor chcąc utrzymać lokal placówki czy zajęcia na poziomie, który jest obecnie, zechce zredukować etat, bo uzna, że inaczej nie da rady, to Pan Przewodniczący nie będzie mógł powiedzieć, że pieniądze zostały zabrane z „rzeczówki” a nie z wynagrodzeń. To jest decyzja dyrektora, który ustala swój plan finansowy.

Odnosnie wypowiedzi radnego Banasia na temat upoważnienia burmistrza do dokonywania zmian w ramach działań zarządzeniem burmistrza faktycznie upoważnienie wynika z ustawy. Skoro doszliśmy do porozumienia, że jest to ustawowe upoważnienie i nie można go ograniczyć do rozdziałów, więc prosiłabym, żeby go pozostawić, ponieważ wynika to z wzoru uchwały budżetowej, którą dostaliśmy z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Burmistrz Miasta – padło dużo zastrzeżeń, uwag, też pod adresem burmistrza. Radni zawsze wolą wybrać kawałek chodnika niż działalność kulturalną. Widać jednak, że pracownicy instytucji kultury robią bardzo wiele, dla nich jest to nie tylko praca ale i życie. Dziwię się, że tak drastyczne cięcia padły na wniosek Klubu Radnych „Razem dla Dębłina” i zostały przyjęte przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, bo jeszcze na przestrzeni 20 lat takich małych środków na działalność Miejskiego Domu Kultury i na Miejską Bibliotekę Publiczną nigdy Rada nie przyznała. Faktycznie Miejski Dom Kultury wnioskował o kwotę 1.391.797 zł, ja do projektu budżetu wprowadziłam kwotę taką, jaka od wielu lat w budżecie była umieszczana, czyli 720.000 zł. Kwota ta była już zmniejszona w stosunku do zapotrzebowania ale była realna, ponieważ taka kwota w poprzednich latach pozwoliła na prawidłowe funkcjonowanie Miejskiego Domu Kultury. Chociaż w mojej ocenie nie jest to prawidłowe, żeby w siedemnastotysięcznym mieście rodzic musiał dokładać do kultury, skoro jest to zadanie własne gminy. To jest nienormalne, ale było to u nas przez wiele lat kultywowane i ciężko jest z tego w tej chwili wybrnąć. A państwo zabraliście jeszcze 40.000 zł, więc funkcjonowanie Miejskiego Domu Kultury na tym poziomie jest niemożliwe. To samo jest z Biblioteką Publiczną, która wnioskowała o kwotę 612.704 zł, ja umieściłam w projekcie budżetu 510.000 zł po weryfikacji kosztów, czyli na poziomie dotychczasowych wydatków. Nie wiedziałam jak duże będą potrzeby

i jak biblioteka będzie się chciała teraz rozwijać, bo wtedy pewnie bym wnioskujeła z rezerwy ogólnej z kwoty 612.000 zł na większą kwotę. Natomiast do podstawowego działania biblioteki i Miejskiego Domu Kultury potrzebna jest kwota, która została umieszczona w projekcie. Nie mogę zgodzić się z tezą, że burmistrz może sobie zaraz zawnieść o środki z rezerwy ogólnej. Instytucja kultury musi wiedzieć na jakim poziomie ma zabezpieczone środki, żeby już móc działać i zaciągać zobowiązania, w oparciu już o zabezpieczone na ten moment kwoty. Nie wyobrażam sobie, że dyrektor nie zawrze żadnej umowy po uchwaleniu budżetu, bo będzie się bał, że nie będzie zwiększenia środków z rezerwy ogólnej mimo wnioskania o to przez burmistrza.

Nie ma żadnych przeszkód natury formalno-prawnej, żeby wnioskowana kwota kierowana do rezerwy ogólnej zarówno przez KGPIB w ślad za propozycją wniosku Klubu radnych „Razem dla Dębłina”, jak i też z dzisiejszego wniosku radnego Banasia, zamiast do rezerwy ogólnej trafiła bezpośrednio na jednostki kultury. Jest to dziwna ucieczka, żeby trzymać dyrektorów jednostek kultury w niepewności, czy za miesiąc mogą ubiegać się o zwiększenie środków i zaciągać jakiegokolwiek zobowiązania dla ich rozwoju. Jest to nieprzyzwoite.

Są bardzo duże cięcia na promocję miasta, na którą zwykle za poprzednich burmistrzów wydawano 150.000 zł, ja zmniejszyłam kwotę do 120.000 zł, bo uznałam, że nie będę wydawała pieniędzy na torebki skórzane i portfele oraz kiełbasy prezesów. Kwota 120.000 zł wystarczała do wprowadzenia różnych dodatkowych imprez kulturalnych, o których Miasto nigdy wcześniej nie mówiło, a mianowicie oprócz Dni Dębłina, wprowadziliśmy zakończenie lata, wigilię, sylwestra, koncert noworoczny. Wszystko mieści się w oszczędnych środkach. Z tych atrakcji mieszkańcy bardzo chcą korzystać, chcą uczestniczyć w życiu społecznym, rozrywkowym i kulturalnym miasta. Pozbawienie budżetu miasta możliwości wydatkowania środków w wysokości 60.000 zł i pozostawienie tylko 43.000 zł jest pozbawieniem możliwości zorganizowania jakiegokolwiek imprezy z udziałem mieszkańców. Poza tym z promocji szły duże środki pomocowe dla stowarzyszeń, które bardzo aktywnie działały na naszym rynku, np. związki wędkarskie, DISON, szkoły, które zawsze potrzebują na swoje konkursy pucharów, dyplomów, co angażuje uczestników stowarzyszeń do pozytywnych działań. Dzisiaj uchwalając budżet Rada Miasta pozbawia te organizacje środków, a mieszkańców możliwości uczestniczenia w organizowanych przez nich imprezach kulturalnych.

Odnosnie wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla Mierzwiączka, jeśli na tym poziomie pozostaną środki promocji miasta, to zarządy osiedli nie będą mogły, tak jak było wielokrotnie, zwracać się o pomoc burmistrza w różnych dziedzinach promocyjnych miasta, czyli imprezach organizowanych na terenie swoich osiedli. Fundowałam drobne gadzety dla zarządów osiedli. Miasto bardzo chętnie pomaga w miarę możliwości i środków finansowych wszystkim zarządom osiedli. Teraz wszystkie imprezy będą społeczne i zarządy osiedli muszą też wiedzieć, że muszą liczyć tylko i wyłącznie na własną kreatywność, bo Miasto dzięki dzisiejszej uchwale już im nie będzie mogło pomóc.

Odnosnie inwestycji i spraw, o których mówił radny A. Banaś, negatywnie zaopiniowałam te inwestycje nie dlatego, że one są niepotrzebne. Wszystkie inwestycje na terenie miasta są potrzebne, ale muszą być mądrze wprowadzane ze środków zaoszczędzonych na inwestycjach głównych, które zostały wprowadzone do projektu budżetu. Budżet nie jest z gumy i wprowadzanie nowych inwestycji przy dochodach na poziomie nie możliwym do osiągnięcia dmucha go do granic wytrzymałości. Wcale nie jest powiedziane, że te inwestycje muszą być wykonane w tym roku. Jak powiedziałam wcześniej działajmy po kolei, logicznie, po uregulowaniu wszystkich stanów formalnych i prawnych gruntów.

Jeśli chodzi o Michalinów, nigdy nie twierdziłam, że ul Okrzei i Słoneczna nie będą podlegać remontom. Jak sobie przypominam, to w grudniu ubiegłego roku na pytanie radnej R. Mikusek odpowiedziałam, że jeżeli warunki pogodowe pozwolą, to ze środków bieżących na utrzymanie dróg zrobię utwardzenie na tych dwóch ulicach. Doskonale zdaję sobie sprawę, że inwestycje (na razie planowane) na Michalinowie w postaci kolektora sanitarnego i wodociągu, zgodnie

z naszym WPF rozpoczęłyby się za dwa lata. Prawdopodobnie będzie możliwość skrócenia tego terminu ale dowiemy się dopiero po rozstrzygnięciu przetargów na modernizację oczyszczalni ścieków i kolektor sanitarny na Rycicach. Uważam, że w ramach bieżącego utrzymania dróg, drogi te powinny być na bieżąco utrzymywane dla mieszkańców, dopóki duże inwestycje nie zostaną rozpoczęte i nie będziemy ich mogli docelowo utwardzić. Natomiast wprowadzanie w tej chwili tego zadania jako odrębnego zadania inwestycyjnego mija się z gospodarczym i ekonomicznym celem, a nie z celem potrzeb społecznych. Jestem zwolennikiem tego, aby najpierw uzbrajać teren a potem robić drogi. Jest to podyktowane troską o dobre wydatkowanie publicznych pieniędzy. Dobrze wiadomo, że potrzeby miasta są duże zwłaszcza po drugiej stronie wiaduktu, dlatego będziemy je realizować. Jednak realizujemy to w miarę możliwości budżetu i rozsądnie a nie kosztem ludzi, kultury i promocji. Promocja miasta to nie jest burmistrz, jak pan radny sugerował lecz promowanie Dębina, chwalenie się tym, co w Dęblinie jest dobrego, bo mamy się czym chwalić. Dęblin jest miastem na tyle dużym, na tyle znanym w Polsce, że trzeba ten Dęblin promować, co jest głównym celem miasta. Do tej pory jedyną inwestycją, która promowała miasto była fontanna. My na fontannie nie możemy kończyć. Z promocji są jeszcze inne zyski, liczą się nie tylko drogi i nie tylko siłownie plenerowe.

Zabranie środków z dotacji na MDK i MBP jest niczym nieuzasadnione. Nie usłyszałam tu żadnej merytorycznej dyskusji, poparcia tego wniosku konkretnym wydarzeniem, konkretnym merytorycznym rozwiązaniem, np. że jest za dużo filii i trzeba je zlikwidować. Do zabrania tak dużych środków z jednostek kultury nie było ani słowa zarówno we wnioskach Klubu radnych „Razem dla Dębina”, jak i w opinii KGPIB i to jest zatrważające, bo nie wiemy jako mieszkańcy w jakich rękach jesteśmy dzisiaj, kto o nas decyduje oraz o kierunku wydatkowania środków z budżetu miasta.

Odnosnie wniosku radnego Banasia o zdjęcie zapisu § 13 ust. 1, dobrze by było, żeby Pan radny zrezygnował z tego wniosku, bowiem może to być przyczyną pewnych uchybień w uchwale budżetowej i znów będziemy mieli kłopot lub nie będzie można jej realizować, czego chcemy uniknąć i ogłaszać już przetargi na inwestycje.

Odnosnie wniosku dotyczącego zwiększenia o kolejną kwotę rezerwy, obowiązkowo musieliśmy zapewnić w budżecie rezerwę ogólną w wysokości 69.000 zł. Wniosek KGPIB zwiększył rezerwę ogólną do 189.000 zł. Dziś jest propozycja, żeby o kolejne 65.000 zł zwiększyć rezerwę ogólną. W rezerwie ogólnej środki są zamrożone. Niezrozumiały, absolutnie nieuzasadniony niczym wniosek, a wręcz przeciwnie zakrawający na złośliwy i nie idący w kierunku rozwoju miasta.

To miało uderzyć w burmistrza ale uderzyło w społeczeństwo, które w swoim czasie Radzie podziękuje.

Biorąc pod uwagę opinię KGPIB stoję na stanowisku, że aby budżet był pewny po stronie dochodów musi mieć bardzo urealnione możliwości spłynięcia tych dochodów. Nie może tam stać jako dochód majątkowy działka, która planistycznie jest nieprzygotowana. I może być nieprzygotowana do końca roku z racji powtarzania uzgodnień z instytucjami w różnych przytoczonych przeze mnie przypadkach. Jeśli chodzi o planowanie przestrzenne, mimo terminów rygorystycznych do podejmowania pewnych działań, nie jesteśmy w stanie przewidzieć, kiedy ostatecznie plan bez uwag i zastrzeżeń zostanie przedłożony Radzie Miasta, aby skutecznie go procedować. W mojej ocenie możliwości pozyskania środków z tej działki w tym roku są żadne i działce tej nie zapewnimy dostępu do drogi publicznej, bo na dzień dzisiejszy nie ma dojazdu od ul. Balonnej z powodu nieurządzonej działki. Ulica Balonna będzie teraz podlegała dużej inwestycji, dopóki inwestycja nie zostanie wykonana i trwałość projektu się nie skończy, nawet nie możemy się o nią starać. Nie można ryzykować dochodu z nierealnej sprzedaży, bo jest to narażanie budżetu na deficyt. Do 2021 roku nie powinniśmy podejmować ryzykownych inwestycji, innych inwestycji niż te, które są w tej chwili niezbędne, żebyśmy nie stracili szansy na pozyskanie środków finansowych. Apeluję do państwa o rozsądek przy uchwalaniu tegorocznego budżetu.

Po przerwie w obradach kontynuowano dyskusję.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Mierzwiączka - D. Wojdat – powiedział, że zarządy osiedli mają swoje pieniądze. Nikt łaski nie robi, że dostaniemy to, co nam Rada przyznała i podzieliła na każde osiedle. Osiedle Mierzwiączka swoje środki (około 2.000 zł) wykorzystało i proszę nie mówić, że występowałam jeszcze dodatkowo o jakieś środki, ponieważ gadzety Pani Burmistrz w zeszłym roku sama przyniosła. Być może inne zarządy występowały i dostawały jakieś pieniądze dodatkowe, nasz Zarząd nie dostawał i generalnie większość zarządów też nie dostawała, dlatego też proszę mówić tylko prawdę. Pewnie w tym roku wystąpimy.

Radny Andrzej Banaś – w związku z argumentacją Pani Skarbnik odnośnie mojego pierwszego wniosku wycofuję wniosek (o wykreślenie z projektu uchwały budżetowej na rok 2017 w § 13 ust. 1) i żeby był zbieżny z uwagą, która została przedstawiona do treści § 13 w projekcie uchwały, wnioskuję o przegłosowanie najpierw wniosku o pozostawienie zapisu § 13 ust. 1 w projekcie uchwały budżetowej o treści zaproponowanej przez Panią Burmistrz Miasta. Dlaczego najpierw przegłosować ten wniosek, ponieważ później są wnioski Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, w których pkt I dotyczy zmiany treści § 13 projektu uchwały budżetowej.

Postawił wniosek w związku z wypowiedziami dyrektorów i pracowników placówek kulturalnych – zgłaszając korektę do poprzedniego wniosku polegającą na zwiększeniu dochodów budżetu tak jak jest w drugiej autopoprawce burmistrza o kwotę 65.000 zł w dziale 600 Transport i łączność, rozdział 60016 Drogi publiczne gminne o kwotę 65.000 zł i zwiększeniu wydatków na Miejską Bibliotekę Publiczną o kwotę 35.000 zł i zwiększeniu wydatków na Miejski Dom Kultury o kwotę 30.000 zł.

Skarbnik Miasta – zasadne by było, żeby w pana wniosku nie poruszać kwestii zwiększenia dochodów, bo to jest w autopoprawce Pani Burmistrz, a Pana wniosek według mnie powinien polegać na tym, żeby przesunąć wydatki z zadań inwestycyjnych, wskazanych przez Panią Burmistrz, na dotacje dla instytucji kultury, w związku z tym, że autopoprawka zawiera też inne kwestie nie dotyczące tych 65.000 zł.

Radny A. Banaś – zgodził się z tą sugestią.

Burmistrz Miasta – odniosła się do swojej drugiej autopoprawki i wniosku radnego Banasia. Autopoprawka była podyktowana sytuacją, tego typu, że radny Mieczysław Grobel bardzo zabiegał o pozyskanie gruntu na inwestycję „Budowa placu zabaw na osiedlu Wiślana-Żwica” i dokonał już wielu czynności, aby doprowadzić do pozyskania gruntu leżącego przy ul. Bajana, należącego w tej chwili do parafii Chrystusa Miłosiernego. Proboszcz parafii ksiądz Andrzej Kania przychylił się do prośby radnego Grobla i mając na względzie dobro mieszkańców wyraził pisemną zgodę na wykorzystanie tego gruntu oraz poparł wniosek skierowany do księdza biskupa Kazimierza Gurdy, który, wiem, że na dniach prześle nam zgodę na zadysponowanie gruntem około 650 m², gdzie będziemy mogli zorganizować plac zabaw na dłuższy okres czasu, bowiem Kuria zainteresowana jest tylko częścią działki w głębi ul. Bajana. Dlatego wychodzą naprzeciw potrzebom mieszkańców osiedla Wiślana-Żwica i wnioskowi radnego Grobla, a także inicjatywie wspartej przez księdza proboszcza taką autopoprawkę złożyłam.

Skoro Rada Miasta dosyć hojnie potraktowała pozostałe osiedla dodatkową ilością siłowni plenerowych, to dlaczego jeszcze jednej więcej nie zrobić również dla potrzeb osiedla Mierzwiączka, dlatego w autopoprawce takie zadanie się znalazło.

Natomiast nie widzę przeszkód, aby z rezerwy ogólnej przekazać środki na Miejski Dom Kultury i Miejską Bibliotekę Publiczną.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Mierzwiączka - D. Wojdat – podziękował za propozycję siłowni plenerowej w osiedlu Mierzwiączka, ale przez dwa lata siłownia nie była uwzględniona i dzisiaj dziwnym trafem po zmianach siłownia się trafia. Jak najbardziej jestem za, tylko że mieszkańcy osiedla widzą bardzo poważną sprawę jeśli chodzi o ulicę Asnyka. Jeżeli Rada

uzna, że może dać te pieniądze na siłownię to jestem za tym, żeby ona była, jednak priorytetem jest utwardzenie ul. Asnyka. Jako Zarząd Osiedla Mierzwiączka złożyliśmy dużo innych wniosków, których burmistrz nie umieścił w projekcie budżetu. Siłownie nie są do końca wykorzystywane. Pokładam wszystko w ręce Rady Miasta.

Po zakończeniu dyskusji przystąpiono do głosowania wniosków zgłoszonych do projektu budżetu.

Wniosek radnego Banasia o pozostawienie zapisu § 13 ust. 1 uchwały budżetowej o treści, jaka jest w projekcie uchwały przedstawionej przez Burmistrza Miasta – uzyskał 12 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek całościowy Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (bez pkt I) – uzyskał 10 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wniosek radnego Banasia o przesunięcie w wydatkach środków projektu budżetu po autopoprawkach i uwzględnieniu wniosku KGPIB o kwotę 65.000 zł w tym z działu Kultura fizyczna, rozdziału 92695 Pozostała działalność kwotę 65.000 zł, w tym z zadań inwestycyjnych a) Budowa siłowni plenerowej na osiedlu Mierzwiączka – 30.000 zł, b) Budowa placu zabaw na osiedlu Wiślana-Żwica – 35.000 zł do działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w tym na dotacje: a) rozdział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby, dotacja dla MDK – 30.000zł, b) rozdział 92116 Biblioteki, dotacja dla MBP – 35.000zł – uzyskał 11 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady poinformował, że najpierw poddany pod głosowanie zostanie projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami przedstawiony przez Burmistrza Miasta. W przypadku jego nie przyjęcia zostanie przegłosowany projekt uchwały budżetowej z uwzględnieniem autopoprawek Burmistrza oraz przyjętymi wnioskami.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawkami przedstawionego przez Burmistrza Miasta.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” projektem uchwały było 3 głosy, przy 10 głosach „przeciw”. Projekt nie został przyjęty.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z autopoprawkami Burmistrza uwzględnionymi przez Radę Miasta i z poprawkami przyjętymi przez Radę na dzisiejszej sesji, zgłoszonymi przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz radnych.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” projektem uchwały było 10 głosów, przy 3 głosach „wstrzymujących”.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr **XXXVIII/208/2017** w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5c.

Rozpatrzenie projektu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba – przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką (stanowi załącznik).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W dyskusji głos zabrał radny A. Banaś, który zgłosił wniosek o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, odzwierciedlającego przyjętą w dniu dzisiejszym uchwałę budżetową na 2017 rok.

Następnie przystąpiono do głosowania. W pierwszej kolejności głosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką proponowany przez Burmistrza Miasta.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 3 głosy, przy 10 głosach „przeciw”.

Projekt nie uzyskał akceptacji, dlatego przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką, odzwierciedlający przyjętą w dniu dzisiejszym uchwałę budżetową na 2017 rok.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 12 głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/209/2017 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, odzwierciedlającą przyjętą w dniu dzisiejszym uchwałę Nr XXXVIII/208/2017 w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 5d.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Dęblin oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Dęblin na rok 2017.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywaniu Problemów Alkoholowych - Grażyna Szczepaniak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 13 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/210/2017 w sprawie uchwalenia Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Dęblin oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Dęblin na rok 2017. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6.

Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dęblinie za rok 2016.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - Grażyna Szczepaniak – omówiła pokrótce sprawozdanie, stanowiące załącznik.

Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania sprawozdania.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem sprawozdania było 13 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Dęblinie za rok 2016.

Ad. pkt 7.

Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.

Burmistrz Miasta przytoczyła najpierw zasady procedowania przy tym punkcie, ponieważ zgodnie z obowiązującym statutem są interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Statut wyraźnie

określa, że wnioski składane są na sesjach bądź między sesjami na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady i są przez Przewodniczącego według właściwości rozsyłane do ich adresatów. Interpelacje również są składane na piśmie. Na interpelacje i wnioski przesłane przez Przewodniczącego do adresatów odpowiadamy na piśmie. Natomiast na sesji organ wykonawczy ma obowiązek odpowiedzieć wyłącznie na zadane pytania.

Następnie udzieliła odpowiedzi na wnioski i zadane pytania, lecz w przyszłości prosi przestrzegać statutu:

- dla radnego W. Warenicy – wniosek o wystąpienie do Zakładu Energetycznego o przyspieszenie prac związanych ze skablowaniem linii napowietrznej celem umożliwienia wykonania zatok prawostronnych w osiedlu Wiślana – wystąpimy z wnioskiem na piśmie i zorganizujemy kolejne, już piąte w tej sprawie, spotkanie;
- dla radnego S. Chomżyńskiego:
 - skarga na stan ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Warszawskiej – skierujemy kolejne pismo do zarządcy dróg krajowych o utrzymanie ścieżki w należyłym stanie;
 - odczytane pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – działka stanowi własność Rejonowego Zarządu Infrastruktury, więc zwróciliśmy się ponownie o zweryfikowanie stanowiska RZI i o podjęcie działań wnioskowanych przez Pana radnego;
- dla radnej R. Mikusek – wniosek o zorganizowanie spotkania z rodzicami w przedszkolu – zostały już przekazane informacje o spotkaniach w szkołach, które zostały rozwieszone również w przedszkolach. Jeśli pojawi się niewielu rodziców dzieci z przedszkoli, to wtedy ewentualnie zorganizujemy takie spotkanie w przedszkolach. Zapraszamy wszystkich, ponieważ chodzi o przyszłość oddziałów przedszkolnych, które mogłyby być utworzone w szkołach i chcemy zapytać rodziców, czy są chętni posyłać dzieci do oddziałów przedszkolnych czy też pozostawić je w miejskich przedszkolach;
- dla radnej K. Mikusek – zapytanie dotyczące wizji realizowania dróg na osiedlu Jagiellońskie – w budżecie zaplanowano dotację z budżetu państwa, czyli z rządowego Programu Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie zadania z tego programu. Wniosek znajduje się na 45 pozycji listy rankingowej i ma bardzo duże szanse na uzyskanie dofinansowania po przeprowadzeniu postępowań przetargowych i do uzyskania pełnego dofinansowania konieczne jest uzyskanie oszczędności przetargowych na poziomie 20,6% wielkości alokacji. Ostateczna wartość dofinansowania zostanie ustalona po przyznaniu dofinansowania, przeprowadzeniu przez nas procedury przetargowej i podpisaniu umowy z wykonawcą robót. Będziemy organizować przetarg, żeby wiedzieć jakie środki finansowe uzyskaliśmy w drodze przetargu i wówczas będziemy realizować zadanie i jednocześnie będziemy oczekiwać na to, czy będą jakieś oszczędności poprzetargowe w środkach z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019. Bardzo bym się nie martwiła, jeżeli nie dostaniemy dofinansowania, to najwyżej nie będziemy 1 500 000 zł zwracać do Powiatu, tylko będziemy za te środki realizować zadanie w mieście. Oczywiście każde dofinansowanie jest mile widziane.

Odnosnie życzeń wielkanocnych, nie wysyłałam takich indywidualnie. Miasto Dęblin, Burmistrz i Rada, a także pracownicy urzędu wysyłają zawsze życzenia do gazet o zasięgu gminnym, powiatowym i wojewódzkim. Te życzenia były od lat wysyłane i również w tym roku były wysyłane i będą wysyłane w następnych latach;

- dla radnego H. Wiejaka – odpowiedzi będą na piśmie;
- dla radnego A. Banasia:
 - kolejny raz pytanie o kwestię rozwiązania problemu parkowania samochodów – Miasto Dęblin w centrum zrealizowało w ostatniej rewitalizacji dużo parkingów, które zostały oddane do użytkowania i na dzień dzisiejszy nie możemy wprowadzić parkingów płatnych, bowiem obowiązuje nas jeszcze trwałość projektu. W tym roku zwiększyliśmy

- liczbę parkingów w mieście o parkingi przy Miejskim Przedszkolu nr 4 na osiedlu Lotnisko;
- kwestia zlikwidowania stanowiska – zostało zlikwidowane stanowisko ds. informacji niejawnych i ds. zarządzania kryzysowego. W tej chwili Pan Krystian Skowron jest na trzymiesięcznym wypowiedzeniu i kończy swoje obowiązki z końcem marca. Jeszcze nie podjęłam decyzji komu zostanie powierzony zakres obowiązków, czy też zorganizujemy konkurs na to stanowisko. W świetlicach ilość etatów się nie zwiększyła, zmieniła się tylko forma zatrudnienia ze zleceń na umowy o pracę, gdyż część pracowników pracowała na umowę o pracę, część na zlecenie. Trzeba stabilizować młodych ludzi;
 - wymiar z $\frac{1}{2}$ na $\frac{3}{4}$ asystenta burmistrza – wymiar został zwiększony w wyniku potrzeb burmistrza, na tym stanowisku została zatrudniona Pani Elżbieta Wróbel.

Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski udzielił odpowiedzi na zapytanie:

- dla Przewodniczącej Zarządu Osiedla 15 PP Wilków - U. Czarneckiej – po dzisiejszej dyskusji nad budżetem i wyniku głosowania pytanie jest bezpodstawne, bo przeznaczaliśmy w dniu dzisiejszym na MDK więcej pieniędzy niż było w tamtym roku, licząc inwestycję, którą tam mamy. Biblioteka publiczna również dostała o 5.000 zł niż w propozycji Pani Burmistrz. Słusznie Pani Czarnecka zauważa, że mało osób korzysta z tego co mamy, ja wszystkich zachęcam, żeby chodzić na wszystkie imprezy do MDK i do MBP, bo ich jest dużo. Żał patrzeć, że tyle starań a tak mało osób. Chciałoby się, żeby więcej osób uczestniczyło w tych uroczystościach.

Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski – uszczegółowiając wypowiedź radnej Krystyny Mikusek, powiedział, że jego też dużo osób pytało, czy Rada Miasta mieszkańcom nic nie życzy na święta. Pierwszy raz od szeregu lat mieszkańcy stwierdzili, że w życzeniach fundowanych za pieniądze z budżetu miasta w gazetach lokalnych nie ma życzeń od Rady Miasta, a zawsze były, jest tylko Pani Burmistrza. Wszyscy widzieli, że we wszystkich pozostałych gminach życzenia składał Burmistrz i Rada Miasta lub Przewodniczący Rady Miasta w imieniu całej Rady Miasta.

Przewodniczący zadał pytanie czy wszyscy uzyskali odpowiedzi na zapytania i wnioski.

Radna Renata Mikusek jest niezadowolona z odpowiedzi, gdyż prosiła o zorganizowanie spotkań w placówkach przedszkolnych. Wniosek ze spotkania z dyrektorami placówek oświatowych był taki, że organizujemy spotkania w przedszkolach i szkołach. Dlatego poprosiła ponownie o zorganizowanie spotkań również w przedszkolach, bo z doświadczenia wynika, że jeśli spotkanie jest organizowane w innej placówce, to rodzice zazwyczaj nie przychodzą.

Burmistrz Miasta – na spotkania w szkołach zostali zaproszeni rodzice z przedszkoli. Jeżeli zauważymy, że jest mała frekwencja albo rzeczywiście nie dotarła ta informacja i jeśli uznamy, że nie ma rodziców, to jeszcze zorganizujemy spotkania w tym tygodniu w przedszkolach, żeby za jednym razem zamknąć całość tych spotkań.

Prawdą jest, że w większości życzeń stoi Rada Miasta wraz z Burmistrzem, ale to chyba jest w przypadkach, kiedy Rada Miasta i Burmistrz myślą tak samo. W naszej Radzie ja nigdy nie wiem, czy państwo zechcecie złożyć ze mną życzenia mieszkańcom i odwrotnie. Nasza Rada wyjątkowo jest przeciwna wszystkim inicjatywom Burmistrza, w związku z tym pewnie i życzeniom, dlatego nie śmiem nawet pytać państwa, czy chcecie składać życzenia z burmistrzem. Natomiast macie też możliwości, macie też swoje środki finansowe w budżecie, możecie również zamówić życzenia ze strony Rady Miasta.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla 15 PP Wilków - U. Czarnecka – podziękowała całej Radzie Miasta za uchwalenie budżetu.

Radny Henryk Wiejak – zwrócił się do Burmistrza Miasta odnośnie stwierdzenia, że Rada sobie może nie życzy składać życzeń z Burmistrzem. Powiedział, że to go trochę zabolalo, z tego względu, że zawsze staraliśmy się wspólnie pracować. Nie wiem, czy to stwierdzenie nie będzie dalej kontynuacją ze strony Pani Burmistrz, żeby nie było dobrze, dlatego proszę rozmawiajmy, życzymy sobie wszystkiego co najlepsze, bo tak powinno być. Bez względu na to, że mamy inne zdania ale piękniej różnijmy się.

Przewodniczący zadał pytanie, czy wszyscy uzyskali odpowiedzi na zapytania i wnioski. Ponieważ nie było uwag zamknął punkt.

Ad. pkt 8.

Zatwierdzenie protokołów XXXVI i XXXVII (VIII nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta.

Ponieważ nie wpłynęły uwagi ani wnioski do protokołów z XXXVI i XXXVII (VIII nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta przystąpiono do ich zatwierdzenia.

W głosowaniu przyjęcia protokołu XXXVI sesji brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu było 13 głosów (jednogłośnie). Rada Miasta przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Miasta.

W głosowaniu przyjęcia protokołu XXXVII (VIII nadzwyczajnej) sesji brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem protokołu było 12 głosów przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Rada Miasta przyjęła protokół z XXXVII (VIII nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta.

Ad. pkt 9.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski** zamknął XXXVIII sesję.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Chochowski

Protokołowała:

A. Ostrach
Agnieszka Ostrach

