

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/2017
XXXIX sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 28 lutego 2017 r.

Miejsce posiedzenia - sala nr 1 Ratusza Miasta.

Czas trwania sesji - godz. 14⁰⁰ – 17⁵⁰.

Ustawowy skład Rady Miasta - 15 radnych.

W sesji uczestniczyło - 14 radnych. Nieobecny: Krzysztof Karbowski.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu XXXIX sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

Ad. pkt 1.

Otwarcie sesji.

Sesję otworzył Pan **Waldemar Chochowski - Przewodniczący Rady Miasta.**

Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski.
5. Informacja w sprawie funkcjonowania Miejskiej Komunikacji i zbiorowego transportu na terenie Miasta Dęblin.
6. Rozpatrzenie projektu uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2017 rok;
 - b) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
 - c) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa mostu na rzece Irencie oraz wykonanie przebudowy ul. Spacerowej, Balonna i Krasickiego w Dęblinie – dokumentacja”;
 - d) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa ul. Jagiellońskiej, Staromiejskiej i Stawskiej w Dęblinie – dokumentacja”;
 - e) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Szybciej i bezpieczniej z Dęblina do Ryk”;
 - f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ryki;
 - g) w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ryki;
 - h) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe;
 - i) w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego;

- j) w sprawie ustalenia kryteriów lokalnych i ich wartości punktowej w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin;
 - k) w sprawie sprzedaży działki nr 3997 położonej w Dęblinie przy ul. 1 Maja 148;
 - l) w sprawie sprzedaży działek nr 2363/71, nr 2363/74 i nr 2656/5, położonych w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin;
 - m) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stawy w Dęblinie;
 - n) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA III w Dęblinie;
 - o) o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA II w Dęblinie.
7. Wolne wnioski.
 8. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.
 9. Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta
 10. Zamknięcie sesji.

Następnie przystąpiono do głosowania porządku obrad:
„Za” było 13 głosów – jednogłośnie.

Ad. pkt 3.

Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski – poinformował o swojej pracy między sesjami.

28.01.2017 – odbyła się piękna uroczystość 50-lecie pożycia małżeńskiego uczestniczyłem w niej wraz z dwoma wiceprzewodniczącymi RM.

29.01.2017 – brałem udział w kuligach organizowanych przez osiedle Żdźary i osiedle Mierzwiączka.

31.01.2017 – odbyła się sesja powiatu ryckiego.

31.01.2017 – byłem na spotkaniu z rodzicami w SP nr 2 oraz na takim spotkaniu uczestniczyli radni w SP Nr 4.

01.02.2017 – udzielałem wywiadu TV Magnes na temat komunikacji miejskiej.

01.02.2017 – odbyły się spotkania z rodzicami w SP Nr 3 i w SP Nr 5, również byli obecni radni i ja.

03.02.2017 – była przysięga wojskowa WSOSP, CSiL, 41 Baza LSZ uczestniczył wiceprzewodniczący H. Wiejak.

W tym samym dniu odbyło się spotkanie z Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, w której uczestniczyli radni RM.

04.02.2017 – uczestniczyłem w Studniówce LO.

05.02.2017- odbyło się spotkanie noworoczne PSL na Wyspie Wisła wraz z euro deputowanym Krzysztofem Hetmanem.

07.02.2017 – odbyło się posiedzenie KGK.

10.02.2017 – odbyło się posiedzenie KSIPP, w tym samym dniu odbył się koncert pt. „Kochaj mnie jak wariat” – uczestniczył w nim wiceprzewodniczący H. Wiejak w MDK.

15.02.2017 – odbyło się posiedzenie KGK.

17.02.2017 – wręczałem nagrodę w czasie rozstrzygniętego konkursu fotograficznego „Dęblińskie zdjęcie roku 2016”, w którym główną nagrodę zdobyła mieszkanka Stężycy za swoją serię przepiękných zdjęć.

- 18.02.2017 – spotkanie z autorką książki pt „Harcerstwo w Dęblinie i okolicy” również uczestniczył wiceprzewodniczący H. Wiejak.
20.02.2017 – odbyły się wspólne posiedzenia KGPIB i KGK.
23.02.2017 – odbył się XII konkurs recytatorski w ZS Nr 3. Tego samego dnia odbyła się zabawa karnawałowa w „Klubie Seniora Bliżej Siebie”.
24.02.2017 – odbyła się sesja Rady Gminy Stężycy.
24.02.2017 – uczestniczyłem w posiedzeniu KGPIB, KSiPP oraz KOKiKF.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka – przedstawiła informację z działalności pomiędzy sesjami.

W dniu 28.01.2017 w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dęblinie odbyła się uroczystość z okazji 50-lecia pożycia małżeńskiego, na której to uroczystości wręczałam medale Prezydenta RP za 50 lat pożycia małżeńskiego.

W dniu 03.02.2017 miała miejsce uroczystość przysięgi wojskowej przed pomnikiem „Bohaterskim Lotnikiem Dęblińskiej Szkoły Orłąt” organizowana przez Rektora Komendanta WSOSP oraz Dowódcę 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego i Komendanta Centrum Szkolenia Inżynieryjno-Lotniczego, na której miasto reprezentowała Z-ca Burmistrza Pani Beata Amarowicz.

W dniu 03.02.2017 podejmowaliśmy w Dęblinie Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej Pana Krzysztofa Michałkiewicza, który spotkał się z pracownikami OPS oraz pracownikami WTZ, a także radnymi RM.

W dniu 07.02.2017 odbyłam spotkanie z nowym dyrektorem Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie odnośnie wzajemnej współpracy.

W tym samym dniu odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej celem zaopiniowania przydziału lokalu socjalnego.

08.02.2017 w Urzędzie odbyło się spotkanie z dyrektorem Rejonu Energetycznego w Puławach wraz z projektantami, odnośnie zaprojektowania zadań skablowania linii energetycznej napowietrznej oraz zdemontowania istniejących słupów energetycznych w Osiedlu Jagiellońskim w związku z planowanym rozpoczęciem zadań przebudowy dróg i chodników w tym osiedlu, zaprojektowaniu skablowania linii energetycznej po prawej stronie ul. Wiślana, zaprojektowania wymiany oświetlenia w ulicy Ogrodowej i Polnej, a także ulicy Kockiej.

W dniu 10.02.2017 odbyło się posiedzenie Komisji Samorządu i Porządku Publicznego w sprawie transportu miejskiego.

W tym samym dniu odbył się koncert Walentynowy w MDK pn. „Kochaj mnie jak wariat”.

W dniu 11.02.2017 w MDK uczestniczyłam w spotkaniu karnawałowym Klubu Seniora Jesienna Róża.

W dniu 13.02.2017 uczestniczyłam w posiedzeniu Rady LGD w Rykach celem oceny wniosków grantowych.

W dniu 15.02.2017 odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie zaopiniowania użyczenia lokalu użytkowego przy ul. PCK (dawna biblioteka) na cele statutowe OPS w Dęblinie.

W dniu 17.02.2017 w Urzędzie Miasta odbyło się spotkanie z prezesem WZI-nż Bernardem Ściechowskim i pracownikami, a także prezes MZGK sp. z o.o. w sprawie budowy wodociągu w ulicy 15 PP Wilków”.

W tym też dniu odbyło się rozstrzygnięcie konkursu fotograficznego „Dęblińskie zdjęcie roku 2016” w MDK.

20.02.2017 odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie zbycia pawilonu 33 w Osiedlu Wiślana na rzecz najemców lokali użytkowych.

W dniu 22.02.2017 odbyłam wraz z pracownikami UM w Dęblinie spotkanie robocze w MZGK sp. z o.o. w sprawie przeanalizowania przebiegu zaprojektowanej sieci wodociągowej w ulicy 15 PP Wilków oraz przebiegu zaprojektowanej sieci wodociągowej w ulicy Okrzei i Słonecznej w związku z wprowadzonym na ten rok do budżetu zadaniem remontu nawierzchni tych ulic.

W tym dniu obejrzałam, w jakim stanie technicznym znajdują się obiekty, w których prowadzone są świetlice środowiskowe (Osiedle Wiślana – pawilon 33 i ulica 1 Maja budynek po dawnym MDK) i podjęłam decyzję o konieczności przeprowadzenia prac remontowych i porządkowych celem usprawnienia funkcjonowania tych świetlic.

W dniu 23.02.2017 w ZS Nr 3 odbył się XII Konkurs Recytatorski im. Kolumbów, na którym miasto reprezentowała Naczelnik Oświaty Pani Anna Wojdyła - Pawlak.

W dniu 23.02.2017 odbyło się spotkanie karnawałowe Klubu Seniora Blżej Siebie.

24.02.2017 uczestniczyłam w sesji Gminy Stężycza, miasto reprezentowali przewodniczący Rady Waldemar Chochowski, radni Mieczysław Grobel i Witold Zamojski, a także prezes MZGK Alicja Zwierzchowska. Na sesji poruszany był temat zmiany granic poprzez przyłączenie do Miasta Dęblin terenów pod oczyszczalnią ścieków w związku z planowaną jej modernizacją i opłaceniem podatków od nieruchomości za ten obiekt do Gminy Stężycza.

W tym samym dniu odbyło się wspólne posiedzenie komisji Rady Miasta celem zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

W dniu 26.02.2017 uczestniczyłam, jako gość specjalny w Biegu Pamięci Żołnierzy Wyklętych Tropem Wilczym Puławy - Dęblin 2017. Bieg rozpoczął się na stadionie MOSIR w Puławach, gdzie udział wzięli uczestnicy w każdym przedziale wiekowym, również dzieci a następnie impreza zakończyła się w MDK w Dęblinie, gdzie uczestnicy obejrżeli film dokumentalny przybliżający postaci żołnierzy i wprowadził nas ten film w klimat tamtych wydarzeń. Następnie odbyła się dyskusja pogładowa i poczęstunek.

27.02.2017 w Kancelarii Notarialnej w Lublinie, a właściwie w dwóch kancelariach w imieniu gminy nabyłam grunty od Agencji Nieruchomości Rolnej Oddział w Lublinie pod drogę i cmentarz Komunalny, a także zbyłam na rzecz prywatnego nabywcy grunty gminne przy ulicy Ścibiora i Rogowskiego.

Radna Regina Rodzik - przedstawiła informację o podziale środków finansowych dla zarządów osiedlowych na 2017 rok.

Ad. pkt 4.

Zapytania, interpelacje i wnioski:

Przewodniczący Rady Miasta odczytał z załącznika Nr 1 Statutu Miasta Dęblin, rozdział 6 Regulaminu Rady Miasta Dęblin: Interpelacje, zapytania i wnioski radnych § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50. Informując, iż w pkt. 4 głos mogą zabrać tylko radni, natomiast w pkt. 7 przewodniczący zarządów osiedli i radni. Zmiany zostaną wprowadzone od dnia dzisiejszej sesji RM.

▪ Radny Witold Zamojski:

- zgłosił zamontowanie lustra (skrzyżowanie ul. 1 Maja i ul. Stawska).

▪ Radna Renata Mikusek

- na jakim etapie są rozmowy i poczynione „kroki” w pozyskaniu gruntu przy Przedszkolu Nr 3, tam gdzie znajduje się parking „prowizoryczny” dla rodziców przywożących dzieci do przedszkola? Rodzice wypuszczają dzieci przy ulicy (przy podwójnym skrzyżowaniu) to jest niebezpieczne dla dzieci i dobrze by było, żeby przedszkole posiadało jakiś parking.

▪ **Radny Sławomir Chomżyński**

- zwrócił się ponownie o wycinkę drzew na nasypie (wjeżdżając na most). Zacytował fragment pisma z dnia 18.01.2017 r. z GDDKiA. Prosił, aby zwrócić się do dyrekcji, ponieważ już zezwolenie nie jest potrzebne. Wszyscy wycinają, niech skorzystają z tej okazji i nie czekają aż przepis przestanie obowiązywać.

▪ **Radna Krystyna Mikusek**

- prosiła, aby Pani Kierownik OPS zwiększyła pomoc dla mieszkańców os. Jagiellońskie, którzy ulegli spaleni. Spalił się ich cały dobytek, obydwójce mieszkańcy są na rencie, więc naprawdę ta pomoc jest potrzebna.

▪ **Radny Henryk Wiejak**

- zgłosił ponownie, umieszczenie tabliczki z nazwą ulicy ks. Hładuniaka. Do dnia dzisiejszego nie ma, nie dostał radny żadnej odpowiedzi.

- usunięcie kiosku w os. Wiślana przy bloku Nr 1;

- zmianę linii energetycznej z zasilania napowietrznego na doziemne, ponieważ będą wykonywane zatoczki parkingowe;

- ograniczyć swobody podchodzenia dzików (ul. Ogrodowa i ul. Asnyka);

- odniósł się do tytułu artykułu Tygodnika Powiśla „Zamach na dęblińską kulturę”, odczytał przeznaczenie środków finansowych w latach poprzednich na: Miejską Bibliotekę, MDK wybudowanie biblioteki przy ul. Okólnej, Filia Biblioteki na Wiślanej – wykupiony budynek, Budynek Biblioteki na Masowie. Tak sprawa wygląda, jeżeli chodzi o zamach.

▪ **Radny Waldemar Chochowski**

- dot. wycinki drzew w Dęblinie - czy prowadzona jest sprzedaż drzewa? Mieszkańcy zauważyli, że przyjechała firma, która zajęła się wycinką drzewa, a następnie to drzewo zabierane było przez inne osoby;

- os. Staszica – zgłosił uszkodzenie infrastruktury miejskiej drogi, chodników, prosił aby wykonawcę „przymusić do naprawy” przy nowo wybudowanym bloku. Radny dostał odp., że został odtworzony chodnik, umieszczone znaki, uzupełniony ubytek w jezdni (niestety ubytek uzupełniony został wgnieciony przez samochody, jest to teraz kolejną przy drodze przed samymi torami). Bardzo zniszczona jest ulica w Staszica wzdłuż tego chodnika. Do dnia dzisiejszego nie zostało to naprawione i mieszkańcy denerwują się.

- komentarz z ostatniej sesji Tygodnika Powiśla „Zamach na dęblińską kulturę” – umieszczony został na stronie miasta Dęblin. Komentarz jest tak jak w Tygodniku Powiśla, przygotowany przez tą samą osobę, Pana Marcina Mizere. Kiedyś przeprowadzana była wymiana oświadczeń, po różnych działaniach podejmowanych przez Panią Burmistrz i przez Klub Radnych Razem dla Dębli. Powiedziała Pani, że żadne oświadczenia i komentarze nie będą na stronie miasta publikowane, gdyż strona do tego nie służy. Po sesji pojawił się komentarz, opublikowany przez osobę, która prowadzi firmę, z którą Komisja Rewizyjna wniosowała i RM przyjęła wniosek, żeby Pani Burmistrz rozwiązała umowę. I dalej w Tygodniku Powiśla prowadzone są stronicze artykuły oraz ten komentarz, który zawiera bardzo stronicze uwagi. Wydaje mi się, że taka osoba, która jest skonfliktowana z prawem nie powinna komentować naszych sesji. Według mnie nie zasługuje, nie jest osobą godną, żeby takie rzeczy czynić. Dodatkowo publikowane są nagrania z sesji i każdy może bez żadnych zbliżeń kamery, wychwytywania czegokolwiek, skracania wypowiedzi, wylapywania jakiś półsłówek zobaczyć jak naprawdę wyglądała sesja. Nie ma konieczności żadnej, żeby to dalej taka osoba czyniła. Jak długo Pani Burmistrz będzie współpracowała z tą osobą i jak długo będziemy płacić i mieszkańcy za takie wątpliwej, jakości materiały?

▪ **Radny Andrzej Banaś**

- czy było wystąpienie do władz kolejowych o zorganizowanie przystanku osobowego w związku z modernizacją linii kolejowej Warszawa-Lublin w miejscu między nieczynnym przejazdem i zakładem energetycznym a tunelem. Pytanie i wniosek wynika z tego, że ostatnio miałem okazję przeprowadzić rozmowę z osobą funkcijną we władzach kolejowych. Powiedział, że wprowadzie

ta inwestycja jest bardzo zaawansowana, praktycznie są przed rozstrzygnięciem przetargu, ale powiedział, że było by bardzo dobrze, aby taki wniosek z uzasadnieniem od władz miasta wypłynął. Jeżeli przystanek osobowy nie byłby zorganizowany przy realizacji tej inwestycji to duże prawdopodobieństwo byłoby, że będzie mógł on być zrealizowany przy modernizacji linii Dęblin-Radom, bo taka inwestycja też jest planowana;

- czy było wystąpienie do GDDKiA o zlikwidowanie przejazdów kolejowych w ul. 15 P.P. „Wilków” w okolicy targowicy, korzystanie i przejeżdżanie bardzo często powoduje szybsze niszczenie elementów samochodowych. Drugi przejazd znajdujący się tuż przed myjnią przy Kauflandzie jest w gorszym stanie. Jeżeli można byłoby w planach GDDKiA uwzględnić postulat mieszkańców o zlikwidowanie tych przejazdów, to bardzo prosiłbym Panią Burmistrz o rozważenie tego tematu.

- wniosek: Domek Sochackiego – u nas ostatnio pojawiły się takie tendencje jak nieodpłatne użyczenie obiektów. W związku z tym, że na KGK został przegłosowany wniosek o rozbiórkę zabytkowego budynku. Radny zaapelował: żeby jeszcze wstrzymać się z rozstrzygnięciem przetargu na rozbiórkę i spróbować zgłosić jakąś ofertę czy zapytanie. Może ktoś by znalazł się z przedsiębiorców żeby nieodpłatnie przekazać mu w użyczenie na okres 10 czy 20 lat, żeby ten obiekt w Dęblinie utrzymać i uszanować.

Ad. pkt 5.

Informacja w sprawie funkcjonowania Miejskiej Komunikacji i zbiorowego transportu na terenie Miasta Dęblin.

Burmistrz przedstawiła informację znak OA.7243.3.2017 (stanowi załącznik).

Dyskusja:

Radny Henryk Wiejak – odczytał pismo Pani Bogusławy Soszyńskiej z dnia 24.02.2017r.(stanowi załącznik).

Radny Waldemar Chochowski – na wspólnym posiedzeniu komisji (24.02.2017r.) przybyli przewoźnicy, którzy przedstawili swoją ofertę. Radny odczytał pismo z dnia 22.02.2017 r P.U. TRANS – BUS Urszula Gębczyk 08-530 Dęblin, ul. Warszawska 50 (stanowi załącznik). Ofertę złożyła inna firma, która zamierza zaangażować tych przewoźników, którzy funkcjonują na terenie miasta. W trakcie dyskusji, uzyskaliśmy dodatkową informację, że ta firma nie przewiduje pobierania opłat za bilety, za te kursy. Czyli komunikacja byłaby dla mieszkańców bezpłatna, miasto pokrywałoby (poprzez zawarcie umowy) czy w jakiejś formie miasto przekazywałoby tą odpłatność, a mieszkańcy mieliby „bezbiletowy” przejazd. Jest to załatwienie tych problemów, które dzisiejsza komunikacja nie rozwiązuje. Wiadomo, że są to kursy nieopłacalne, próbowali jeździć w soboty, wieczorami i okazywało się, że jest bardzo mało chętnych. W związku, z czym wiedzą, że za bilety „nie przeżyją”, za usługę chcą 50 000zł to około 1/5 tego, co przekazujemy dla Miasta Puławy. Padł wniosek na komisji, aby Pani Burmistrz zapoznała się z tą ofertą i w możliwie jak najszybszym terminie odpowiedziała, żebyśmy mogli tą komunikację uruchomić.

Radna Renata Mikusek – Pani Burmistrz poinformowała RM o tym, że chciałaby zawrzeć porozumienie z Gmina Puławy o komunikacji miejskiej w świadczeniu usług dla Dęblina. Oferta miała dot. aby transport jeździł do najdalej wysuniętych osiedli w Dęblinie. Rada wyraziła zgodę, bo Dęblin jest bardzo rozrzuconym miastem. Okazało się w trakcie, że transport porusza się niestety tylko do centrum, nie dojeżdża do tych osiedli najdalej wysuniętych. Czy istnieje możliwość, żeby rozszerzyć tą komunikację o te osiedla najdalej wysunięte i jakie to byłby koszty dla miasta? Czy dałoby radę zejść z tych kosztów, bo w tej chwili płacimy bardzo duże pieniądze (dopłacamy do biletów – 1 bilet ok. 10 zł. mieszkaniec z dopłatą miasta)? Czy jest możliwość, żeby w Dęblinie kursował mniejszy środek transportu, nie autobus na 40 osób, bo taki środek

transportu jest nam zbędny. W tej chwili tym środkiem transportu porusza się przez jedna trasę 5, 6 osób. Autobus 40 osobowy to są zbyt duże koszty i samochodu oraz eksploatacja jego.

Radny Andrzej Banaś – podziękował MZK Puławy za zawarcie umowy na funkcjonowanie komunikacji na terenie Dębłina. Wprowadzenie komunikacji do Dębłina spowodowało bardzo duże oczekiwania wśród mieszkańców. Inicjatywa należała do Pani Burmistrz, to były na początku 3 miesiące, nic nie jest za darmo, chcieliśmy sprawdzić, jakiego rządu będą to koszty. Na początku 50 000 zł, później 230 000zł, teraz na ten rok jest 260 000zł. Czy cena biletów w Puławach jest taka sama jak w Dęblinie? Czy w Puławach są stosowane ulgi dla osób niepełnosprawnych, emerytów i młodzieży? Czy w tej samej cenie byłoby możliwe poszerzenie usług o jeden czy dwa kursy (to by wnikalo z kalkulacji) wieczorem i w dni powszednie i kilka kursów w dni wolne, czyli w soboty i niedziele? Firma MZK nie jest przedsiębiorstwem, które działa charytatywnie i przede wszystkim patrzy poprzez pryzmat ekonomii. Czy w ramach tych środków, czy za nie dużą opłatą byłaby możliwość spełnienia wszystkich pozostałych oczekiwań mieszkańców Dębłina?

Radna Regina Rodzik – odczytała pismo ze Starostwa Powiatowego w Rykach znak K.7126.2.2017 z dnia 03.02.2017 r. (stanowi załącznik). Zwróciła się z prośbą do wszystkich przewodniczących Zarządów Osiedlowych i do wszystkich radnych, żeby na drukach wniosków składali wnioski do Pana Przewodniczącego RM, o to czy chcą mieć przystanek na drodze powiatowej. Odczytała wykaz dróg powiatowych na terenie Dębłina.

Radny Henryk Wiejak – dot. tytułu Tygodnika Powiśla „Radni pieniądze zabrali, a mieszkańcy pytają dalej, co z transportem miejskim w Dęblinie”. Zacytował fragment artykułu odpowiedzi Burmistrza Miasta. Dodał, że nigdy nie był sabotażystą i nie będzie, chce wypełnić swoją misję radnego jak najlepiej.

Radny Andrzej Banaś – na jednej z sesji informowała Pani, że było wystąpienie do władz wojskowych o ewentualne przekazanie terenu przy ul. Podchorążych należącego do RZI. Informowała nas Pani, że już ta odpowiedź miała nadejść. Czy w związku z tym jest to odpowiedź pozytywna i kiedy ewentualnie będzie możliwość wydzielenia części terenu, żeby przy ul. Podchorążych można było zorganizować również przystanek autobusowy?

Radna Renata Mikusek – w jaki sposób rozliczany jest transport w Dęblinie? Czy nie jest tak, że jest jakaś założona „pewna” ilość biletów, które mają być sprzedane w ciągu np. dnia czy miesiąca? Na jakiej zasadzie funkcjonuje rozliczenie kursów (odnośnie biletów)?

Burmistrz Miasta – odp. dla radnego A. Banasia – wyraźnie z informacji wynika, że bez względu na to czy działka z RZI zostanie nam przekazana czy nie, nie ma możliwości wykonania tam przystanku, bowiem musi tam być plac nawrotowy wykonany we współdziałanie miasta, jeżeli miasto zgłosi do ZDW dofinansowanie tego zadania. To już jest czytane po raz kolejny i bardzo bym prosiła, żeby zwracać uwagę, jakie informacje przekazuje Burmistrz. Odp. dla radnego H. Wiejaka – trudno nazwać, czy to jest sabotaż czy nie, ale przypomnę Państwu, że w projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok, zabraliście Państwo z budżetu 130 000 zł paraliżując tym samym możliwość podpisania swobodnie umowy z MZK Puławy, któremu powierzyliśmy transport miejski. Zabranie 130 000 zł oznaczało, że taka umowa nie mogłaby być realizowana w roku budżetowy 2017, chociaż informowałam Państwa na sesji że umowa ta została przedłużona na cały rok 2017 i obowiązkiem RM jest zabezpieczyć kwotę 260 000zł na możliwość zrealizowania umowy (świadczenia usług transportu miejskiego na 2017r.). Państwo jednak uznaliście, że to co podpisał Burmistrz nie jest wiążące i zabraliście Państwo 130 000 zł. Czym to się skończyło, a właśnie tym, że RIO widząc Państwa działania, czyli działania które są sprzeczne z przepisami prawa wszczęła postępowanie o unieważnienie uchwały budżetowej w tej właśnie części. RM zabrała środki finansowe powierzając uprzednio 2 lata temu to zadanie. Oddaliśmy zadanie do realizacji miastu Puławy, potem zabraliście Państwo. Ja postarałam, aby w projekcie uchwały zabezpieczenie znalazło się. Dlatego nie wiem, naprawdę jak to nazwać Panie radny Wiejak, czy sabotaż, czy działanie wbrew woli mieszkańców, czy działanie wbrew Burmistrzowi, który zapewnił te środki finansowe w budżecie, nie wiem proszę się na tym zastanowić. Burmistrz

podtrzymuje wypowiedź: bo dokładnie tak odczytałam Państwa działania, jako radnych. Burmistrz chciała usłyszeć w odp: jakie warunki przeciętnie musi spełnić przewoźnik, aby transport miejski mógł być świadczony na terenie danego miasta (świadczenie transportu przez prywatnych przewoźników)? W jaki sposób możemy od takiego przedsiębiorcy żądać warunków, za które moglibyśmy zapłacić publiczne pieniądze, żeby transport miejski mógł być realizowany i wykonywany na terenie miasta prawidłowo?

Radny Waldemar Chochowski – na sesji budżetowej radni nie powiedzieli, że nie chcą komunikacji miejskiej, którą świadczy MZK Puławy. Przez cały ubiegły rok, prosili Panią Burmistrz o realizację wniosków komisji, które są realizacją wniosków mieszkańców o to, aby taka komunikacja była wieczorem, w soboty i w niedziele. Tylko o to chodziło, żeby przymusić Panią Burmistrz do tej sytuacji. RIO wskazała nie tylko, że musimy koniecznie te pieniądze przerzucić, bo mamy umowę. Wskazano wyraźnie, że jeżeli nie chcemy świadczyć dalej transportu z MZK Puławy, możemy to porozumienie uchwałą rozwiązać. Radni nie chcą rozwiązywać umowy, bo chcą żeby taka komunikacja była. My naprawdę jesteśmy zadowoleni ze świadczenia usług, gdyż jest to firma, której autobus jeździ w miarę punktualnie. Do tego rozkładu dostosowali się nasi przewoźnicy prywatni, w związku z czym mieszkańcy teraz mogą wyjść o określonej godzinie. Radni chcą, żeby taka usługa była świadczona uważają, że się sprawdzi w tej formie, w której jest. Jeżeli będzie uzupełniona o ofertę, którą przedstawili przewoźnicy prywatni, to wtedy problemy naszych mieszkańców znikną. Będziemy mieli transport zbiorowy zapewniony w takiej formie, jakiej oczekują mieszkańcy. Jeśli nie chcielibyśmy tych pieniędzy dać i byli byśmy sabotażystami, to byśmy w dniu dzisiejszym podejmowali uchwałę o rozwiązaniu porozumienia. Nikt takiej uchwały nie zgłosił ani radni, ani Klub Razem dla Dębina. Przekazujemy 130 000zł. na dalsze funkcjonowanie. W poprawkach do budżetu jesteśmy za tym, żebyśmy świadczyli te usługi, ale pamiętajmy o tym, że też musimy pochylić się nad tą drugą ofertą, żebyśmy byli zadowoleni z transportu a o to wszystkim chodzi.

Burmistrz Miasta – odczytała fragment uchwały nr 44/2017 z dnia 14.02.2017RIO w Lublinie pkt. 1 i pkt. 2. (stanowi załącznik). Żadnych innych wniosków RIO do nas nie wystosowała, na pewno nie wystosowała propozycji rozwiązania umowy między miastem Puławy a miastem Dęblin. Żadnych tego typu sentencji uchwały, zastrzeżeń ani nakazu nie ma. Kolegium RIO nie wskazuje nam żadnych innych rozwiązań. Karze usunąć natychmiast uchybienie w uchwale budżetowej, które stanowiłoby naruszenie art.44. Jeżeli my tego nie zrobimy, to robi to Kolegium RIO w Lublinie. Nie ma co się zaślaniać faktem że RM chce, RM chciała, RM jest łaskawa, RM musi, bo tak nakazuje Kolegium RIO. Natomiast, czy RM będzie dalej chciała kontynuować współpracę to mam nadzieję, że okaże się w trakcie realizacji budżetu miasta na 2017r. z uwzględnieniem różnych możliwości prawnych odnośnie propozycji, jakie złożyli przewoźnicy prywatni.

Radny Andrzej Banaś – to Pani Burmistrz nie rozumie pytań, które są do pani zadawane. Proszę słuchać i na pytania odpowiadać, nie dowolnie interpretować swoje wypowiedzi. Pani Burmistrz, to jest oczywiście nie prawda, że zabraliśmy 130 000 zł. Prawda wygląda w ten sposób, to co mówił Pan Przewodniczący RM, że z zaplanowanych środków w budżecie miasta Dęblin radni przegłosowali 130 000zł na funkcjonowanie tej komunikacji i 130 000zł przesunęliśmy do rezerwy. Absolutnie nikt tu nie planował i nie miał zamiaru likwidować komunikacji miejskiej. My chcieliśmy poszukać takich rozwiązań, któryby całościowo zaspokajały i zadowalały mieszkańców Dębina. Głównie chodzi nam o soboty, wieczorne kursy, dni powszednie a przede wszystkim próbę zbadania rynku – odnośnie tańszego oferenta. Co do RIO to absolutnie Pani Burmistrz tu nie ma racji, pani Burmistrz oczywiście zacytowała fragment pisma. Ja po zapoznaniu się z tym pismem, pozwoliłem sobie rozmawiać z przedstawicielem RIO. Po tej rozmowie należałoby wziąć pod uwagę to, co jest w sugestii RIO zapisane. My mieliśmy podane w tym piśmie czas do 13 marca, gdzie albo zwiększamy tą kwotę przesuując ponownie środki, (czy z rezerwy czy innych dochodów) na to zadanie. Czy podtrzymujemy dalej takie stanowisko i wtedy spotykamy się na posiedzeniu Kolegium RIO, gdzie jest Pani Burmistrz, są

przedstawiciele RM i wtedy udzielane są wyjaśnienia. Decyzja należałaby po takim posiedzeniu do RIO. Nigdy RM nie było celem, żeby tą komunikację likwidować, a RIO w tym piśmie tylko zasugerowała natomiast nic nam nie nakazywała. To nie było rozstrzygnięcie to było dopiero wszczęcie postępowania w sprawie unieważnienia, a do unieważnienia to jeszcze potrzeba bardzo dużo czasu, jeszcze są środki odwoławcze także nie jest to wszystko takie łatwe i proste.

Burmistrz Miasta – cieszę się z jednego, z tej dyskusji, że Pan radny A. Banaś zadeklarował, że my chcemy, aby transport miejski świadczył MZK Puławy i nie chcemy rozwiązywać umowy oraz porozumienia. Chcemy, aby komunikacja miejska była świadczona przez MZK Puławy i myślę, że jest to wiążące dla nas wszystkich na przyszłość i z tego powinniśmy się cieszyć, a nie spierać odnośnie tego, co kto miał na myśli.

Prezes Zarządu MZK Puławy Henryk Mizak – słuchając dyskusji uzyskałem cenne informacje. Do 01.10.2015 r Państwo mieli do dyspozycji 8 prywatnych przewoźników. Mimo to, że to była duża grupa prywatnych przewoźników, mieszkańcy miasta nie byli zadowoleni z tej usługi, również RM. Podjęto działania w kierunku rozwiązania tego problemu: czy można świadczyć usługę na wyższym poziomie. Usługę, która będzie realizowana zgodnie z rozkładem jazdy, usługę, która będzie realizowana autobusem komunikacji miejskiej przystosowanej zarówno do osób sprawnych, jak również przewóz osób na wózku inwalidzkim, czy rodziców z dziećmi, które są w wózkach. Taka ofertę przedłożyła nasza firma i zaczęliśmy realizować usługę w wyniku zawartych porozumień z Panią Burmistrz. Państwo sami powiedzieliście, że w wyniku, kiedy pojawiła się nasza firma okazało się, że prywatni przewoźnicy zaczęli też przestrzegać rozkładu jazdy, ale nie własnego tylko rozkładu jazdy operatora MZK Puławy. Czyli zaczęli stosować tą technikę jak my, tylko oni kilka minut wcześniej jadą przed autobusem operatora. Mając rynek przewozowy ograniczony, gdzie na tak wąskim rynku jest 9 przewoźników, nie można świadczyć usługi na dobrym poziomie. Wydaje nam się, że Państwo, jako RM musi określić sobie pewną politykę transportową, jaka będzie realizowana na swoim obszarze. Przy takim rynku, to koszty jakie będzie ponosił operator publicznego transportu zbiorowego, który będzie realizował tą usługę, będą wysokie przy potencjalnie niskich przychodach ze sprzedaży biletów. Warto określić, czego Państwo oczekują od przewoźnika lub przewoźników, ustalić trasy linii komunikacyjnych na obszarze państwa miasta, określić częstotliwość, pory usługi uwzględniając 7 dni w tygodniu. Na dzień dzisiejszy to my, jako operator realizujemy rozkład jazdy, który podany jest do publicznej wiadomości i jest przestrzegany. To jest podstawowe pytanie, na które Państwo, jako RM muszą sobie odpowiedzieć. Jeżeli Państwo określą swoją politykę transportową to znajdzie się przewoźnik czy kilku przewoźników, którzy na Państwa zapytanie przedstawią swoje oferty. W tej polityce muszą Państwo określić swoją politykę cenową, co do biletu, zakresu ulg dla osób, które chciałyby skorzystać z takich ulg w przewozach, jak również określić oczekiwania, co do autobusu. Czy to ma być komunikacja autobusowa, czy to ma być komunikacja busowa? To istotny element kosztowy: czy to ma być komunikacja, która co kilka miesięcy będzie miała przedłużaną umowę wykonawczą, czy to będzie komunikacja gdzie umowę zawrze się na dłuższy okres czasu, żeby operator, czy przewoźnik wiedział jak spełnić Państwa oczekiwania. Rozliczanie z miastem Dęblin – ustalone są koszty 1 wozokilometra, jeżeli chodzi o usługę komunikacyjną. One są czytelne dla obu stron, czyli po jednej stronie mamy koszty, a po drugiej stronie te koszty muszą być zrównoważone przychodami. Nasza działalność jest działalnością dochodową. Podstawowe przychody tj. sprzedaż biletów, Państwo mają dokładną informację (ilu pasażerów przewozimy, jakie przychody z tytułu sprzedaży biletów są osiągane). Robimy to na podstawie kasy fiskalnej, a więc urządzenia, które służy nam do rozliczania się z US. Te przychody ze sprzedaży biletów nie pokrywają ponoszonych kosztów w transporcie publicznym zorganizowanym. Jest tak, że koszty transportu są wyższe jak przychody uzyskiwane ze sprzedaży biletów. Tym drugim składnikiem dochodowym jest dopłata (rekompensata), którą operator otrzymuje z budżetu Państwa gminy. Ta rekompensata ustalana jest do wysokości poniesionych kosztów pomniejszonych o wpływ ze sprzedaży biletów. Co miesiąc Państwo mają informację o tym, jakie

wpływy są, ilu pasażerów korzysta z komunikacji miejskiej. Mamy informację też, które kursy są bardziej obciążone, które kursy są mniej obciążone. Państwo podali komunikacje po godz. 18.00, soboty i niedziele, jak najbardziej można ją realizować, ale musimy mieć świadomość, że potencjalne zainteresowanie tą komunikacją o tej porze jest zdecydowanie niższe, niż w porze dziennej. W związku z tym wpływy ze sprzedaży biletów będą śladowe i ta kwota rekompensaty na pewno będzie wyższa. Mniejsze środki transportowe – można, tylko to Państwo muszą sobie określić, czy operator ma realizować komunikację autobusem miejskim czy busem. Bo jeżeli Państwo oczekują busa to my też podstawimy Państwu busa do obsługi. Ale to będzie bus taki, jaki jest w dyspozycji prywatnego przewoźnika. Czy takiej komunikacji Państwo oczekują? Jeżeli takiej komunikacji to proszę określić i wówczas koszty związane z eksploatacją tego środka transportu będą niższe. Z dwóch powodów – mniejsze zużycie paliwa i koszty amortyzacji. Zakup fabrycznie nowego autobusu, to wydatek rzędu 800 000 zł netto, zakup busa nie przekracza 200 000 zł. Jeżeli na to pytanie będziemy znali odpowiedź, to Państwu możemy zaproponować obsługę busową. Cena biletów w Puławach – cena biletów w Puławach jest porównywalna z Państwa ceną. Na dzień dzisiejszy cena biletu w Puławach wynosi 2,4 zł, natomiast wyjeżdżając poza granice miasta do I strefy podmiejskiej wynosi 2,5 zł. Miasto współpracuje z sąsiednimi gminami w zakresie wspólnej obsługi komunikacji miejskiej od 1975r. Obsługujemy gminę: Puławy, Kazimierz Dolny, Janowiec, Końskowolę, Żyrzyn, wyjeżdżamy też do Bobrownik i Kurowa. Dokładne rozliczenie comiesięczne przedstawiane jest Pani Burmistrz i na tej podstawie ustalamy kwotę do opłaty w skali roku. Ten rachunek jest bardzo czytelny i zgodny z obowiązującymi przepisami, (czyli, żeby rekompensata nie przekraczała kosztów pomniejszonych o wpływy ze sprzedaży biletów). Możemy wprowadzić niższe ceny biletów, jeżeli rynek będzie uporządkowany w Dęblinie. Na pewno zwiększą się przychody ze sprzedaży biletów i to wpłynie na zmniejszenie rekompensaty. Z wypowiedzi wynika, że Państwo chcą mieć transport i to jest bardzo dobry sygnał jak również mieszkańcy chcą mieć transport na dobrym poziomie.

Andrzej Kramek Kierownik Wydziału Nadzoru Komunalnego UM w Puławach – zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jednym z zadań gminy jest lokalny transport zbiorowy. Ustawa z 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym reguluje kwestie dot. transportu i wprowadza 2 kategorie, czyli dwa najistotniejsze pojęcia z punktu widzenia organizowania transportu: organizatora transportu publicznego i operatora. Organizatorem jest gmina na własnym terenie albo gmina, która zawarła porozumienie. My, jako organizator mamy zawartą umowę z operatorem, którym jest MZK Puławy. Ustawa przewiduje tryby zawarcia takiej umowy, to może być forma przetargu, forma powierzenia zgodnie z art. 22 tej ustawy ust.1. - jest to powierzenie tzw. podmiotowi wewnętrznemu. W związku z tym nie jest możliwe zawieranie kolejnej umowy z kolejnym przewoźnikiem, ponieważ operator może być jeden. Gdyby porozumienie zostało rozwiązane Państwo sami musieliby organizować transport na swoim terenie i przeprowadzić postępowanie związane z wyborem operatora. W tej konstrukcji, którą my stosujemy, nie jest to możliwe.

Ad. pkt 6a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2017 rok.

Skarbnik Urzędu Miasta – Agata Zaręba – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2017 rok wraz z wnioskiem:

W wydatkach zwiększyć środki po stronie wydatków budżetowych:

- w dziale 710 - Działalność usługowa, rozdział 71035 - Cmentarze o kwotę 20 000 zł do kwoty 105 000 zł, w tym utrzymanie cmentarza komunalnego do kwoty 100 000 zł z przeznaczeniem na remont ogrodzenia;
- w dziale 926 - Kultura fizyczna, rozdział 92695 - Pozostała działalność o kwotę 35 600 zł do kwoty 319 600 zł, z przeznaczeniem na:
 - a) zadanie inwestycyjne - 15 000 zł „Budowa piłkochwyków i malowanie oznaczeń poziomych na boisku osiedla Stawy”.

Dyskusja:

Burmistrz Miasta – przed głosowaniem nad projektem uchwały wraz ze zmianami złożonymi przez KGPIB chciałabym, żebyście rozważyli Państwo jeszcze głosowanie nad zmianami, jakie zaproponowałam w projekcie zmian do budżetu bez poprawek, jakie wniosła KGPIB. Zaproponowałam zwiększenie wolnych środków i zwiększenie wydatków o 35 000 zł. na plac zabaw w os. Żwica. Zgodnie z opinią KGPIB, środki te zostały zdjęte z wydatku budowa placu zabaw na os. Żwica i przekazane 20 000 zł na ogrodzenie cmentarza komunalnego i 15 000 zł na malowanie pasów na boisku sportowym, a także piłkochwyty przy boisku sportowym w os. Stawy. Te 15 000 zł przy przesunięciu na os. Stawy, na to zadanie będą to środki zablokowane, ponieważ wiemy, że piłkochwyty jak też malowanie pasów na boisku odbędzie się w ramach współpracy z firmą Kaufland, która obiecała, że zadanie to zostanie wykonane nieodpłatnie w ramach promocji tej firmy. Zasadne byłoby, aby te 15 000 zł pozostało na plac zabaw w os. Żwica, tym bardziej, że mamy zgodę i zezwolenie zarówno proboszcza Parafii Rzymskokatolickiej pw. Chrystusa Miłosiernego na wykorzystanie na plac zabaw części terenu. Potwierdzona jest także zgoda Kurii Diecezjalnej, sam ksiądz biskup udzielił zgody na wykorzystanie tego terenu na potrzeby społeczności lokalnej. Burmistrz prosiła, aby nie lekceważyć takiej zgody, skoro chcą pomóc, oddając miastu użyczeniem ten teren. W projekcie budżetu Rada Miasta zdjęła 5000 zł z cmentarza, natomiast dzisiaj zdejmując z placu zabaw kwotę 20 000 zł zwiększyła środki na cmentarz o 20 000 zł. Nie wiemy, czym powodowane były tego typu decyzje Rady Miasta, jednakowoż nie świadczą one o pewnej stabilności, czy jednomyślności rady w zakresie przekazania środków na remont ogrodzenia cmentarza. Remont ogrodzenia na cmentarzu komunalnym jest potrzebny, jest niezbędny, ale to nie jest kwota 20 000 zł., tylko znacznie większa. Jeżeli stać nas będzie na remont, jeżeli sporządzony zostanie kosztorys takiego remontu to będziemy zastanawiać się w przyszłości w budżecie, z jakich środków finansowych na taki remont przeznaczymy środki. Natomiast 35 000 zł, przy wykonaniu placu zabaw na terenie os. Żwica, przy przekazaniu działek przez parafie i przez biskupa siedleckiego, myślę że jest to okazja która się może nam nie powtórzyć.

Przewodniczący ZO Wiślana-Żwica A. Kujda – na naszym osiedlu od 17 lat nie było żadnej inwestycji wprowadzonej dla dzieci. Osiedle jest rozwijające się, część dzieci zaczyna się wyprowadzać na wieś. Nie ma żadnego placu zabaw, ulice są wąskie, dziecko od razu wychodzi z posesji „pod samochód”. Tyle lat sami gospodarowaliśmy plac zabaw od 2000 roku Urząd Miasta ani „złotówki” nie dołożył, tylko zabierał. W zeszłym roku 10 000 zł, też nam było zabrane nie wiem gdzie to poszło. Na jednym osiedlu są dwa, trzy place zabaw, siłownie. Kto na tych siłowniach ćwiczy?

Radna Renata Mikusek – ja będę głosowała za zdjęciem tych „pieniążków” z tego względu, że kiedy był poruszony temat placu zabaw w os. Michalinów, to tak jak Pan wspomniał, też jest zapomniany. Osiedle jest „wyszykowane” są drogi, chodniki, u mnie nie ma ani chodników, ani dróg. Nie ma też placu zabaw osiedlowego, plac zabaw został pobudowany na terenie placu przedszkolnego. Około 1,5 km, jak nie więcej mieszkańcy muszą do niego dojść. W os. Wiślana-Żwica jest taki komfort, że przechodząc przez ulicę na os. Wiślana, (parę kroków) jest jeden plac

zabaw. Na os. Staszica jest drugi plac zabaw. Na Michalinowie nie można było pobudować placu zabaw na terenie użyczonym, natomiast tutaj można.

Radny Waldemar Chochowski – nikt tutaj nie jest przeciwko temu, żeby w os. Wiślana-Żwica powstał plac zabaw, tylko są jakieś zasady, albo ich nie ma. Skoro Pani Burmistrz stwierdziła, że na użyczonym terenie w przypadku os. Michalinów nie ma „mowy”, żeby jakkolwiek plac zabaw powstał, mimo tego że nie wystąpiła na piśmie z tego co wiemy, do żadnego właściciela trzech działek, po to aby wyrazili się na piśmie czy użyczą teren na plac zabaw, czy nie. Plac zabaw został urządzony przy przedszkolu, czyli „defakto” jest to plac przedszkola, a nie osiedla. Jeśli załatwimy sprawę Michalinowa, tak samo w następnej kolejności będzie os. Wiślana-Żwica. Nic się nie stanie, i „przysięgam uroczyście”, że jeżeli załatwi się sprawę jednego osiedla, to będzie zaraz załatwiona sprawa drugiego osiedla. Dalej w kolejce czeka też moje osiedle, pierwszy plac zabaw ufundowało miasto na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej Staszica. Pani radna Rajska załatwiła z poprzednim Burmistrzem Cenkiem i powstał „do A do Z” za pieniądze miasta plac zabaw. Niestety był to plac drewniany, zabawki mimo tego, że były konserwowane to do ubiegłego roku wszystko to się trzymało. Niestety czas, dewastacja na zasadzie tego, że „woda zaczęła robić swoją robotę” ten plac zabaw „rozsywał się”. Napisaliśmy do Pani Burmistrz wniosek, że w związku z tym, że ten plac „rozsywał się nam” chcemy wspólnie z UM zrobić taki plac zabaw. Napisaliśmy, że użyczymy ten teren, jest ogrodzony i będzie pilnowany, będziemy go remontować i utrzymywać dalej, wnioskując o zabezpieczenie pewnej kwoty. Dostaliśmy jedną lakoniczną odpowiedź, że w związku z brakiem środków w 2017 r. na plac zabaw na os. Staszica nie przewiduje się realizacji takiej inwestycji. Mieszkańcy z funduszu społecznego złożyli się i za 15 000 zł. wybudowaliśmy plac zabaw jeszcze raz. Nie jest to może to, co byśmy chcieli, bo nie za 35 000 zł tylko za 15 000 zł jednak dalej czekamy, aż te kolejne 15 000 zł miasto dołoży i te parę zabawek jeszcze będzie. Nie mamy dużych wymagań czekamy, są ważniejsze potrzeby. A to co Pan powiedział o tych inwestycjach Panie Kujada powiem tak: „Ja naprawdę czuję się jak bym dostał policzek w twarz”. Wasze osiedle zostało „ozłocone”, żeby tak wszystkie osiedla nasze wyglądały to Rada Miasta nie byłaby potrzebna. To 10 000 zł, co zostało zabrane ja Panu powiem, o co może chodzi, bo nie jestem do końca przekonany, ale było w tamtym roku przeznaczone na inwestycje na dokumentację kanalizacji (okolice EWEX). Przedłużała się procedura przygotowywania tej dokumentacji i te pieniądze zostały zdjęte, bo ten wykonawca powiedział, że dokumentacji nie skończy. Na ten rok RM znowu przeznaczyła pieniądze na tą samą inwestycję, jeśli o to Panu chodzi to wszystko jest zabezpieczone. Plac zabaw jest potrzebny jak najbardziej, jak zrealizujemy według kolejności te place zabaw, o których powiedziałem przystąpimy do realizacji waszego. Ogrodzenie cmentarza – my przekazując takie środki w budżecie miesiąc temu nie było wyszczególnione, na co to jest, a na co ma nie być. Teraz pojawiły się nowe pieniądze, bo okazało się, że bilans wyszedł nam znowu dodatnio, czyli duża część pieniędzy została tak jakby dołożona do budżetu z tamtego roku, w związku z czym pojawiły się nowe propozycje wydatków. My proponujemy, żeby to ogrodzenie „ratunkowo” zacząć naprawiać teraz. Bo jeśli my teraz nie będziemy go ratowali, to za kilka najbliższych lat trzeba będzie budować całe nowe ogrodzenie cmentarza i to nie będzie 20 000 zł, tylko to będzie 200 000 zł. Osiedle Stawy - naprawdę poczuło się oszukane. Zgodnie z wszystkimi ustaleniami wykonawca Kauflandu miał wykonać boisko, nie plac pod boisko. Inwestycję tą nadzorowali pracownicy UM. Pan Czarnecki Przewodniczący ZO był na odbiorze i tam były ustalenia, że będą wykonane piłkochwyty, linie namalowane i niestety przez rok czasu nasi urzędnicy nie potrafili wymóc tego zobowiązania. Skoro przez rok czasu nikt nie przypominał, żadnego pisma na komisji nikt nie pokazał, że my jako miasto monitowaliśmy wykonawcę. W związku z tym Pan Czarnecki też stracił cierpliwość i zwrócił się z wnioskiem do pani Burmistrz, żeby zabezpieczyć pieniądze na piłkochwyty i na namalowanie linii, żeby można było z boiska korzystać. Jeśli wykonawca określi się, że to robi jak najbardziej, my nie jesteśmy za tym żeby te pieniądze teraz zabierać. On powiedział, że ma bardzo duże potrzeby na osiedlu, zmienimy nazwę zadania zamiast: Budowa piłkochwyków → Budowa placu zabaw. Dołożymy do tego placu zabaw, który

teraz jest na terenie użyczonym. Następnie wskażą miejsce gdzie można zrobić na terenie miasta i ten plac od nowa odtwarzać na terenie miejskim. Osiedle będzie też zadowolone.

Radny Andrzej Banaś – realizacja placu zabaw os. Wiślana-Żwica – to zadanie umieszczone jest w wydatkach inwestycyjnych, a więc jest inwestycją. Każda inwestycja powinna być realizowana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Przede wszystkim Pani Burmistrz, to jest przekraczanie i namawianie nas żebyśmy realizowali jakąś inwestycję nie zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Ten teren, na którym ta inwestycja miałaby być realizowana jest terenem przeznaczonym pod budownictwo sakralne, na dzień dzisiejszy. Przystąpiliśmy do zmiany przeznaczenia tego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego i na ostatniej komisji Pan Naczelnik przedstawiał jak są zaawansowane plany do zmiany zagospodarowania przestrzennego. W tej chwili jest to procedowane i kiedy plan zagospodarowania przestrzennego będzie dopuszczał realizację takiej inwestycji to wydaje mi się, że tu Rada Miasta powinna się nad tą sprawą głęboko pochylić. Pani Burmistrz przekonuje nas żebyśmy zabezpieczali środki i realizowali coś niezgodnie z przepisami. Chciałem podać drugi przykład: została podpisana umowa użyczenia na 20 lat na cele związane ze służbą zdrowia (Stawy). Uważam, że to też jest „delikatnie mówiąc” przekroczenie przepisów prawa. Bo na dzień dzisiejszy tam nie można użyczać komuś działki na cele związane ze służbą zdrowia, jedynie (na dzień dzisiejszy) na cele związane z oświatą. Powinniśmy trzymać się ustaleń planów, bo jeśli przychodzi Kowalski i ma np. budynek piętrowy z poddaszem, na dole ma usługi gastronomiczne i chciałby na poddaszu również zorganizować usługi gastronomiczne, to UM nie wyraża na to zgody i nikt nie da Panu zezwolenia, ponieważ plan nie dopuszcza tego typu działalności. Ktoś na terenie np. pod składy, czy jakieś magazyny i tam chciałby prowadzić działalność z zakresu usług hotelowych. Niestety plan nie dopuszcza i nie można czegoś takiego realizować. Musimy wszystkich mierzyć jednakową miarą i jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego jest jakiś określony cel, to każdą inwestycję powinniśmy realizować zgodnie z przeznaczeniem.

Burmistrz Miasta – zarzuty dot. radnej R. Mikusek, że nie został wykonany plac zabaw na terenie, który mógłby być użyczony od trzech właścicieli – ta inwestycja przede wszystkim wymagałaby podziału tych działek, zamiany tych działek, a dopiero później ewentualnie wystąpienia do poszczególnych trzech właścicieli do: Wspólnoty Gruntowej, Gminy Stężyca i do Pana Pudło o wyrażenie zgody na użyczenie tego terenu. Jednego roku nam by zabrakło na zrealizowanie tych inwestycji. Trzeba mieć to na uwadze, że działka ta przeznaczana jest głównie pod zaprojektowaną tam tłocznię i myślę, że plac zabaw w lokalizacji takiego urządzenia nie jest najlepszym pomysłem. Stąd został doposażony plac zabaw w MP Nr 3, do którego ma dostęp nie tylko os. Michalinów, ale też os. Rycice. Jest to równy dostęp dla wszystkich mieszkańców tych dwóch osiedli. Tym bardziej, że nie zawsze muszą się specjalnie na ten plac zabaw wybierać, bo większość rodziców z Rycic i Michalinowa odprowadza swoje dzieci do MP Nr 3 gdzie po południu mogą zostać, aby skorzystać z urządzeń zabawowych. Opiekuje się nimi dyrektor placówki i nie robi żadnych przeszkód z otwarcia tej inwestycji na potrzeby mieszkańców. Muszę się ustosunkować do tego zarzutu, że Stawy zostały oszukane i są bardzo biednym z tego tytułu osiedlem. Stawy od lat nie miały żadnej inwestycji, od bardzo wielu lat kilkudziesięciu nawet mogłabym powiedzieć, nic w Stawach nie robiło się. W ostatnich 2 latach Państwo, Burmistrz, łącznie z Przewodniczącym ZO, który prętnie tam działa zrobili bardzo wiele. Przede wszystkim asfaltowanie takiego boiska to byłyby bardzo duże pieniądze, na które nigdy nie byłoby nas stać, ale dzięki temu, że potrafilimy rozmawiać z inwestorem na terenie miasta Dęblin, inwestor w ramach współpracy z miastem i promocji wykonał bardzo duże zadanie, na które byśmy do dziś czekali. Obiecał, że do boiska będą dołożone piłkochwyty i wymalowanie boiska. Te roboty były wykonane w ramach niezobowiązujących umów. Miasto nie podpisywało żadnych zobowiązujących umów z Kuflandem, aby to wykonał. Miasto nie mogło przymusić wykonawcy do tego, aby wywiązał się z obietnicy, bo to jest tylko obietnica w ramach dobrej współpracy. Proszę nie zrzucać niczego na urzędników, bo urzędnicy i Burmistrz zrobili wszystko, aby nie dać o sobie zapomnieć, że kiedyś Kaufland obiecał jeszcze wykonanie dodatkowych prac w os. Stawy

i żeby zamknąć już złożone nam wcześniej obietnice. Świadczy o tym fakt, że ten rok był rokiem rozmów, przypomnienia się aczkolwiek takiego zobowiązania nie możemy w żaden sposób wyegzekwować, ani sądownie, ani w żaden inny sposób. Inwestor cały rok w 2016 r był zajęty budowaniem innych inwestycji. Dla niego ta drobna inwestycja stwarzała większe problemy, żeby przyjechać i zamontować piłkochwyty, niż realizacja dużych zadań. Inwestor nie wycofał się. Dzisiaj z inwestorem Pan Naczelnik uzgodnił zakres prac i prace zostaną wykonane w ramach tego zobowiązania, czyli tej obietnicy, która została miastu złożona. Proszę nie sugerować, że Stawy są biednym i zapomnianym osiedlem. Mamy taką nadzieję, że w Stawach zacznie się dużo dziać. Rada Miasta dzięki swojej zapobiegliwości pozwoliła na rozwiązanie umów darowizny na sypiące się 4 budynki mieszkalne. Dzięki tej decyzji każdy z tych budynków ma inwestorów. Inwestorzy te budynki chcą zagospodarować. Będzie powstawała przy udziale miasta inwestycja polegająca na reaktywacji byłego przedszkola wojskowego. Stawy w naszej perspektywie mają przed sobą bardzo dobre możliwości rozwoju. Jeżeli Państwo uważacie, że te pieniądze powinny być inaczej „spożyte”, to oczywiście będziecie Państwo dzisiaj podejmować w tym temacie decyzję. Nie można porównywać użyczenia, jakie mamy w tej chwili zagwarantowane przez Parafię Rzymsko-Katolicką. Nie jest to ważne jak plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego traktuje tą część nieruchomości. Jeśli chodzi o inwestycję polegającą na zamontowaniu urządzeń przenośnych, urządzeń zabawowych nie wymaga decyzji budowlanej. Tylko inwestycja, która wymaga decyzji budowlanej nie może być zrealizowana bez zgody z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Wiele naszych placów zabaw mieści się w takich miejscach osiedli, gdzie bezpośrednio nie wskazuje na to miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Nie widziałam nigdy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który by wskazywał, że w tym miejscu ma być plac zabaw. Część tego placu zabaw wykorzystana w ten sposób nie narusza przepisów prawa w taki sposób, aby ktoś nakazał nam rozbiórkę placu zabaw zamontowanego na użyczonym terenie należącym do Parafii Rzymsko-Katolickiej. Obiekt, który został użyczony w Stawach na cele związane z oświatą w przyszłości będzie mógł być wykorzystywany, jeżeli zmienimy plan zagospodarowania przestrzennego na cele związane z ochroną zdrowia. Obiekt został oddany również na cele oświatowe, bo tam będą prowadzone konferencje naukowe. Więc oddaliśmy do użytkowania ten teren na takie cele, na jakie został przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z możliwością wykorzystania go w przyszłych latach, jakie przewidzi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Użyczenie trwa nie rok, nie dwa, nie trzy tylko użyczenie trwa 20 lat oczywiście z możliwością wypowiedzenia tej umowy w przypadku, kiedy cel, na jaki została ta działka oddana nie zostanie zrealizowany. Wówczas umowa wygasa po upływie 3 lat, może być rozwiązana również wcześniej, jeżeli wnioski złożone do RPO przez fundację, której użyczono ten teren nie zostaną zrealizowane albo zostaną negatywnie rozpatrzone.

Radna Renata Mikusek – troszeczkę jestem zdezorientowana Pani odpowiedzią. W piątek było posiedzenie wszystkich komisji, na tym posiedzeniu był temat dot. użyczenia działki na Michalinowie. Pani wypowiedziała się, że nie było zgody na użyczenie wszystkich użytkowników (współwłaścicieli tych działek). Dzisiaj Pani mówi, że nie mogła Pani wystąpić o użyczenie. Więc która wypowiedź Pani jest nieprawdziwa?

Burmistrz – znowu to jest manipulowanie moich wypowiedzi w kontekst Pni oczekiwań. Użyczenie nie było możliwe, bo od trzech właścicieli uzyskanie zgodny na raz, na użyczenie tego terenu było niemożliwe. Wielokrotnie mówiłam, że taka zgoda musiałaby być poprzedzona podziałem tych działek. Pan Pudło nie był zainteresowany wyrażeniem zgody na użyczenie tej nieruchomości. Mamy porozumienie ze Wspólnotą Gruntową Stężycy, która żąda od nas wykupu tej działki, a nie użyczenia. Zgodnie z porozumieniem ta działka nie będzie podlegała użyczeniu tylko „przyrzeczeniu” wykupu – tak jest sporządzone porozumienie. Można powiedzieć, że Wspólnota Gruntowa Stężycy nie wyraża zgody na użyczenie, tylko żąda wykupu od nas tej działki. Porozumienie jest tak sporządzone, że wykupu tej działki wspólnota będzie żądała tuż przed wejściem na teren z inwestycją tłoczni. Do Gminy Stężycy nie występowaliśmy, bo przed

podziałem działki Pana Pudło, nie było sensu występować o zgodę na użyczenie, ponieważ trzeba było najpierw doprowadzić grunt do stanu zgodnego z prawem. Tu są trzy działki w tym jedna do podziału i doprowadzenie do użyczenia od trzech właścicieli a to trwa zdecydowanie dłużej, niż posiadanie zgody na użyczenie od jednego właściciela, który nie widzi żadnych przeszkód, żeby wykorzystać tą działkę na ten cel. Proszę nie interpretować w ten sposób, że nie ma „zgód”, bo o zgodę można by było wystąpić, jeżeli byśmy byli w stanie zamienić te działki.

Radny Waldemar Chochowski – ja nie powiedziałem w swojej wypowiedzi o Stawach, że są biedne i zapomniane, a Pani to dwukrotnie usiłowała „wcisnąć w moje usta”. Więc albo Pani nas nie słucha, albo Pani „patrzy się, słucha a słyszy coś innego”. Ja powiedziałem wyraźnie, że oni czują się oszukani, gdyż nie została zakończona inwestycja. Może nie była Pani Burmistrzem w kadencji 2010-2014, ale powinna się Pani zapoznać z tym, co zostało zrobione. Do osiedla Stawy doprowadziliśmy kanalizację i wodociąg, a bez tego żadne inwestycje na tym osiedlu nie byłyby możliwe. Plac zabaw – ja teraz nic nie rozumiem, skoro oni nie chcieli nam użyczać, a chcieli sprzedać to trzeba było kupić i budować. Ten plac ma trzech właścicieli i wystarczyłoby wykupić jedną działkę. Na tej jednej działce można było śmiało ten plac zmieścić i byśmy mieli wszystko legalnie i zgodnie z przepisami. Z tego, co wiem Wójt Chłaściak, też jest zainteresowany sprzedażą tej nieruchomości i Wspólnota też. W związku, z czym mamy już 2/3 nieruchomości i można było tam śmiało plac zabaw budować, a nie tłumaczyć się, że na użyczonym terenie nie budujemy, a użyczenie w ogóle nie możliwe i nie da się tego wszystkiego wykonać.

Radny Andrzej Banaś – chciałem sprostować również wypowiedź pani Burmistrz, żeby Pani Burmistrz nie przekazywała nieprawdziwych stwierdzeń. Jeśli chodzi o użyczenie, to żeby można było otrzymać użyczenie nigdzie w przepisach nie jest zapisane, że trzeba najpierw podzielić działkę. Tak jak Pani również tutaj „sprzedaje informację”, że żeby można było coś zaprojektować (zrobić dokumentację projektową) to trzeba być właścicielem albo trzeba dokonać podziału. Jest to niezgodne z prawdą.

Następnie przystąpiono do głosowania:

1. Projekt uchwały Burmistrza Miasta:
4 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.
2. Wniosek KGPiB.
10 głosów „za”, nie padło pytanie: kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się”.
3. Projekt uchwały z wnioskiem.
10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/211/2017 sprawie w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2017 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6b.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Skarbnik Urzędu Miasta – Agata Zaręba – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów (jednogłośnie).

(jednogłośnie).

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/212/2017 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6c.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa mostu na rzece Irencie oraz wykonanie przebudowy ul. Spacerowej, Balonna i Krasickiego w Dęblinie – dokumentacja”.

Naczelnik RMI – Henryk Rozenbajgier – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/213/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa mostu na rzece Irencie oraz wykonanie przebudowy ul. Spacerowej, Balonna i Krasickiego w Dęblinie – dokumentacja”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6d.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa ul. Jagiellońskiej, Staromiejskiej i Stawskiej w Dęblinie – dokumentacja”.

Naczelnik RMI – Henryk Rozenbajgier – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/214/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa ul. Jagiellońskiej, Staromiejskiej i Stawskiej w Dęblinie – dokumentacja”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6e.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Szybciej i bezpieczniej z Dęblina do Ryk”.

Naczelnik RMI – Henryk Rozenbajgier – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/215/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ryckiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Szybciej i bezpieczniej z Dębina do Ryk”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6f.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ryki.

Naczelnik OS – Anna Wojdyła-Pawlak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/216/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Ryki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący RM Waldemar Chochowski złożył wniosek o reasumpcję głosowania dotyczącą pkt. 6a)

Następnie przystąpiono do głosowania:

1. o reasumpcję głosowania

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem reasumpcji było 10 głosów przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

2. wniosek KGPIB (dot. pkt 6a)

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” było 10 głosów przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 6g.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ryki.

Naczelnik OS – Anna Wojdyła-Pawlak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/217/2017 w sprawie udzielenia zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Ryki. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6h.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.**

Naczelnik OS – Anna Wojdyła-Pawlak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/218/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych, gimnazjów, przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6i.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego.**

Naczelnik OS – Anna Wojdyła-Pawlak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/219/2017 w sprawie ustalenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6j.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kryteriów lokalnych i ich wartości punktowej w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin.**

Naczelnik OS – Anna Wojdyła-Pawlak – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/220/2017 w sprawie ustalenia kryteriów lokalnych i ich wartości punktowej w postępowaniu rekrutacyjnym do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6k.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 3997 położonej w Dęblinie przy ul. 1 Maja 148.**

Naczelnik GMK – Waldemar Strigl – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Dyskusja:

Radny Henryk Wiejak – zapytał, czy to będzie wycena rzeczoznawcy, czy to tak prawda bez wyceny?

Burmistrz Miasta – każde nieruchomości, na które na to zbycie wyraża RM, musi być poprzedzone wykonaniem wyceny biegłego i ta wartość oszacowana przez biegłego stanowi podstawę do negocjacji cenowych z kontrahentem.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/221/2017 w sprawie sprzedaży działki nr 3997 położonej w Dęblinie przy ul. 1 Maja 148. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6l.**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek nr 2363/71, nr 2363/74 i nr 2656/5, położonych w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin.**

Naczelnik GMK – Waldemar Strigl – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/222/2017 w sprawie sprzedaży działek nr 2363/71, nr 2363/74 i nr 2656/5, położonych w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6m.**Rozpatrzenie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stawy w Dęblinie.**

Z-ca Naczelnika RMI – Krzysztof Kuropatwa – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/223/2017 o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Stawy w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6n.

Rozpatrzenie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA III w Dęblinie.

Z-ca Naczelnika RMI – Krzysztof Kuropatwa – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/224/2017 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA III w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 6o.

Rozpatrzenie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA II w Dęblinie.

Z-ca Naczelnika RMI – Krzysztof Kuropatwa – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XXXIX/225/2017 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla WIŚLANA II w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7.

Wolne wnioski.

Przewodniczący ZO Irena Maciej Krygowski

– wystąpić na piśmie do właścicieli działki o uprzątnięcie wysypiska śmieci (miejsce – gdzie kiedyś mieszkał radny Anyszkiewicz);

- prośba do Przewodniczącego RM – w związku ze zmianą porządku obrad, czy pkt, 7 który teraz realizujemy, można by go zapisać po tym pkt. Zapytania, interpelacje i wnioski? Czy na przyszłość można by ten pkt przenieść?

Przewodniczący ZO Masów Artur Marzysz

- czy są, czy będą kontynuowane rozmowy z gminą Ryki i z dowództwem 4 Skrzydła odnośnie drogi Lotniska z Masowa do Bobrownik?
- na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej, ul Krasickiego i ul. Długiej planowany jest montaż monitoringu - mieszkańcy przychodzą i pytają czy jest sens montażu za tak duże pieniądze (15 000zł)? Można by za te pieniądze zrobić dużo innych bardziej potrzebnych rzeczy. Czy nie można by przesunąć tych środków na inny cel?

Radna Regina Rodzik

- dot. pisma ze Starostwa w sprawie lokalizacji przystanków (stanowi załącznik). Radna uzgodniła z Przewodniczącym RM, że będzie odbierał wnioski do wtorku (07.03.2017r.). Ponownie radna odczytała wykaz dróg powiatowych.

Ad. pkt 8.**Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.****dla Witolda Zamojskiego**

- a) Spowodować zamontowanie lustra na skrzyżowaniu ul. Stawskiej i 1-go Maja.

ODP: Naczelnik GMK - Ponieważ zarówno ul. Stawska jak i ul. 1-go Maja są drogami powiatowymi, w związku z tym zwrócimy się w tej sprawie do zarządcy dróg, tj. Zarządu Dróg Powiatowych w Rykach.

dla Renaty Mikusek

- a) Na jakim etapie są rozmowy w sprawie przekazania gruntów od kolei przy ul. Michalinowskiej z przeznaczeniem pod parking dla Miejskiego Przedszkola Nr 3.

ODP: Naczelnik GMK - Były prowadzone rozmowy w tej sprawie, jednak do czasu zakończenia inwestycji realizowanej przez kolej, polegającej na przebudowie linii kolejowej na trasie Warszawa – Radom, nie ma możliwości dokonania podziału działki, która jest objęta inwestycją. Teren przy przedszkolu, na którym usytuowany jest zwyczajowy parking stanowi jedną nieruchomość z terenem, na którym będzie realizowana inwestycja PKP.

dla Sławomira Chomżyńskiego

- a) Drzewa rosnące na wjeździe na most, proszę się zwrócić do GDDKiA, żeby wycieli drzewa, bez decyzji ze względu na zmianę przepisów w tym zakresie.

ODP: Naczelnik GMK - Drzewa, których obwód pnia jest mniejszy niż 100 cm można wycinać bez decyzji na wycinkę. Wszystkie pozostałe w dalszym ciągu wymagają uzyskania decyzji na wycinkę. Niestety nie posiadamy informacji o obwodzie drzew, o których pan radny mówi. Nie wiemy, czy mają powyżej, czy poniżej 100 cm, możemy zwrócić się do GDDKiA.

dla Krystyny Mikusek

- a) Pomoc dla mieszkańców os. Jagiellońskie, którzy ulegli spaleni.

ODP: Burmistrz Miasta – rodzina z os Jagiellońskie zgłaszała się o pomoc. Pomoc została jej udzielona w takim samym zakresie przez OPS, jak poprzedniej rodzinie

z Rycic. Miasto pokryło koszty wywozu gruzu z tej posesji. Do tej pory Państwo nie zgłaszali większych potrzeb. Jeżeli takie potrzeby zgłoszą, to Burmistrz zaprasza do siebie i ustalone zostaną potrzeby. Być może umeblowanie – mamy część spisanych z odzysku na straty środków trwałych np. z SPZOZ, może część z tego wyposażenia przyda się.

dla Henryka Wiejaka

- a) Umieścić tabliczkę z nazwą ul. Hładuniaka wniosek został złożony 27.10.2016 r.
ODP: Naczelnik GMK – zostanie sprawdzone, dlaczego nie uzyskał Pan Przewodniczący odpowiedzi na złożony wniosek. Tabliczki zostaną uzupełnione na wiosnę. Nie tylko na ul. Hładuniaka, również został przeprowadzony przegląd w miesiącu lutym wszystkich tabliczek z nazwami ulic od ul. Kockiej do wiaduktu kolejowego w ciągu drogi krajowej. Nie jest tak, że zapomnieliśmy o tej tabliczce tylko chcemy zamówić większą ilość, żeby było taniej.

radny Henryk Wiejak – złożył wnioski pisemnie i poprosił o odpowiedź pisemną.

dla Waldemara Chochowskiego

- a) Na jakiej zasadzie prowadzona jest wycinka drzew na terenie miasta.
ODP: Naczelnik GMK – Wykonawca, który realizował na zlecenie UM wycinkę został wyłoniony w drodze zapytań ofertowych, gdzie umowa stanowiła załącznik do tych zapytań. Zgodnie z umową wykonawca miał za zadanie wycinkę drzew, frezowanie karp oraz uprzątnięcie i zagospodarowanie we własnym zakresie, co również mógł wliczyć i w kalkulować w cenę uprzątnięcia, drzew oraz gałęzi w tym również drewna i to już sprawa wykonawcy, co z tym dalej zrobi.
- b) W związku z budową bloku przy ul. Krzywej nie zostały uzupełnione ubytki w nawierzchni jezdni.
ODP: Naczelnik GMK - Tak jak pan przewodniczący słusznie zauważył, chodnik został odtworzony z nowych materiałów. W ubiegłym tygodniu prezes firmy kontaktował się, która to buduje, w sprawie odtworzenia części przykrawężnikowej jezdni. Pan Prezes ze względu na czas i warunki, jakie panowały (w tej chwili nie są jeszcze uruchomione wytwórnie masy asfaltowej), zaproponował odtworzenie nawierzchni tzw. masą na zimno. Nie bardzo chcemy się na to zgodzić, ponieważ dużo lepszą technologią jest odtworzenie nawierzchni masą na gorąco. Jednak żeby to zrealizować muszą być uruchomione wytwórnie mas.
Radny Waldemar Chochowski – tam jest uszkodzony chodnik po drugiej stronie torów, zostało to naprawione robiła to firma POLTOR i znowu w to miejsce wjeżdżały betoniarki i tam tworzy się kałuża, dlatego od razu monituję i proszę o to, abyśmy od nich to wyegzekwowali, bo to jest ich wykonana praca i są faktury.
Naczelnik GMK – jesteśmy w stanie sprawdzić, w którym roku nawierzchnia została uszkodzona. Mamy zdjęcia z poszczególnych lat wszystkich dróg gminnych na terenie miasta. Będziemy musieli to sprawdzić.
- c) komentarz na stronie miasta „Zamach na kulturę w Dęblinie”. Jak długo Pani Burmistrz będzie współpracowała z tą osobą?
ODP: Pani Burmistrz – na stronie internetowej UM nie było żadnego komentarza, był tylko podpięty link do filmu. Żadne komentarze nie były publikowane. Z każdą prasą, która zechce z nami współpracować, będziemy współpracę kontynuować: z Tygodnikiem Powiśla, deblin24, jeżeli zechce z nami współpracować Twój Głos z telewizją, która się u nas pojawia. Każda prasa, która będzie odpowiadała naszym

potrzebom związaną z promocją miasta jest u nas mile widziana. Współpraca będzie nie na zasadzie umów, ewentualnie na zasadzie dodatkowych zleceń.

dla Andrzeja Banasia

- a) czy było wystąpienie do władz kolejowych o przygotowanie przystanku osobowego w miejscu pomiędzy nieczynnym przejazdem a zakładem energetycznym i tunelem.

ODP: Naczelnik GMK – raczej nie występowaliśmy, musiałbym sprawdzić. Z tego, co mi wiadomo ten odcinek będzie również remontowany. Czy był w tej sprawie składany wniosek?

Radny Andrzej Banaś – w tej kadencji nie był składany, nie przypominam sobie.

Burmistrz Miasta – ja rozumiem, że ten przystanek miałby być zlokalizowany przy ul. Powiatowej?

Radny Andrzej Banaś – przy ul. Balonnej.

Burmistrz Miasta – to są tereny kolejowe, ale przystanek miałby być wybudowany przy drodze powiatowej, to może odpowiada apelowi radnej R. Rodzik. Gdyby był kolejowy to my też budować nie będziemy, tylko kolej będzie budowała. Nasze przystanki nie są kolejowe, należą do zarządcy drogi, a utrzymanie później należy do wójta i Burmistrza danego terenu.

Radny Andrzej Banaś – rozmawiałem z członkiem zarządu PKP PLK i on zasugerował, żeby z takim wnioskiem wystąpić. Realność realizacji tego wniosku, oczywiście jest pod bardzo dużym znakiem zapytania w związku z zaawansowaniem realizacji tej inwestycji. Nic na przeszkodzie nie stanęłoby, jeżeli byśmy wystąpili. Trzeba by pochylić się nad tym, zawnioskować, bo uważam, że to są od bardzo długiego okresu czasu postulaty mieszkańców. Jeżeli taki wniosek przygotowałby Burmistrz z uzasadnieniem, kto wie jak to mogłoby być rozważone.

Burmistrz Miasta – tutaj nie zrozumieliśmy się, ja mówię o przystanku autobusowym, natomiast panu radnemu chodzi o możliwość zatrzymywania się pociągu w tym miejscu. Za czasów, kiedy ta inwestycja była na etapie projektowania rozważali też taką możliwość z przedstawicielami PKP. W tym momencie, kiedy te rozmowy, które mogły być prowadzone przez tą RM i Burmistrza, prace projektowe były na tyle zaawansowane, że od razu była negatywna odpowiedź odnośnie możliwości technicznych. Inwestycja wchodzi już w czerwiec, więc żadnego przeprojektowania tej inwestycji nie możemy przewidywać. Obecny projekt nie przewiduje tam przystanku przy ul. Balonnej. Nie uwzględniono tego wniosku, który był składany zapewne w poprzedniej kadencji. Aczkolwiek zawsze możemy wystąpić przynajmniej z zapytaniem, dlaczego nie został uwzględniony ten przystanek w projekcie. Na pewno nie możemy występować o zlokalizowanie przystanku PKP przy tej inwestycji. Chyba, że w oderwaniu o nich, będziemy mogli ubiegać się o taką inwestycję. Wystąpimy, jaki będzie skutek, nie od nas zależy.

- b) Czy było wystąpienie o zlikwidowanie przejazdu kolejowego w ul. 15 Pułku Piechoty Wilków.

ODP: Naczelnik GMK - tak było takie wystąpienie, odbyło się w tej sprawie spotkanie. W tym spotkaniu udział wzięli przedstawiciele RZI, Jednostki Wojskowej Nr 4929 oraz GDDKiA. W trakcie spotkania rozważane były różne warianty realizacji tego zadania. Ostatecznie prawdopodobnie w tym roku zostanie zlikwidowany nieczynny przejazd kolejowy a w trakcie przewidywanej modernizacji drogi krajowej na odcinku od wiaduktu kolejowego do mostu na rzece Wiśle zostanie przeprowadzony również remont pozostałych trzech przejazdów. GDDKiA przewiduje modernizację tego odcinka drogi na lata 2019 – 2020.

- c) Wniosek o budynek Sochackiego na terenie przedszkola, żeby go nie rozbierać, ale żeby przygotować zapytania do przedsiębiorców o użyczenie.
ODP: Naczelnik GMK - stan budynku na dzień dzisiejszy zagraża bezpieczeństwu. Została wydana opinia biegłego rzeczoznawcy o bardzo złym stanie budynku. Zgodnie z wnioskiem komisji, który został skierowany do Burmistrza, został zgłoszony zamiar przystąpienia do rozpoczęcia realizacji robót budowlanych polegających na rozbiórce budynku.

dla Macieja Krygrowskiego

- a) wystąpić na piśmie do właścicieli terenu prywatnego posesji, gdzie mieszkał Pan Anyszkiewicz.
ODP: Burmistrz Miasta – nie wiemy, czy wystąpienie będzie skuteczne. Jesteśmy przygotowani, aby wspomóc inicjatywę wycięcia tych zakrzewień. Tylko pamiętajmy o jednej rzeczy, jeżeli nawet wyczyścimy ten teren, to ktoś może mieć do nas pretensje, że weszliśmy bez zgody i bez zezwolenia na cudzy teren gdzie dokonaliśmy zaboru np. drzewa, albo drewna, albo krzaków, śmieci. W ewidencji gruntów figurują właściciele, może ustalimy po tych właścicielach następców prawnych. Poprosimy o usunięcie tych, zakrzewień i śmieci. Będziemy rozważać jak to zrobić dobrze.

Przewodniczący RM – ja zapytałem się bardzo krótko i rzeczowo, Pani mnie chyba nie słuchała. Pytam, do kiedy ta współpraca będzie trwała. Rada Miasta nie życzy sobie współpracy z Tygodnikiem Powiśla. Na stronie UM w aktualnościach był tytuł filmu „Zamach na kulturę w Dęblinie” i tam był komentarz Pana Mizery do tego filmu, nie potrzebny nikomu do niczego. Mamy relację z sesji RM i każdy może sobie zobaczyć, a nie słuchać komentarzy stronicznych tej osoby. Moje pytanie jest cały czas aktualne: kiedy Pani zrealizuje uchwałę RM?

dla Macieja Krygrowskiego

ODP: Przewodniczącego RM - zmiana porządku posiedzenia – wróciliśmy do tego, co było kiedyś. Przy kadencji 2006-2010, część kadencji 2010-2014 tak to odbywało się. Wszystkie wnioski, które są zapytaniem i interpelacją zgodnie ze statutem powinni składać radni tylko i wyłącznie. Mamy dobry zwyczaj, że zapraszamy na sesję przewodniczących ZO, między innymi po to żeby był kontakt z radnymi, aby mogli przed sesją albo w trakcie przerwy powiedzieć radnym, jakie są ich wnioski i wątpliwości mieszkańców. I to powinni radni składać te wszystkie pytania i oczywiście wnioski na piśmie. Wszystko powinno być składane na piśmie, a następnie w wolnych wnioskach specjalnie jest ten punkt przesunięty, po to że to co się na sesji w „kularach jeszcze urodzi” to w wolnych wnioskach radny może złożyć następny wniosek merytoryczny. Przewodniczący zaapelował, aby wszystkie wnioski składać na piśmie, wtedy dostaniemy wszyscy odpowiedź na piśmie. Tak naprawdę powinniśmy składać tylko zapytania albo interpelacje, które też oczywiście składa się na piśmie, ale po prostu porusza się na forum publicznym, bo stała się bardzo ważna rzecz w Dęblinie.

radny Henryk Wiejak – prosił Panią Burmistrz, żeby ten wniosek dot. przystanku PKP potraktować bardzo poważnie i oprócz złożenia na piśmie tego wniosku dobrze byłoby, aby zespół pojechał do dyrekcji rozmawiać.

Burmistrz Miasta – ja już odpowiedziałam na pytanie, czy będzie kontynuowana współpraca z tygodnikiem i inną prasą. Odpowiedziałam, że będzie kontynuowana. Wnioski zostały zrealizowane, umowa nie została podpisana, nie została przedłużona, współpraca może „nosić różny inny charakter”, wniosek KR został zrealizowany.

dla Artura Marzysza

- a) czy były prowadzone rozmowy odnośnie drogi przy Lotnisku?

ODP: Burmistrz Miasta – spotkaliśmy się u Starosty Powiatu Ryckiego z burmistrzem Ryk, losy tej drogi i budowa zależy od dwóch gmin. Droga w 1/3 części swojej długości leży w granicach administracyjnych miasta Dęblin.

radny Andrzej Banaś – nie, tylko 300 m.

Burmistrz Miasta – nie tam więcej było zrobione liczyliśmy, że 270 metrów nam zostało, a zrobiliśmy ok. 270 m utwardzenia. Nie będę się sprzeczać z Panem radnym, bo ma bliższe rozeznanie odnośnie długości. Zadeklarowałam, że jeżeli gmina Ryki podejmie się utwardzenia tej drogi od tamtej strony i doprowadzi w granice administracyjne miasta Dęblin, to my ten odcinek, który nam pozostanie wykonamy. Natomiast nie ma w tej chwili jakby odzewu. Burmistrz Ryk nie zgłaszał chęci wykonania i utwardzenia tej drogi do cmentarza w Bobrownikach. Nasz odcinek wchodzi w tereny, które nie są zabudowane, więc jakby nie służy droga niczemu, bo na razie służyłaby potrzebom wojska. Jeżeli wojsko postara się, żeby zrobić tam drogę ewakuacyjną, ja widziałabym potrzebę zrobienia tam drogi ewakuacyjnej, ale niestety na cudzych granicach administracyjnych nie możemy budować własnych dróg. Na tym ostatnim spotkaniu na razie te deklaracje zostały złożone i nic się w temacie przynajmniej do tej pory nie dzieje, ponieważ nie zostałam zaproszona na żadne ze spotkań, ani nie została złożona deklaracja o współpracy w wykonaniu utwardzenia tej drogi.

- b) monitoring Masów.

ODP: Burmistrz Miasta – ja na ten temat niewiele mogę powiedzieć, bo to nie ja wprowadzałam to zadanie do budżetu. Natomiast do mnie też dotarły „słuchy”, że nie wszyscy mieszkańcy osiedla Masów są zadowoleni. Bardziej zorientowany byłby Pan radny Andrzej Banaś, bo to było pytanie, czy te pieniądze można by było przeznaczyć na jakieś inne potrzeby mieszkańców osiedla. Jak idea przyświecała konkretnie tej inicjatywie bliżej odpowiedziałby wiceprzewodniczący Andrzej Banaś.

radny Andrzej Banaś – ten wniosek wynikał również z postulatów mieszkańców, dlatego że robi tam się niebezpiecznie. Jest to duży plac manewrowy na końcu ul. Krasickiego, gdzie młodzi ludzie urządzają sobie wyścigi i „kręcą bączki”. To zmniejsza bezpieczeństwo mieszkańców. Doszło tam już trzykrotnie do uszkodzeń ogrodzeń a ostatnio do bardzo tragicznego wypadku. W projekcie budżetu, jeżeli chodzi o wersję Pani Burmistrz, to na os. Masów nie było zabezpieczone praktycznie nic. Jeśli chodzi o zakup samochodu dla OSP Masów, to jest inwestycja, która ma służyć nie tylko dla osiedla, ale dla całego Dęblina. Jest również zabezpieczone i to było w projekcie Pani Burmistrz ponad 320 000 zł na realizację drogi Wiejskiej. Sami znamy historię, nie chciałbym się tutaj powtarzać. Pan wspominał, że jest bardzo wiele potrzeb, ja o tym wiem i o tych potrzebach należałoby rozmawiać. Ja Panu mówiłem jak należy podchodzić do projektu budżetu do zadań, które miały być realizowane w danym roku budżetowym i Pan nic z tego nie wyniósł i nic nie rozumiał.

Przewodniczący ZO Masów – zrozumiałem. Chodzi o porównanie kwoty, która na to ma być wydana do innych rzeczy, które mogły być zrobione. Jest dużo bardziej newralgicznych miejsc, niż to gdzie ma być zakładana ta kamera. Zrobienie 300 m utwardzenia drogi, wyremontowania ul. Długiej kosztuje ok. 40 000 zł, a 15 000 zł wyda się na taką kamerę gdzie ludzie będą po błocie szli, żeby pod nią przejść.

Przewodniczący RM – ale dyskusja na ten temat była na sesji budżetowej, myślę że nie powinniśmy już dyskutować na ten temat.

Ad. pkt 9.

Zatwierdzenie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły uwagi, ani wnioski do protokołu z XXXVIII, sesji Rady Miasta.

Następnie przystąpiono do zatwierdzenia protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji było 14 głosów – jednogłośnie.

Ad. pkt 10.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski** zamknął XXXIX sesję.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Magdalena Krasuska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Chochowski