

**PROTOKÓŁ Nr XLV/2017**  
**XLV sesji Rady Miasta Dęblin**  
**z dnia 21 czerwca 2017 r.**

---

**Miejsce posiedzenia** - sala nr 1 Ratusza Miasta.

**Czas trwania sesji** - godz. 14<sup>00</sup> – 21<sup>10</sup>.

**Ustawowy skład Rady Miasta** - 15 radnych.

**W sesji uczestniczyło** - 14 radnych. Nieobecny: Jerzy Sobiech.

Video-sesja Rady Miasta: [www.deblin.pl](http://www.deblin.pl) – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu XLV sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób dosłowny uwzględniając tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał. Protokołowano zgodnie z porządkiem obrad.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie sesji.**

Sesję otworzył Pan **Waldemar Chochowski - Przewodniczący Rady Miasta.**

Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2.**

**Burmistrz Miasta** – zgłosiła wniosek – o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, jako pkt 5e) z uzasadnieniem.

Następnie przystąpiono do głosowania:

„Za” było 13 głosów – jednogłośnie.

**Przyjęcie porządku obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
4. Zapytania, interpelacje i wnioski.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2016 roku,
  - b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2016 roku,

- c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki położonej w Dęblinie,
  - d) sprzedaży działki nr 3156 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin;
  - e) zmian w wieloletniej prognozie finansowej.
6. Wolne wnioski.
  7. Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.
  8. Zatwierdzenie protokołu z XLIV sesji Rady Miasta.
  9. Zamknięcie sesji.

Następnie przystąpiono do głosowania porządku obrad:  
„Za” było 13 głosów – jednogłośnie.

### **Ad. pkt 3.**

#### **Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Waldemar Chochowski** – poinformował o swojej pracy między sesjami.

Od czasu ostatniej sesji podejmowałem następujące działania:

01.06.2017 – odbył się Dzień dziecka pod UM. Była to akcja pod patronatem MKRPA. Był to szeroki zakres profilaktyczny, żeby pokazać dzieciom ewentualne zagrożenia jakie niesie alkohol oraz co robić żeby szczęśliwie żyć.

02.06.2017 – uczestniczyłem w uroczystym otwarciu boisk sportowych w SP Nr 2.

04.06.2017 – odbył się Finał Akcji „Żonkil” na Wyspie Wisła, w którym uczestniczył wiceprzewodniczący Andrzej Banaś oraz wiceprzewodniczący pan Henryk Wiejak.

07.06.2017 – z wiceprzewodniczącym panem Henrykiem Wiejakiem uczestniczyliśmy w spotkaniu na przejeździe prowadzącym z Rycic do Krukówki. Było to spotkanie z przedstawicielami kolei z sołtysiem wsi Krukówka oraz mieszkańcami. Mamy pozwolenie przez kolejne 2 lata, (do końca 2019 r. przez kolej) do tego, żeby ten przejazd funkcjonował w niezmiennym jak obecnie stanie z tym, że jako miasto powinniśmy go utrzymywać.

08.06.2017 – odbyło się spotkanie z mieszkańcami os. Jagiellońskie w sprawie budowy i przebudowy dróg na osiedlu.

09.06.2017 – brałem udział w przysiędze 41 Bazy Lotnictwa Szkolnego.

W tym samym dniu 09.06.2017 odbyło się uroczyste otwarcie wystawy gen. Józefa Hallera w Muzeum Sił Powietrznych, w którym uczestniczyłem osobiście wraz z wiceprzewodniczącym panem Henrykiem Wiejakiem.

W tym samym dniu odbyła się impreza samorządowa w Ułężu z okazji dnia samorządowca.

W dniach 9,10,11.06.2017 radni uczestniczyli w imprezie z okazji odbywających się Dni Dębłina.

12.06.2017 – odbyło się zebranie z mieszkańcami os. Jagiellońskie oraz Zarządem Osiedla połączone z zebraniem sprawozdawczym.

14.06.2017 – uczestniczyłem w 92 rocznicy obchodów powstania WSOSP.

19.06.2017 – odbyła się KGPiB w celu zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję RM.

Następnie przewodniczący RM wręczył na ręce pana z-cy komendanta policji list gratulacyjny, w którym wyrażone były podziękowania dla policjantów, którzy uratowali życie człowiekowi.

**Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka** – przedstawiła informację z działalności pomiędzy sesjami.

W dniu 31.05.2017r. w Urzędzie Miasta została podpisana umowa na wykonanie zadania remont i modernizacja dróg i chodników w Osiedlu Jagiellońskie z konsorcjum firm F.H.U. BRUK-BUD Piotr Skoczek z Celestynowa i Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku. Koszt robót I etapu inwestycji po postępowaniu przetargowym wynosi 5 360 683,93 zł. Zakres prac polegał będzie na budowie ul. Modrzewskiego, ul. Długosza, ul. Jagiełły, na budowie kanalizacji deszczowej wraz z przepompownią wód deszczowych i rowem odprowadzającym wody do rzeki Irenki, budowie linii zasilającej pompownię wód deszczowych, na budowie przepustów kablowych pod umacnianymi powierzchniami – po trasie zaprojektowanych wcześniej uzgodnionych oświetleniowych linii kablowych, a także na budowie 2 słupów z oświetleniem solarnym w obrębie skrzyżowania ul. Jagiełły i ul. Księcia Witolda.

W dniu 01.06. 2017r. przed Urzędem Miasta odbył się Dzień Dziecka pod patronatem Burmistrza Miasta Dęblin i Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W dniu 02.06. 2017r. uczestniczyłam w uroczystości otwarcia i poświęcenia nowego kompleksu sportowego na terenie SP Nr 2 w Dęblinie.

W dniu 02.06. 2017r. uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczym Zarządu Osiedla Staszica.

W dniu 03.06. 2017r. na Fortach Mierzwiączka odbyły się zawody wędkarskie połączone z Dniem Dziecka organizowane przez Koło Wędkarskie PZW START. W imieniu Burmistrza w imprezie uczestniczyła Zastępca Burmistrza Beata Amarowicz.

W tym samym dniu uczestniczyłam w festynie rodzinnym połączonym z Dniem Dziecka w Stawach. W zorganizowanej imprezy, poza Zarządem Osiedle Stawy, również włączyli się członkowie Zarządu Osiedla Jagiellońskie.

W dniu 04.06.2017r. uczestniczyłam na Wyspie Wisła w akcji „Żonkil” organizowanej przez Fundację „Zdrowie” z siedzibą w Dęblinie, a następnie w turnieju piłki nożnej rozgrywanym przez drużyny strażackie z terenu Powiatu Ryckiego, w tym również drużyny z OSP Masów.

W dniu 08.06.2017r. otworzyłam „Olimpiadę Przedszkolaka” na terenie obiektów sportowych ZSO w Dęblinie, a następnie wręczałam medale najlepszym zawodnikom. Impreza rozpoczęła sportową część Dni Dęblina.

W dniu 09.06.2017r. uczestniczyłam w otwarciu Spartakiady Młodzieży na terenach sportowych ZSO w Dęblinie, gdzie zmierzyły się drużyny w dyscyplinach takich jak piłka nożna, piłka plażowa, tenis ziemny i tenis stołowy. Rozgrywki wkomponowane były też w sportową część Dni Dęblina i zakończyły się wręczeniem pucharu Burmistrza dla najlepszych zawodników.

W dniu 09.06.2017r. uczestniczyłam w święcie 98 - lecia jednostki wojskowej w Stawach, a także w jubileuszu 50 - lecia PGKiM Sp. z o.o. w Rykach. W tej uroczystości wraz ze mną wzięli udział Pani Prezes MZGK Sp. z o.o. w Dęblinie Alicja Zwierzchowska oraz Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Grzegorz Rola.

W dniu 09.06.2017r. otworzyłam artystyczne i kulturalne Dni Dęblina na wernisażu prac artystów lokalnych w Miejskim Domu Kultury.

W tym też dniu odbyła się gala zorganizowana przez Lubelski Klub Biznesu, na której Miasto Dęblin zostało Laureatem Promocji Gmin do 20 tys. Mieszkańców. Otrzymaliśmy stosowne symbole, statuetki oraz dyplomy uznania Marszałka Województwa Lubelskiego.

W dniu 14.06.2017r. przed Pomnikiem Bohaterskim Lotnikom Szkoły Orłąt odbyły się uroczystości związane ze świętem WSOSP, następnie odbył się w Klubie Uczelnianym koncert związany ze świętem oraz spotkanie okolicznościowe w Pałacu Jabłonowskich, na tych uroczystościach reprezentowałam miasto.

W tym samym dniu odbyło się szkolenie z zakresu obrony cywilnej pracowników samorządowych urzędów gmin i Starostwa Ryckiego.

W dniu 18.06.2017r. brałam udział w zawodach wędkarskich o puchar burmistrza organizowanych przez koło wędkarskie PZW Nr 4. na Matygach.

18.06.2017r. uczestniczyłam w Dniu Dziecka organizowanym przez Zarząd Osiedla Młynki.

W dniu 19.06.2017r. odbyło się spotkanie w zakładzie sekcji eksploatacji PKP w Dęblinie z dyrektorem sekcji, przedstawicielem mieszkańców Krukówka, mieszkańców Stężycy oraz przedstawicielami Wspólnoty Gruntowej Rycice przy udziale Zastępcy Burmistrza, gdzie wstępnie po dyskusji ustalono podział zadań pomiędzy stronami w celu utrzymania przejazdu kolejowego na „Krukówce” do dnia 31 grudnia 2019 r. Przypomnę, że przejazdowi na Krukówce groziła zmiana kategorii z przejazdu kategorii D na przejazd kategorii F, czyli jakby przejazd prywatny. Czyli zamknięcie tego przejazdu dla publicznego przejazdu. Mieszkańcy od strony Stężycy zaczęli niepokoić się, że przejazd ten od lat użytkowany nie będzie już mógł stanowić drogi dojazdowej do Dęblina. 16.05.2017 r. widząc tą sytuację wystąpiłam do dyrektora PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. o umożliwienia nam utrzymanie jeszcze statusu przejazdu kolejowo-drogowego w kategorii D, aby można było jeszcze korzystać z tego przejazdu przez dłuższy okres. W wystąpieniu do dyrektora zapewniłam, że będziemy ten przejazd utrzymywać w należyтым stanie, czyli w oznakowaniu właściwym i w dobrym stanie technicznym. Na to pismo otrzymałam odpowiedź 30.05.2017r., w której dyrektor odpowiedział, że przejazd kolejowo-drogowy w kategorii D zostanie utrzymany do 31.12.2019r. pod pewnymi warunkami takimi, że właściciele terenów mianowicie Wspólnota Gruntowa Rycice a także tereny

prywatne od strony Stężycy zostaną utrzymane w takim stanie, aby była zachowana widoczność, co najmniej na 800 metrach z przejazdu na linii 26. Dlatego to spotkanie odbyło się, żebyśmy mogli ustalić, do kogo jakie obowiązki będą w przyszłości należały, aby ten przejazd przynajmniej do 31.12.2019r. został zachowany w należyłym stanie. Wstępne obowiązki zostały podzielone, notatka służbowa z tego spotkania jest w redakcji i zapoznam państwa z jej treścią na najbliższej sesji.

W tym samym dniu 19.06.2017r. odbyło się posiedzenie komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu celem zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

W dniu 20.06.2017r. odbył się konkurs na dyrektora SOSW w Dęblinie. Ofertę złożyło 2 kandydatów Pani Beata Kusa i Pan Paweł Jaraszek. W drodze konkursu wyłoniona została kandydatura Pani Beaty Kursy.

#### **Ad. pkt 4.**

##### **Zapytania, interpelacje i wnioski:**

#### ▪ **Radny Krzysztof Karbowski**

- spowodować otworzenie placu zabaw (ul. Bankowa);
- ponowił wniosek o nasadzenie drzew w miejscach wyciętych (ul. Rynek między słupem 73 i 63, ul. Ks. Hładuniaka);
- postulował o wycięcie roślin zielnych rosnących wzdłuż rzeki Irenka po obu stronach mostku od ul. Warszawskiej oraz brzegi pozostałych kanałów odwadniających (targowisko, ul. Przechodnia, ul. PCK);
- zlikwidować meliny (ul. PCK oraz przy dawnym kinie);
- prosił o oficjalne przyjęcie biegacza, który będzie w niedzielę w ramach Roku Rzeki Wisłą;
- postulował o ustalenie jednego terminu Dni Dębina uzasadniając, że wszelkie zmiany burzą kalendarz imprez;
- prosił o uzupełnienie informacji dot. plakatu (link Rok Rzeki Wisły);
- prosił o odtworzenie numeracji słupów oświetleniowych (ul. Spacerowa, ul. Składowa i na wiadukcie). Na ul. 15 P.P. „Wilków” lampy zamiennie zapalają się.
- zgłosił ubytki przy zatokach w nawierzchni oraz naprawienie ich (ul. 15 P.P. „Wilków”);
- pozostałe wnioski radny złoży na piśmie.

#### ▪ **Radny Sławomir Chomżyński**

- jaki jest plan inwestycji na 15 P.P. „Wilków” - dot. placu zabaw.

#### ▪ **Radny Waldemar Warenica**

- zgłosił naprawę nawierzchni przy ul. Szpitalnej - wczoraj wpadła nasza karetka, pogotowie też narzeka, jest niebezpiecznie - uzasadniał radny.

▪ **Radna Regina Rodzik**

- czy odnawiane będą znaki poziome (os. Lotnisko), przejście dla pieszych ul. Rogowskiego? Czy będą odnawiane koperty malowane na niebiesko dla osób niepełnosprawnych ul. Ścibiora? Zgłosiła również wprowadzenie do organizacji ruchu koperty dla osoby niepełnosprawnej przy ul. Rogowskiego pomiędzy bl. 7 i 8.

▪ **Radny Andrzej Banaś**

- na jakim etapie jest budowa oświetlenia w ul. Balonnej? Jeśli nie zostało ono rozpoczęte a przypominam, że już mamy koniec czerwca, to kiedy pani burmistrz zamierza rozpocząć procedurę przetargową i realizację tej inwestycji?

- czy pani burmistrz kontroluje realizację umowy na odstrzał dzików. Z moich informacji wynika, że do dnia wczorajszego odstrzelono na 10 planowanych sztuk tylko 4 sztuki. Ilość planowana do końca czerwca prawdopodobnie nie zostanie odstrzelona. Co zatem zamierza pani burmistrz odnośnie realizowania tego zadania i jakie plany ma pani burmistrz w tej kwestii do końca roku i na rok 2018? Moim zdaniem trzeba w trybie pilnym zrobić rozeznanie i przedłużyć ten odstrzał, co najmniej na 2 miesiące. Zbliża się taki okres, że ta zwierzyna będzie buszowała i już buszuje po ziemniakach i po zbożach;

- jak wygląda realizacja zadania modernizacja ul Wiejskiej i kiedy zostanie ono zakończone?

- dlaczego w sobotę w czasie Dni Dębina na targowicy wprowadzono zakaz sprzedaży, pomimo że praktycznie na tym obiekcie przez cały dzień nie odbywały się żadne imprezy i nie był ten plac zajęty, jedynie może na części terenu były urządzenia zabawowe. Zbyt słabo było rozpropagowane a społeczeństwo było słabo poinformowane, bo jeżeli ten zakaz został wprowadzony to przynajmniej powinna być informacja na przystankach komunikacji. Policjanci spisywali mandaty i straszili karami. Było bardzo duże oburzenie handlujących mieszkańców Dębina. Jeżeli w czasie Dni Dębina na takim terenie nie planuje się żadnych imprez, to ja myślę, że nie należy wprowadzać zakazu. Chyba, żeby to w jakiś szczególny sposób utrudniało świętowanie dni.

▪ **Radna Krystyna Mikusek**

- kiedy będzie zrealizowany wniosek na budowę wiaty wraz z ławeczkami? Najważniejszym argumentem jest to, że ta wiata jest potrzebna. Brak jest świetlicy i wiemy jak pogoda płata nam figle. Dowodem było ostatnie spotkanie mieszkańców. Bardzo bym panią prosiła o realizację tego wniosku.

▪ **Radny Henryk Wiejak**

- przekazał podziękowanie dla Sławomira Wojewody za pielęgnowanie zieleni w naszym mieście;

- od ponad roku składam wniosek tej samej treści o umieszczenie nazwy ul. księdza Hładuniaka. Ja dzisiaj jeszcze po raz kolejny złożę wniosek na piśmie. Miałem ostatnio zapewnienie, że do końca maja będzie oznaczona ta ulica. Wczoraj przejeżdżałem i nie zaobserwowałem. Nie wiem czy ta ulica nie zasługuje, czy

ewentualnie jest bardzo brzydka. Chcę powiedzieć i myślę, że państwo zgodzą się, że jest to jedna z najładniejszych ulic naszego miasta;

- na skrzyżowaniu ulicy Słowackiego i ulicy księdza Hładuniaka uschło jedno drzewo po prawej stronie. Czy nie można usunąć i na to miejsce posadzić nowego drzewa?;

- w miesiącu marcu na sesji składałem podziękowanie za utrzymanie porządku na składowisku nieczystości stałych w os. Wiślana. Przez dwa tygodnie było elegancko, a dzisiaj tragedia. Nie wiem, czy nie postawię wniosku odwrotny, ale na razie tylko sygnalizuje;

- na ostatniej sesji składałem wniosek dotyczący naprawy urządzeń na placu zabaw w osiedlu Wiślana. Dostałem odpowiedź, nie będę zabierał czasu. W dzisiejszym Twoim Głosie jest tytuł: Niebezpieczny plac zabaw, konstrukcja jest przechylona gwoździe wystają z desek i oczywiście stwarza to zagrożenie. Dalej nie komentuje.

- co niektórzy mieszkańcy pytają mnie panie Wiejak, co za „stodołę” stawiacie na stadionie? Ja mówię, że tam powstaje pawilon sportowy. Wspaniały pawilon sportowy, ale jest źle ustawiony w stosunku do ul. 15 Pułku Piechoty „Wilków”

- plecami. Przyjeżdżam raz w tygodniu przez Końskowolę jest to ten sam budynek, wystarczyło go tylko inaczej postawić;

- z zażenowaniem przyglądam się pokryciu dachowemu z blach. Przecież mamy w nowej technologii masę kształtowników z blachy. Można było elegancko wygląd tego dachu poprawić. Pokrywane jest blachą ciętą na zamek stojący, nawiercenia które powstają w miejscach wgięcia powodować będą korozję jeszcze przed zużyciem. Chciałbym, żeby ktoś przyjrzał się. Ja byłem wczoraj na stadionie i do tego budynku dochodziłem, ale mimo wcześniejszego zapowiedzenia się myślę, że pan naczelnik Rozenbajgier pomagał mi, bo nie miałem właściwe możliwości dowiedzenia się, co to za blacha i kto taką decyzję podjął. Myślę, że jest to pieniądz nasz społeczny i powinniśmy dbać o to, aby jak najdłużej i jak najtrwalej ten budynek nam służył.

- chciałbym dopytać o przydział czynności i godzin na nowy rok szkolny w naszych placówkach. Było dobrą tradycją, że w miesiącu maju KOKiKF tym tematem zajmowała się. Ostatnio jest cicho, a koniec roku już w piątek;

- nie było ostatnio pani przewodniczącej zarządu pani J. Szpak. Jest dzisiaj, która nam poświęciła czas, czytając pismo które myślę, że sama nie tworzyła. Czy rozumiała, co czytała? Nie będę dalej tutaj dyskutował;

- składałem wniosek o podjęcie działań do pani burmistrz dot. ul. 1 Maja 133. Tam utworzyła się samoczynnie nowa restauracja - kawiarnia, chyba pod gankiem albo pod baldachimem. Chciałbym, żeby również w tym temacie przyjrzeć się, bo może to zagrażać bezpieczeństwu.

#### ▪ **Radny Waldemar Chochowski**

- na początku czerwca został spalony plac zabaw, elementy placu zabaw na osiedlu Żwica. Bardzo ta sprawa szerokim echem odbiła się wśród społeczeństwa Dębina. Ze swej strony dzwoniłem do Radia Lublin, spotykałem się z komendantem komisariatu dęblińskiego z komendantem powiatowym policji, żeby wzmóc wszelkie działania, aby jak najszybciej ustalić tych sprawców, gdyż jest to naprawdę rzecz niespotykana w historii Dębina. Mam nadzieję, że więcej to się nie powtórzy,

a te osoby które doprowadziły do tego, co zrobiły zostaną przykładnie ukarane. Mam nadzieję, że dostaną godziny prac społecznych, żeby wszyscy widzieli, że to oni tą sprawę wykonali.

- nie ma dzisiaj pana Mikulskiego redaktora TG, wydaje mi się, że sporym nadużyciem przez pana redaktora był tytuł artykułu, który ukazał się z ostatniej sesji: Radni nie dołożą do inwestycji, mieszkańcy to hańba i wstyd. Szanowni państwo nie taka była cała konkluzja tego naszego spotkania. Po prostu radni nie zgodzili się na zaproponowaną wersję przez panią burmistrz. Radni nigdy nie powiedzieli, że nie chcą wykonać dróg w osiedlu Jagiellońskie, ponieważ chcą je wykonać. Czekają na taką propozycję, która pozwoli zabezpieczyć budżet miasta i tą inwestycję, żeby po prostu było rozsądnie to wszystko zaplanowane a radni mogli spokojnie podnieść rękę „za” tą inwestycję. Nie w świadomości takiej, że może to zagrażać przyszłym inwestycjom, które będą w Dęblinie realizowane.

- Rada Miasta ma swój fundusz na wydatki, ten fundusz ustalony jest w budżecie. Zgodnie z pismem, które pani burmistrz otrzymała, przewodniczący tym funduszem dysponuje, natomiast wydatki zatwierdza pani burmistrz. Otrzymaliśmy pismo od wędkarzy Koła Start, że organizują zawody dla dzieci 4 czerwca. W związku z tym prosili o ufundowanie (z tego, co wiem pani burmistrz też dostała takie pismo) nagród. 10 maja KGPIB podjęła wniosek, 11 maja zwróciła się do pani burmistrz o kwotę 300 zł. Nie są to jakieś „kosmiczne” pieniądze, aby przeznaczyć je na nagrody. Niestety szanowni państwo, do dnia zawodów takiej zgody nie otrzymaliśmy od pani burmistrz. W związku z tym nie wręczyliśmy nagród. Była pani burmistrz z tego, co widziałem na zdjęciach sama. Nam jest bardzo przykro, chyba najbardziej przykro jest dzieciom. Czy o to pani burmistrz chodziło, żeby tym dzieciom było przykro, że nie dostały nagród od RM, które miał wręczyć przewodniczący RM?

- 6 czerwca odbyły się ćwiczenia Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz Państwowej Straży Pożarnej. Przyjechały straże z Łukowa, z Lubartowa, z Puław oraz rycka straż. Jednym z elementów tych ćwiczeń było sprawdzenie jak rozkłada się zapora kupiona za „ciężkie” pieniądze, która ma ochraniać Miejski Dom Kultury w Dęblinie. Szanowni państwo jest tragedia, jeśli chodzi o to, kto to ma robić. Nie wiem czy po prostu te służby, co zakupiły (Wojewódzki Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych), oni chyba odpowiadają za to, żeby ochraniać ten budynek. Został postawiony za pieniądze miasta magazyn blaszany (garaż) na terenie MDK, gdzie miała tam być składowana ta zapora. Niestety do tej pory ten magazyn jest pusty, zapora składowana jest na przepompowni na Wieprzu. Z czym to się wiąże, sami państwo wiedzą, że to trzeba przewieźć (transport, ludzi, załadunek, wyładunek) i będzie to bardzo długo trwało. Panowie, którzy przyjechali oni też byli zaskoczeni ćwiczeniami, gdyż nie były to ćwiczenia nieplanowane tylko z zaskoczenia dla wszystkich. Okazało się, że przywieźli elementy po jakimś czasie tej zapory. Niestety nawet nie potrafili pokazać strażakom, jak tą zaporę składa się. Nie potrafili w żadnym miejscu umiejscowić i poskręcać jej. Dlatego wydaje mi się pani burmistrz, że powinniśmy wystąpić do Zarządu Melioracji. Powinno być składowane na terenie MDK oraz powinni zapewnić, kto to będzie w przypadku zagrożenia składał, żeby to wszystko było ustalone. Bo naprawdę jak przyjdzie do



nieszczęścia okaże się, że zaleje MDK mimo zapory, którą państwo zakupiło za kilkaset tysięcy złotych.

- w związku z tym, że na ostatniej sesji pan wiceprzewodniczący A. Banaś nie dostał odpowiedzi na swój wniosek odnośnie: czy został złożony wniosek o dofinansowanie budowy zaplecza sportowego na stadionie, ja złożyłem na piśmie. Szanowni państwo po raz kolejny Rada Miasta czuję się oszukana przez panią burmistrz, gdyż okazało się zgodnie z odpowiedzią, że ten wniosek w ogóle nie został złożony. W czasie, kiedy decydowaliśmy na temat budowy tego zaplecza, byliśmy zapewniani, że są specjalne projekty, są możliwości dofinansowania i na pewno to zostanie złożone. To co dostałem w odpowiedzi, dlaczego nie zostało złożone, uważam że jest to próba wymówki, a nie tak naprawdę rzeczywista niemożność, gdyż jeśli nie złożyliśmy wniosku, to na pewno nie dostaliśmy dofinansowania. Trzeba było po prostu składać, żeby była taka możliwość i powiedzieć, że niestety nie udało się.

- cierpliwość mieszkańców osiedla Staszica naprawdę już skończyła się. Kiedy zostanie zakończona naprawa drogi ul. Krzywej po wykonanej budowie budynku wielorodzinnego? Pierwsze uszkodzenie, które było na początku budowy, o którym mówiłem wielokrotnie zgłaszając wnioski ustne i pisemnie. To było, jak miasto wyraziło zgodę na przeprowadzenie w poprzek ulicy Krzywej rury odwadniającej plac budowy, gdyż tam po prostu była bardzo nisko opuszczona ta cała inwestycja. Dostali zgodę, a z tego co mi się wydaje, to każdy kto dostaje zgodę powinien dostać w tej zgodzie, że ma przywrócić drogę do takiego stanu jaką rozpoczął inwestycje. Niestety nie zrobili tego mimo moich wniosków, nie naprawili tego i co gorsza teraz remontując drogi gminne firma, która remontowała zrobiła to za nasze pieniądze. Powinniśmy obciążyć tymi pieniędzmi tą firmę i wydaje mi się, że to powinno być na pewno zrobione. Wszystkie uszkodzenia, które są na tej drodze, (robiłem zdjęcia po deszczach, wszystkie kałuże, dawałem nawet wniosek ze zdjęciami) mam kolejną odpowiedź, że pani burmistrz wystąpiła do prezesa zarządu Własnościowej Spółdzielni KONTAKT. To był inwestor, ale nie wykonawca. Wydaje mi się, że jeśli wykonawca wykonuje roboty, to on powinien doprowadzić do stanu plac budowy, a takim placem budowy była też droga. Z tej drogi prowadzone były wszelkie prace z użyciem ciężkiego sprzętu. W dniu odbioru powinien doprowadzić do takiego użytku jak, było wcześniej albo jeszcze lepiej to zrobić. Nie zostało to wykonane, dalej są kałuże i dalej jest problem. Ile wpłynęło pieniędzy do miasta od tej firmy za zajęcie pasa drogowego w czasie budowy?

- blok ul. Krzywa - tam cały czas parkują wykonawcy prac wykończeniowych, którzy wykańczają budynek. Nie ma tam zakazu przy tej drodze, przy tym budynku tylko jest po drugiej stronie drogi. Samochody te zasłaniają wyjazd z drogi osiedlowej. Tą drogą jeżdżą dzieci do szkoły na rowerach i bardzo często dochodzi do sytuacji, że można potrącić dziecko. Nie widać jak wyjeżdża się z drogi osiedlowej. Dlatego wnioskuję o jak najszybsze postawienie znaku zakazu postoju też po drugiej stronie przy tym bloku. Naprawdę jest gdzie stanąć, jest cały parking przy cmentarzu, który jest w bliskiej odległości. Można tam postawić samochód, nie trzeba zasłaniać jezdni. Tym bardziej na przyszłość trzeba tak zrobić, gdyż wykonawca budynku wielorodzinnego nie przewidział w ogóle miejsc parkingowych przy tym budynku, są tylko podziemne miejsca parkingowe, które

trzeba wykupić. W związku, z czym obawiamy się, że ci wszyscy, którzy nie będą chcieli wykupywać tych miejsc, będą parkowali pod blokiem i będą nam stale zasłaniali wyjazd. Dlatego bardzo proszę o realizację tego wniosku.

- wielokrotnie zwracałem się o wykonanie brakującego oświetlenia na ul. Towarowej. Teraz jest w Twoim Głosie pani skarży się, że miasto nic nie robi w tym zakresie. Nic nie robi, bo już rok czasu minął, 4 czy 5 lamp pod rząd nie świecą od roku czasu. Chyba tak nie powinno być, jest to ulica powiatowa za oświetlenie odpowiada miasto i powinniśmy zrobić tak, żeby ludzie nie bali się wyjść wieczorem z domu;

- z gazety TG dowiedzieliśmy się, że został zatrudniony asystent w UM. Chyba to nie jest przypadkowa zbieżność nazwisk. Czy ta osoba jest synem szefa pani komitetu wyborczego z kampanii wyborczej i czy za pieniądze podatników miasta realizuje pani swoje zobowiązania polityczne, które prowadziła w czasie kampanii a teraz z naszych pieniędzy podatników zatrudnia osobę bez konkursu (z tego, co wiem bo nie widziałem, żeby taki konkurs miał miejsce). Czy po prostu tak powinno być? Proszę o odpowiedź na dzisiejszej sesji;

- kiedy zostanie wykonana inwestycja oświetlenia drogi wewnętrznej na terenie ZSO? Jest to inwestycja zapisana w budżecie miasta. Mieszkańcy cały czas z powodu braku tego oświetlenia cierpią i pytają się kiedy to zostanie wykonane.

#### **Ad. pkt 5a.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2016 roku.**

Skarbnik Miasta – Agata Zaręba omówiła „Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Dęblin za 2016 rok” (stanowi załącznik) przedstawiając prezentację.

Kontynuując prezentację, zadania inwestycyjne omawiał Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta i Inwestycji - Henryk Rozenbajgier. Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami - M. Paczek – przedstawił informację o stanie mienia komunalnego, stanowiącą część sprawozdania z wykonania budżetu.

Skarbnik Miasta – przedstawiła informację o zbiorczym sprawozdaniu finansowym miasta (stanowi załącznik), które zostało złożone w dniu 10 maja 2017 r. do Biura Rady Miasta, natomiast do końca kwietnia do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie. W skład sprawozdania wchodzi bilans wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, bilans z wykonania budżetu miasta, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Następnie Skarbnik Miasta przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Dęblin w 2016 r. wraz z informacją o stanie mienia. Opinia RIO o sprawozdaniu była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Komisje Rady Miasta opiniowały sprawozdania z wykonania budżetu w 2016 roku. Opinia ta brana była pod uwagę przez Komisję Rewizyjną.

- Komisja Gospodarki Komunalnej (*opinia pozytywna*);
- Komisja Samorządu i Porządku Publicznego (*opinia pozytywna*);
- Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej (*opinia pozytywna*);
- Zdrowia i Problematyki Socjalnej (*nie wypracowano opinii*);
- Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (*nie wypracowano opinii*);

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu w 2016 roku wraz z uzasadnieniem.

Dyskusja:

**Radny Andrzej Banaś** – jesteśmy w momencie, kiedy kwitujemy prace organu wykonawczego za rok 2016. W zasadzie to już historia, bo mamy połowę roku 2017, ale są takie przepisy, że nie rozliczamy burmistrza zaraz na początku roku 2017, ponieważ są różne procedury, gdzie trzeba dokładnie odzwierciedlać realizację uchwalonego budżetu. Chciałem wrócić do momentu, kiedy uchwalaliśmy ten budżet na sesji 29 stycznia 2016 r. Uchwalaliśmy ten budżet przy dość dużej dyskusji i przy różnych kontrowersjach. Po uchwaleniu budżetu powstało oświadczenie pani burmistrz, gdzie proszę wybaczyć, ale będę chciał tu nie cały oczywiście tylko wycinkowo tekst zacytować (dot. sesji budżetowej, oświadczenie pani burmistrz): sesję budżetową Rady Miasta Dęblin można nazwać hucpą. Przygotowany przeze mnie projekt budżetu został zmarginalizowany przez słynną 12 z klubu radnych Razem dla Dęblina. Budżet został rozdrapany tak, aby każdy radny klubu dostał ochłap za podniesienie ręki, a lwią część zagarnął prowadzący obrady radny Andrzej Banaś na remont ulicy Wiejskiej inwestycji bez przygotowania, brak podziału działek prywatnych i przekazania ich pod drogę, brak kanalizacji. Radny J. Sobiech otrzymał środki na nakładkę na ulicy Środkowej bez podbudowy i krawężników, a także kanalizacji. Radny S. Chomżyński postanowił sprzedać się za kilka miejsc parkingowych przy ulicy 15 Pułku Piechoty Wilków, nie myśląc o tym, że jego mieszkańcy liczyliby zapewne na remont całej ulicy wraz z zatokami parkingowymi. Radnemu Mieczysławowi Grobłowi sprezentowano środki na dodatkowy projekt kanalizacji sanitarnej ul. Stężycka. Na jeden projekt kanalizacji sanitarnej od ulicy Skarżyńskiego w stronę kościoła już miał zaplanowane pieniądze w projekcie budżetu burmistrza, ale to było mało. Większość zadań inwestycyjnych wprowadzonych do budżetu przez słynną 12 nie ma nic wspólnego z mądrym i gospodarczym wydatkowaniem publicznych, czyli naszych pieniędzy. Proszę Państwa przy uchwalaniu tego budżetu radni z klubu radnych Razem dla Dęblina oczywiście w stosunku do projektu pani burmistrz wprowadzili mnóstwo nowych inwestycji na kwotę przekraczającą 1 000 000 zł. Ocena pracy rady przy budżecie była taka, (nie w całości przeczytałem to oświadczenie, ponieważ nie chce państwu zajmować czasu), taka jak przed chwilą

słyszeliście. Proszę państwa w tej chwili jesteśmy przy sprawozdaniu z realizacji tego budżetu. Okazuje się, że bardzo trafnie wprowadziliśmy szereg nowych inwestycji przewidując zdecydowanie większe dochody, niż były planowane w projekcie budżetu pani burmistrz. Uważaliśmy, że były one niedoszacowane, o czym świadczy wynik sprawozdania z realizacji tego budżetu. Realizacja dochodów wyszła na poziomie 100%, a realizacja wszystkich wydatków na poziomie 96%. Szczególne kontrowersje przy uchwalaniu budżetu wzbudzały nasze wnioski, które zostały później przez radę przyjęte zwiększające dochody z tytułu wpływu z podatku od osób prawnych od osób fizycznych i wydatków na oczyszczanie miasta (jeżeli nie mylę się). Proszę państwa we wszystkich tych pozycjach, jak to było przedstawiane przez panią skarbnik dochody uzyskane w ciągu roku przekroczyły te zwiększenia, które my zaproponowaliśmy, żeby wprowadzić do budżetu. Realizacja tego budżetu okazała się możliwą do wykonania, ponieważ mamy takie wskaźniki. Jednak jeden wskaźnik z wykonania budżetu, czyli nadwyżka 1 459 000 zł z groszami moim zdaniem nie świadczy do końca o prawidłowym wydatkowaniu pieniędzy, ponieważ jesteśmy w tej chwili przed priorytetowymi inwestycjami, jakimi są: realizacja modernizacji dróg w całości tego zadania w osiedlu Jagiellońskie i modernizacja oczyszczalni plus budowa kanalizacji w osiedlu Michalinów i os. Rycice. Dlatego proszę państwa można było te środki, które stały się wolnymi środkami, wykorzystać w roku 2016 dlatego, żeby zrobić miejsce dla nowych inwestycji, albo dla możliwości ubiegania się przy rozpoczęciu tych inwestycji w roku 2016 o środki zewnętrzne. Wydatkowanie środków z budżetu (też ten temat był bardzo kontrowersyjny), na realizację umowy z Tygodnikiem Powiśla. Uważaliśmy, że było niecelowe i to stwierdziła Komisja Rewizyjna. W efekcie pani burmistrz przyznała rację, że tak było, bo ta umowa nie została przedłużona na rok 2017. Proszę państwa myślę, że tutaj przewodniczący powie o wielu jeszcze innych rzeczach. Ja, co do uwag to jeszcze wejdę na „własne podwórko” skąd zostałem wybranym radnym, więc praktycznie cały czas była walka moja z panią burmistrz o realizację inwestycji. Udało się ją wprowadzić i to, co dzisiaj widzieliśmy to wykonanie realizacji tej inwestycji jest zerowe, pomimo rozstrzygniętego przetargu. Oczywiście znam przyczyny, pani burmistrz i pracownicy prowadzący. Stało się, jak się stało, ale efekt jest taki, co do mojego osiedla za rok 2016, że zostało zrealizowane przy tej inwestycji zero. Z tego powodu w zasadzie głosowałem bym „przeciw”, ale została utwardzona część ulicy Długiej tylko, że pani burmistrz i pracownicy muszą być świadomi, że właśnie potrzebna była dokumentacja, która była wprowadzona w roku 2016. Państwo widzieli na slajdach znowu było wydatkowane zero środków. Mieszkańcy uważam, że są bardzo wdzięczni, że ten odcinek został utwardzony. Gdyby była dokumentacja może nie zostałby utwardzony, dlatego że właśnie przy tej drodze okazało się, że naruszono prywatną własność i przy kończeniu tej inwestycji, czyli wykonywaniu nakładki będzie potrzebna inwentaryzacja i podział działki, ponieważ tą osobą w trakcie realizacji uspokoiłem i pan naczelnik na pewno też rozmawiał z tą osobą, że ta nieprawidłowość zostanie naprawiona przy kładzeniu nakładki bądź asfaltowej, bądź z kostki brukowej. Myślę, jednak, że dokumentacja będzie potrzebna, ponieważ oprócz nałożenia nawierzchni dobrze byłoby, żeby zrealizować tą część drogi tak, jak realizuje się w całym Dęblinie, również z dojazdami do posesji.

**Radna Krystyna Mikusek** – chciałam przedstawić dwa najważniejsze argumenty i wyrazić swoje niezadowolenie z pracy pani burmistrz. Pierwszym argumentem będzie brak inicjatywy w pozyskaniu funduszy z zewnątrz. Następnym argumentem bardzo istotnym, było brak odwołania się od wniosku w pozyskaniu funduszy. To by dało pół punktu, może jeden punkt oraz dało szansę na pozyskanie tych funduszy. Zadowolona jestem, że inwestycja na budowę dróg została podpisana, bardzo dziękuję pani burmistrz. Myślę, że staniemy jeszcze przed problemem, dylematem wzięcia pożyczki i mam nadzieję, że wspólnie ten problem rozwiążemy. Proszę państwa to się naszym mieszkańcom należy w os. Jagiellońskie, to nie jest żaden luksus. Mieszkańcy naszego osiedla płacą podatki i mają pełne prawo, aby godnie żyć na tym osiedlu. Rozumiem determinację mieszkańców, ponieważ 35 lat czekali na tą inwestycję. Tak naprawdę nie obchodzi mieszkańców skąd weźmiemy pieniądze, to radni mają martwić się o nasz budżet. Proszę państwa problem wzięcia pożyczki rozwiąże nam I etap budowy. Prosiłabym panią burmistrz, żeby zdobyła te pieniądze z zewnątrz a inwestycja na naszym osiedlu, żeby została zrealizowana w całości. W imieniu mieszkańców ul. Zyndrama bardzo proszę, aby została zrobiona w I etapie. Jeśli nie będzie takiej możliwości to w kolejnym, bo to jest jedna z najgorszych ulic i najstarszych. Chciałam również podziękować pani burmistrz, za realizację złożonych wniosków przede wszystkim budowy siłowni w plenerze, dzięki temu mieszkańcy nie musieli organizować zbiórki pieniędzy w kwocie 15 000 zł. Dziękuję również pani burmistrz za położenie nawierzchni na boisku w Stawach i zamontowanie piłkochwyków. Mieszkańcy tego osiedla naprawdę oddaleni są od centrum miasta i myślę, że są z tej inwestycji bardzo zadowoleni. Jeszcze chciałam prosić panią burmistrz o współpracę z radnymi i naprawdę, żeby pani burmistrz robiła wszystko, aby pozyskiwać fundusze z zewnątrz dla dobra naszego miasta.

**Radna Renata Mikusek** – słuchając tego sprawozdania poczułam takie wrażenie, że jednak rada dobrze działa w naszym mieście. Bo skoro Rada Miasta włożyła do projektu budżetu tyle inwestycji na rzecz mieszkańców wsłuchując się w ich potrzeby a pani burmistrz zdołała je zrealizować to znaczy, że RM dobrze działa, że rada słucha mieszkańców. Jednakże mam zastrzeżenia, co do realizacji inwestycji w os. Michalinów. Zadanie inwestycyjne w osiedlu Michalinów brzmiało „Budowa placu zabaw w osiedlu Michalinów”. Plac zabaw miał być zrobiony w osiedlu, natomiast pieniądze na to zadanie zostały przekazane na inne zadanie, a mianowicie doposażenie placu zabaw przy MP Nr 3. Jak wiemy według art. 3 ustawy prawo budowlane budowa jest to wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także jego odbudowa, rozbudowa i nadbudowa. Nie możemy powiedzieć, że został zbudowany plac zabaw na Michalinowie, ponieważ on tam nie istniał, więc to nie była ani rozbudowa, ani nadbudowa, ani odbudowa. Doposażony został plac zabaw istniejący, czyli plac zabaw przy MP nr 3. Na komisjach rozmawialiśmy szczegółowo odnośnie wydatkowania, brakuje mi jeszcze informacji odnośnie kwoty wydatków z promocji z rozdziału promocja, gdzie pytałam o kwotę 17 783,80 zł. na materiały promocyjne i reklamy. Mieliśmy otrzymać szczegółowy wykaz jednak nie mamy tego, prosiłabym o uszczegółowienie.

**Pan Bogdan Cieślak** – chciałbym wypowiedzieć się na temat organizacji, które nazywa się radni dla radnych. Nie wiem, dlaczego rzuca się pani burmistrz kłody pod nogi, kiedy ona fantastycznie moim zdaniem pracuje. Przepisujecie sobie państwo zasługi powiększenia budżetu o 2%, a może o 2,5%. Nie ma się czym chwalić w zasadzie do tego jeszcze wszystkiego pani burmistrz wykonała, przecież nie wy radni. Najbardziej z tego wszystkiego zastanawia mnie sprzeciw radnych wobec bardzo patriotycznego można powiedzieć osiedla. Nie pochodzę z Jagiellońskiej ja mieszkam niedaleko Urzędu Miasta i dziwię się, że osiedle, które jest bardzo zasłużone w walce z komunizmem, dlatego że powstało, kiedy nie miało prawa powstać, za komuny bloki się budowało. Teraz wy nowocześni radni działający w Rzeczypospolitej wolnej demokratycznej rzucacie kłody pod nogi i nie pozwalacie, żeby to osiedle wyglądało tak jak sobie zasłużyło na to przez swoją heroiczną walkę w czasach komunizmu. Nie walkę na szable i miecze, (bo niektórzy teraz chcieli) tylko codzienną wytrwałą pracą pomysłowością i sprzeciwem. Czy jeden, który u was jest, tak wam nakazuje działać, żeby przeciwstawiać się temu, czego chcą ludzie z osiedla. Taka jest zasada zaczynamy jakąś działalność i mamy pieniądze budujemy, a reszta się znajdzie tym bardziej, że pani burmistrz odpowiedzialna jest za to. Zobowiązała się, że „kasę” dostarczy.

**Radny Waldemar Chochowski** – Panie Bogdanie omawiamy teraz budżet 2016 w tym punkcie jesteśmy, jeśli będzie pan chciał zabrać głos w sprawach bieżących będzie jeszcze pkt wolne wnioski. Teraz omawiamy 2016 rok, a sprawa osiedla Jagiellońskie jest z 2017 r.

**Pan Bogdan Cieślak** - doskonale rozumiem pańską pokrętną retorykę. Jestem zdeterminowany, proszę zobaczyć w tej chwili jestem w trakcie brania chemii, leków cytostatycznych proszę pana. Powinienem siedzieć w „chałupie na dupie”, ale wam nie dowierzam i mówię zastanówcie się, bo mogą być różne efekty za rok. Po prostu ludzie to wam zapamiętają i tyle chciałem powiedzieć dziękuję.

**Radny Waldemar Chochowski** - pozwoliłem sobie przeanalizować starania Dębina o pozyskanie środków z funduszy unijnych. Przygotowałem specjalną tabelę i pokrótce omówię, gdzie można było składać wnioski w 2016r., a gdzie składaliśmy i jaki jest tego efekt. Jest to lista konkursów z Regionalnego Programu Operacyjnego województwa lubelskiego skierowany do gmin w 2016 roku:

- działanie 7.1 dziedzictwo kulturowe i naturalne programy lokalne - między innymi można było pozyskać środki na przystanie wodne, bulwary, promenady i podobne obiekty, których nam też w Dęblinie brakuje. Nie składaliśmy takiego wniosku, konkurs ten został zakończony;
- działanie 11.1 aktywne włączenie, konkurs wyłącznie dla OPS - tutaj złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, niestety został odrzucony na drodze formalnej. Konkurs został zakończony i rozstrzygnięty;
- działanie 12.2 kształcenie ogólne - można było pozyskać środki, szkoły przede wszystkim na różnego rodzaju działania, jako pracownie matematyczno-przyrodnicze, języki obce, szereg różnych działań, jakie szkoła mogła sobie wymarzyć. Złożyła tylko

- jedna szkoła z naszego terenu ZSO. Niestety wniosek został odrzucony po ocenie formalnej. Projekt został zakończony i rozstrzygnięty;
- działanie 4.1 wsparcie wykorzystania OZE, czyli odnawialne źródła energii - tutaj miasto mogło składać wnioski na różnego rodzaju urządzenia służące produkcji energii źródeł odnawialnych. Jest na przykład w Rykach. Miało miejsce i w innych gminach. Niestety Dęblin do tego konkursu nie przystąpił, o co dużo ludzi ma pretensje do władz miasta. Został on już rozstrzygnięty i między innymi z naszego terenu dostali: Ryki, Nowodwór i Ułęż (uzyskało dofinansowanie);
  - działanie 7.1 dziedzictwo kulturowe i naturalne programy lokalne - mogliśmy składać na roboty budowlane i modernizację infrastruktury kultury o środki kultury. Również nie złożyliśmy projektu w związku z tym z tego, co się zorientowałem po dzisiejszej prezentacji do LGD. Nie wiadomo, czy ta kwota dofinansowania będzie, aż taka jak ze środków unijnych, gdzie dofinansowanie może dochodzić do 85% kosztów kwalifikowalnych i z tego, co wiadomo, było dużo pieniędzy na to. Można było te środki pozyskać, nie było aż tak dużej konkurencji w działaniu;
  - działanie 12.1 edukacja przedszkolna - również miasto nie składało żadnego wniosku można było po prostu pozyskać środki na poprawę warunków lokalowych przedszkoli. Wszystkie gminy które składały, otrzymały dofinansowania;
  - działanie 9.4 godzenie życia zawodowego i prywatnego - można było pozyskać na aktywizację bezrobotnych, na żłobki i opiekę nad dziećmi do lat trzech, również miasto nie składało wniosku w tej dziedzinie;
  - działanie 13.2 infrastruktura społeczna - chodzi tutaj o budowę, rozbudowę, nadbudowę ośrodków Wsparcia Dziennego, Domu Pomocy dla starszych, placówek środowiskowych, remont, przebudowa do wszystkich obiektów. Tutaj złożyliśmy projekt, był dziś omawiany. Jest to modernizacja i wyposażenie infrastruktury społecznej niezbędnej do aktywizacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w Dęblinie. To projekt na modernizację świetlicy przy ul. 1 Maja. Nie wiem czy państwo się orientują, było też w tym sprawozdaniu, że mamy drugą świetlicę, na którą została stworzona dokumentacja Wiślana 33. Niestety mimo tego, że ponieśliśmy koszty związane z tym, żeby tą dokumentację stworzyć, nie został złożony projekt na tą świetlicę. Nie wiadomo dlaczego, gdyż tamta świetlica wymaga porządnego remontu, ponieważ tym dzieciom warunki te należą się;
  - działanie 3.1 tereny inwestycyjne - dużo się u nas mówi, że nie mamy przygotowanych terenów inwestycyjnych, mimo tego, że miasto posiada różnego rodzaju działki. Niestety nie są uzbrojone, nie są wyprowadzone drogi, są na przykład na: obszary powojkowe, przemysłowe, kolejowe oraz kompleksowe zagospodarowanie, w tym prace studyjno-konsumpcyjne, wyposażenie terenów w media: woda, kanalizacja, gaz, energia elektryczna, ciepło, sieć elektroenergetyczna, budowa wewnętrznego układu komunikacyjnego natomiast nie złożyliśmy tutaj również żadnego wniosku;
  - działanie 5.2 efektywność energetyczna sektora publicznego głęboka termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, tutaj złożyliśmy wniosek. Było to omawiane - natomiast złożyliśmy tylko na część budynków, które tak naprawdę mogą być modernizowane. Następne budynki czekają na następny etap, będę o tym potem też mówił;

- działanie 11.1 aktywne włączenie konkurs wyłącznie dla OPS - tu mieliśmy złożony projekt pn. „Włącz aktywność wsparciem aktywnych zawodowo mieszkańców Dębłina”, dostaniemy dofinansowanie z tego projektu;
- działanie 5.5 promocja niskoemisyjności – jest to między innymi budowa lub modernizacja instalacja energooszczędnego oświetlenia w tym oświetlenia ulicznego, tu też złożyliśmy wnioski, jest w trakcie oceny formalnej.

Szanowni państwo to, jak mówiła pani radna Renata Mikusek, radni czekają na tę informację. Chodziło nam o omówienie i przedstawienie szczegółowe wydatków z promocji, gdyż na dwóch posiedzeniach nie zostało to wykonane.

**Burmistrz Miasta** odniosła się do zgłoszonych uwag.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Banaś omówił drogę, jaką przeszliśmy, aby skonstruować projekt budżetu na 2016 r. Ta droga nie była łatwa i muszę powiedzieć, iż tak jak mówiłam wcześniej, nie jestem zwolennikiem rozdrabniania zadań inwestycyjnych, tylko realizowania konkretnych inwestycji od początku do końca. Odnosząc się do inwestycji (Modernizacja ul. Wiejskiej za 320 000 zł) wykonanej na osiedlu Masów, reprezentowanym przez radnego A. Banasia, rzeczywiście na tę inwestycję była przeznaczona największa część środków finansowych wskazana przez klub radnych „Razem dla Dębłina” w 2016 roku (Pani Burmistrz podała wnioskowaną kwotę - 350 000 zł).

Odnosnie pozostałych zadań inwestycyjnych, dwunastu jeszcze wówczas radnych wyraziło swój pogląd rozdrabniając środki inwestycyjne i dostało znacznie mniejszą kwotę.

Zadanie dotyczące modernizacji ulicy Sochackiego było wprowadzane przeze mnie do projektu budżetu w 2015 r. i utrzymywane w 2016 r. Na mój wniosek była zwiększona kwota w celu prawidłowego wykonania ulicy Sochackiego, to jest z podbudową, nakładką, chodnikami i oświetleniem. Tak zostało to wykonane. Tak się złożyło, że kwota 350 000 zł, czyli największe środki, nie została wydatkowana z różnych przyczyn - wiemy z jakich. Można powiedzieć: „zachłanność nie popłaca”.

Natomiast, jeśli chodzi o ulicę Wiejską wciąż twierdzą, że ta droga powinna być wykonana tak jak ul. Sochackiego. Czyli najpierw powinny być podziały działek, wyregulowane stosunki własnościowe, poza tym należałoby ją wykorytować, przewidzieć ciąg pieszo - jezdny i dopiero położyć asfalt, jak również odwodnić, bo widzicie państwo, że już na etapie jej wykonywania mieszkańcy nie są zadowoleni z rozwiązań technicznych odnośnie odwodnienia. Ponieważ zadanie nie jest realizowane na podstawie pełnej dokumentacji projektowo-technicznej tylko w skróconej (wyrzywkowej), robimy to dokładnie w granicach obecnie użytkowanej drogi, gdzie dalej nie są wyregulowane stany prawne, a kostkę kładziemy zgodnie z wolą klubu radnych „Razem dla Dębłina” i radnego Andrzeja Banasia.

Ulicę Długą zrobiliśmy w ramach remontów bieżących. Remont polegał na położeniu kilkunastometrowej nawierzchni betonowej i mieszkańcy chodzą już „suchą nogą” po ulicy. To był tylko remont bieżący, nie było to wykonanie zadania inwestycyjnego. W przyszłości, mając już taką podbudowę, rzeczywiście będziemy już mogli myśleć o wybudowaniu ulicy Długiej z prawdziwego zdarzenia, być może do końca granic administracyjnych miasta Dęblin, nie tylko przy posesjach, tak jak to zostało w tej chwili zrealizowane. Z tego, co wiem nikt nie miał pretensji, kwestie



stosunków własnościowych wyjaśniliśmy na bieżąco. Ludzie są zadowoleni, że mogą chodzić tam „suchą nogą”.

Ulica Środkowa - zapoznałam państwa z opinią biegłych (dotyczącą modernizacji drogi w ul. Środkowej), ponieważ kwota 240 000 zł nie jest mała, a chciałam, aby została wydatkowana prawidłowo. Czyli prawdziwa droga na prawdziwej podbudowie, z częścią chodnikową, w przyszłości z oświetleniem. Chciałabym, żeby była zrobiona w tym roku w połowie i w przyszłym roku w projekcie budżetu, żeby była umieszczona na prawdziwej dokumentacji technicznej dalsza część, ponieważ chciałam realizować takie zadania, do których gmina nie będzie wracać przez 20 lat. Niestety klub radnych „Razem dla Dębłina” mając większość, uchwalił taki wydatek w wysokości 240 000 zł (pomyłka Pani Burmistrz, ponieważ zaplanowano 230 000 zł), chociaż zapoznawałam klub z opinią biegłych, że na podbudowie, która jest położona nowa nawierzchnia nie utrzyma się dłużej jak dwa, trzy lata, pod warunkiem, że nie będzie po niej jeździł ciężki sprzęt. Nasze obawy potwierdzone zostały przez wykonawcę przy odbiorze technicznym. Byliśmy wtedy wszyscy obecni, łącznie z radnym i inspektorami nadzoru. Stąd proszę się nie dziwić, że mój opór wyrażony w ostrych słowach w oświadczeniu zacytowanym przez radnego A. Banasia był tak duży, bowiem chciałam, żeby „skromne pieniądze” jakie mamy na inwestycje, były wydatkowane z głową i dla przyszłości mieszkańców, by mieszkańcy korzystali z nich przez wiele, wiele lat. A tak za 3 lata będziemy musieli znowu wrócić do tematu i szykować już większe pieniądze niż 240 000 zł.

Odnosnie inwestycji radnego Sławomira Chomżyńskiego za 110 000 zł (modernizacja zatok parkingowych w osiedlu 15 P.P. „Wilków” za 100 000 zł według uchwały budżetowej z dnia 29 stycznia 2016 r.). Mówiłam, żeby wykonać ją wraz z drogą. Teraz fajnie to wygląda i parkingi rzeczywiście są funkcjonalne, ale widać gdzie łączą się z jezdnią i gdzie będzie wykruszał się asfalt. Jest to inwestycja jak najbardziej służąca ludziom ale krótkoterminowa stąd moje obawy i taka ostra riposta.

Uważam, że państwo radni sztucznie podwyższyli mi dochody w projekcie budżetu na 2016 rok. Pamiętam, że zwiększono dochody projektu budżetu o kwotę 700.000 zł ze sprzedaży nieruchomości (chodzi o projekt budżetu na 2017 r.), ja planowałam zdecydowanie niższe. Argumentacja pana radnego Banasia była taka, że na pewno sprzedam działkę na ulicy Lipowej i to wpłynie na podwyższenie tego dochodu po stronie wpływów z mienia. Za słowem „czary mary” nie zadziało się tak, mimo przygotowania tej działki do zbycia. Państwo radni wycofali się i działka nie została zbyta. W związku z tym ponieśliśmy tylko koszty, natomiast wpływu do budżetu nie było. Mielśmy to szczęście, że zbyliśmy inne działki. Z jednej z działek przy ulicy Ścibiora, która okazała się działką rolną, nie wpłynęły dochody w roku 2016, ale zasiły rok 2017.

Państwo radni na pewno macie świadomość, iż chcąc wykonać budżet i mieć dzisiaj dobre skwitowanie u radnych, jestem zobowiązana do wykonywania budżetu uchwalonego na sesji budżetowej. Współpraca z Radą nie układała się dobrze i moje budżety zawsze były zmieniane, przez co w 2015 i 2016 roku wychodziłam z budżetem nieswoim. Starłam się je realizować, mimo że zadania, tak jak powiedziałam wcześniej, nie zawsze mi się podobały z tych względów, o których mówię. Ale starałam się je realizować, przez co pokazywałam, że szanuję wolę radnych i zrealizowałam nawet „rozdrobnione” zadania. Stąd dobre wyniki,

ale za dobry wynik w 2015 r. radni nie raczyli skwitować pozytywnie wysiłków burmistrza, chociaż zrealizowałam wasz budżet. Nie wiem jak będzie w tym roku, chociaż

na ponad 100% dochodów i 96,8% wydatków (pomyłka słowna 98%) zrealizowałam budżet klubu „Razem dla Dębłina”, bo to klub „Razem dla Dębłina” jest ustalającym i stanowiącym większość zadań drobnych w budżecie. Mam nadzieję, że państwo swoją pozytywną oceną zachęcicie burmistrza do dalszych działań, mimo naszych różnych zdań. Staram się po prostu realizować państwa zadania, które uważacie państwo za słuszne. Aczkolwiek ten rok będziemy omawiać za rok i okazało się, że niekoniecznie niektóre zadania są tożsame z potrzebami mieszkańców. Natomiast odnośnie roku 2016 myślę, że mieszkańcy są zadowoleni. Aczkolwiek wiemy, że drogi, o których wcześniej mówiłam długo nas nie pocieszają. Mam nadzieję, że na ul. 15 Pułku Piechoty Wilków dłużej, bo tam było solidniej wszystko wykonane.

Cieszę się, że pani radna (Krystyna Mikusek) rozumie, że jest potrzeba wykonania zadania na jej terenie (przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie). Na zebraniu w osiedlu mówiłam, że wszystkie środki finansowe jakie w tej chwili są przeznaczone na drobne zadania w osiedlu Jagiellońskie, jak również prosiłam radną, która jest w klubie radnych „Razem dla Dębłina”, aby z kolegami i koleżankami rozmawiała, żeby nie rozdrabniać środków na wiaty, na siedziska zadaszone, tylko niech wszystko idzie już w kierunku wykonania ulicy Zyndrama z Myszkowic, bo być może będziemy musieli ją wykonywać z własnych środków w II etapie z racji jej położenia. Jest to krótka ulica i może być niepunktowana, a wszystko chcemy zrobić, żeby w przyszłym roku podchodząc do II etapu tę ulicę wykonać, bo jest w stanie tragicznym (chyba najgorszym na osiedlu). Dlatego chciałabym, abyście państwo myśleli w tym kierunku przy projekcie budżetu na 2018 rok i żeby klub radnych „Razem dla Dębłina” wychodząc ze swoją propozycją uwzględnił mój wniosek, postulat i prośbę. Pani radna apelowała o współpracę burmistrza z radnymi, ja apeluję do państwa w drugą stronę - bardzo proszę radnych o współpracę z burmistrzem. Nie miałam jeszcze takiego komfortu, odkąd jestem burmistrzem nie mogę sobie przypomnieć takiej sytuacji, aby współpraca, mimo wcześniej wielokrotnie wyciągniętej ręki była realizowana, zawsze było na nie. Mimo tego, że było na nie, jestem w stanie wykonać budżet w 100%. To świadczy o tym, że moja wola w kierunku realizacji państwa zadań, mimo że nie ze wszystkim się zgadzam, jest wyraźna i dobra. Mam nadzieję, że tak dalej będzie.

Radna Renata Mikusek wyraziła swoje niezadowolenie z rozbudowy placu zabaw przy Miejskim Przedszkolu Nr 3. Nie będziemy się kłócić o interpretację przepisów, bo to nie jest miejsce i czas. Natomiast pani radnej i wszystkim radnym jeszcze raz przypomnę, iż nie mogliśmy tej inwestycji zrealizować w miejscu, gdzie stoi teraz świetlica, z uwagi na to, że musiałaby być realizowana na trzech działkach należących do różnych właścicieli. Nie chciałabym stanąć za kilka lat w sytuacji, że któryś z tych właścicieli będzie sobie życzył zdemontowania placu zabaw, bo zechce ze swoją działką zrobić coś innego. My wprawdzie staramy się o wykup przynajmniej jednej działki, tj. od Wspólnoty Gruntowej w Stężycy przed wybudowaniem na niej przepompowni, choć myślę, że zlokalizowanie przepompowni w tym miejscu też nie jest najszcześniejsze, jak również żeby przy niej (zaraz za barakiem) lokalizować plac zabaw. Stąd zapadła decyzja, aby realizować go na placu już istniejącym,

doposażyć Miejskie Przedszkole Nr 3 na Michalinowie w dodatkowe zabawki i otworzyć plac przy Miejskim Przedszkolu Nr 3 po południu dla wszystkich mieszkańców zarówno os. Michalinów i os. Rycice, by korzystali z tak doposażonego placu zabaw. Na razie nie słyszałam głosów, które mówiłyby, że ten plac nie jest dostępny. Mieszkańcy przychodząc do burmistrza zawsze mówią mi o swoich przemyśleniach, bądź uwagach odnośnie funkcjonowania czy placówek, czy braku dostępu do przedszkola. Przez cały rok, kiedy funkcjonował plac zabaw, takich uwag i takich pretensji mieszkańców nie miałam. Wsłuchuję się w głos mieszkańców i staram się zaspokoić potrzeby w miarę posiadanych środków finansowych, bo to jest najważniejsze. My jesteśmy tak naprawdę społecznikami, miejsce radnych oraz burmistrza zależy od woli mieszkańca, dlatego tą wolą powinniśmy się kierować.

Przewodniczący Rady wymienił szereg wniosków, szereg programów, do których Miasto Dęblin nie przystąpiło. Wykazał na jakie cele mogliśmy się ubiegać o środki, tylko nie przedłożył, jakie warunki musiałaby spełniać gmina, aby do tych projektów przystąpić. Analizowaliśmy programy, które są nam oczywiście potrzebne. Na przykład doposażenie placówek oświatowych, a zwłaszcza przedszkoli w cokolwiek jest nam niepotrzebne, ponieważ mamy placówki przedszkolne wyposażone we wszystko. Dlatego dobierając programy, z których zechcemy czerpać pomoc finansową, patrzyliśmy najpierw na merytoryczną stronę oraz na to, co jest nam potrzebne, jak również na nasze możliwości budżetowe. Przypomnę państwu, że przystępujemy w tym roku do wielkiego zadania, tj. modernizacji oczyszczalni ścieków i budowy kolektorów sanitarnych na Rycicach i Michalinowie. Zadanie kosztuje 63 000 000 zł. Ubiegaliśmy się o dofinansowanie tego zadania w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 21 000 000 zł (prawidłowa kwota – 29 689 188,41 zł). Nasza gmina jeszcze takiego dofinansowania, czy z narodowego, czy z wojewódzkiego funduszu nie otrzymała, to są bardzo duże pieniądze. Będziemy przystępować do tego zadania realizując je jednocześnie z pomocy finansowej i ze środków gminy. Jedynie Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej, który też został dopiero co wyprowadzony na prostą, musi zabezpieczyć nam pokrycie kosztów związanych z podatkiem VAT do tej inwestycji, co też nie jest małą kwotą. Na budżet dębliński jest to ogromny wysiłek. Bez uszczerbku dla budżetu, o który państwo słusznie się martwicie, to jedno zadanie wystarczyłoby do realizacji przez 3 lata.

Osiedle Jagiellońskie – złożyliśmy we wrześniu ubiegłego roku wniosek o dofinansowanie (zadanie „Przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie). W grudniu dostaliśmy informację, że jeszcze jesteśmy na 44 (biorącej) pozycji. Nie było podstaw do odwołania, bo byliśmy na w pełni biorącej pozycji. Niezależna od Urzędu Wojewódzkiego, a tym bardziej od nas, decyzja z marca spowodowała, iż środki finansowe skierowane na Program Przebudowy Dróg Lokalnych zostały zmniejszone o 7 500 000 zł. Automatycznie ostatnie gminy znalazły się na pozycji niebiorącej, oczekującej. W połowie lipca będziemy wiedzieli, czy dostaniemy środki z oszczędności przetargowych, czy nie. Dlatego musimy mieć plan awaryjny, czyli pokrycie tej części inwestycji zamiast z dotacji, kredytem. Na ten moment potrzebne nam jest 2 600 000 zł kredytu, bądź wskazanie innego źródła finansowania tego zadania. Wiemy, że każde z zadań inwestycyjnych wprowadzonych do budżetu jest ważne, więc nikt z państwa nie chciałby zrezygnować ze swoich zadań,

aby 2 600 000 zł skierować na osiedle Jagiellońskie. Stąd wnioskowałam o ten kredyt, natomiast do tej pory państwo takiego zabezpieczenia na sfinansowanie tego zadania nie uchwaliliście. Mam nadzieję, że będzie zrozumienie dla takich potrzeb i Rada Miasta zabezpieczy kredyt w tej wysokości dla zakończenia I etapu zadania. We wrześniu bieżącego roku będziemy składać kolejny wniosek do tego programu o dofinansowanie na II etap zadania w osiedlu Jagiellońskie. Mam nadzieję, że we wrześniu, dzięki temu, że podpisaliśmy teraz umowę, dostaniemy dodatkowe punkty za kontynuację, co jest bardzo ważne. Zmieniły się teraz zasady punktacji, za partnerstwo już nie będziemy mogli otrzymać punktów. Nie możemy tracić żadnej okazji, aby te punkty do II etapu zdobywać. Dwa wielkie zadania wynoszące kosztorysowo - jedno 18 000 000 zł (przebudowa dróg w os. Jagiellońskie), a drugie 63 000 000 zł (zadanie wodno-kanalizacyjne) w zupełności wystarczyłyby na dębliński budżet. My natomiast ambitnie staramy się o dalsze środki.

Nieprawdą jest, że nie składaliśmy wniosku o pozyskanie środków finansowych na poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Dęblinie, na I etap termomodernizacji. W 2016 r. do I etapu zostały skierowane jako pierwsze placówki: Urząd Miasta, Szkoła Podstawowa Nr 2, SPZOZ i Zespół Szkół Ogólnokształcących, czyli najbardziej newralgiczne punkty, w których trzeba wykonać termomodernizację. Nawet instalacja techniczna w budynku Urzędu Miasta według opinii fachowca nadaje się do wymiany na wczoraj. Na razie staramy się o termomodernizację tych czterech budynków. Rozstrzygnięcie będzie znane w lutym przyszłego roku i będziemy mogli przystąpić do realizacji, jeżeli otrzymamy środki. Na II etap termomodernizacji będziemy składać wnioski w tym roku. Pozostały nam placówki: Zespołu Szkół nr 3, Zespołu Szkół nr 4, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, Miejskiego Przedszkola nr 1, Miejskiego Przedszkola nr 3 filia, Miejskiego Domu Kultury. Już mamy kosztorysy i wiemy, że nie będziemy mogli wystawić do wniosku wszystkich tych budynków, bo nie zmieścimy się w możliwościach finansowych, zważywszy na dwa duże zadania, które musimy zrealizować (zadanie wodno-kanalizacyjne i przebudowa dróg na os. Jagiellońskie). Mam nadzieję, że z pomocą państwa radnych, na komisjach wytypujemy najważniejsze budynki do wrześniowego wniosku, który będziemy składać w II etapie. Dwa razy będą składane wnioski na tę pomoc finansową, bo uważam, że to są bardzo ważne zadania i stąd właśnie trzeba pozyskiwać środki.

„Modernizacja, wyposażenie infrastruktury społecznej niezbędnej do aktywizacji osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w Dęblinie” - chodzi o modernizację świetlic osiedlowych, przede wszystkim świetlicy na ul. 1 Maja w Dębinie. Świetlica na os. Wiślana 33, o której mówił Pan Przewodniczący nie spełniała warunków, o których wcześniej mówiłam. Pan Przewodniczący nie przytoczył warunków koniecznych do pozyskania punktów przy wniosku, aby można było zwiększyć szanse na otrzymanie środków finansowych na remont jednego lokalu użytkowego w dużym pawilonie 33. Natomiast świetlica na ul. 1 Maja, jako odrębny całkowicie obiekt, spełniał warunki, przeszedł kwalifikację wstępną i miejmy nadzieję, że środki finansowe pozyskamy.

Budowa instalacji elektrycznej w budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego – na dzień dzisiejszy okazało się, że na razie nie możemy pozyskać środków finansowych z żadnego źródła, bo nie składaliśmy wniosków na wykonanie

tego remontu. Mamy złożony wniosek na wykonanie dokumentacji projektowej na wymianę oświetlenia drogowego w całym mieście, w tym wymianę oświetlenia w os. Jagiellońskie i os. Lotnisko - ul. Kowalskiego. Chcielibyśmy wykonać to zadanie po pozyskaniu środków finansowych. Wnioski będą rozpatrywane do końca października tego roku, wtedy będziemy wiedzieli.

Odnośnie Miejskiego Domu Kultury zgłosiliśmy projekt modernizacji i remontu wnętrza. Domu Kultury rozbudować nie możemy, bo leży w strefie ochrony wód, dlatego żadnej decyzji budowlanej na rozbudowę tego budynku nie pozyskamy, możemy go tylko remontować. Wniosek został złożony do Lokalnej Grupy Działania w Rykach, przeszedł wstępną weryfikację, następnie został odesłany do Urzędu Marszałkowskiego. Na dzień dzisiejszy z informacji, które posiadam, nie dzieje się nic złego z tym wnioskiem. Pula środków finansowych przyznanych na zadania z tej grupy, wystarczy na realizację wniosków złożonych przez wszystkie gminy.

Nie jest tak, że nie pozyskujemy i nie staramy się o pozyskanie środków zewnętrznych. Proszę zwrócić uwagę na to, że czynimy i dalej będziemy czynić starania, składając kolejne wnioski o pomoc z Programu Przebudowy Dróg Lokalnych na rok 2018, a następnie na rok 2019, bo dopiero wtedy zostanie zakończone zadanie na osiedlu Jagiellońskie.

Jeżeli chodzi o promocję, radni na komisjach mieli uwagi do dwóch pozycji wydatkowych. W szczegółowym wykazie odnośnie kwot wydatków za rok 2016 chcieliście państwo wiedzieć, na co została wydana kwota 3.179 zł pod pozycją umowy o dzieło 1.3.31.33 i 492. Jedna umowa o dzieło była za wykonanie koncertu muzycznego w ramach festynu miejskiego pod nazwą „Zakończenie lata” z panem Tomaszem Mikuskiem za kwotę 1.811 zł brutto. Następną umową o dzieło polegała na przetłumaczeniu 6 sztuk tekstu z języka włoskiego na język polski i z języka polskiego na język włoski jako tłumaczenie korespondencji w ramach współpracy pomiędzy partnerskimi miastami Dęblin i Sedrina we Włoszech za kwotę 1.200 zł. Jak również reklama za kwotę 17.783,80 zł wydatkowana była na materiały promocyjne z logo miasta: brelok, długopis, notes (2.102,07 zł); puchary okolicznościowe i tabliczki z grawerami (148,83 zł); artykuły promocyjne - linijki, ołówki (220,29 zł); magnesy promocyjne (479,70 zł) + koszt wysyłki 24,60 zł; długopisy i materiały reklamowe (479,70 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; smycze reklamowe (479,70 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; opaska odblaskowa-materiał promocyjny (738 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; kubek reklamowy (984 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; notes A5 z grawerem-materiał reklamowy (1.131,60 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; wykonanie butonów z herbem miasta – 35 zł. Natomiast 3.075 zł kosztowało zamieszczenie reklamy w folderze „Lubelskie 25-lecie” – informacja o mieście Dęblin. Otrzymałam kilkanaście albumów, o mieście Dęblin jest bardzo ładna wzmianka. Publikacja była reklamowana na terenie wszystkich samorządów całego kraju. W tym pięknie wydanym albumie jest informacja o mieście Dęblin w języku polskim i języku angielskim zachęcając inwestorów do przyjeżdżania i inwestowania w Dęblinie. Urząd Miasta przygotowywał na koniec każdego roku informator o tym, co w danym roku Miasto wykonało. Druk tego informatora w nakładzie ponad 5500 kosztował nas kwotę 2.600 zł. W materiale promocyjnym zostało zawarte zamieszczenie modułu w serwisie deblin24 (w wysokości 1.845 zł), z którym współpracujemy kilkanaście lat, zawsze zawierając jedną umowę na 1 rok.

Jako materiał promocyjny zostały też wpisane: przypinki z herbem miasta Dęblin (246 zł) + koszty wysyłki 24,60 zł; kubek reklamowy (1.599 zł) + koszty wysyłki 61,50 zł; filiżanki i kartoniki w opakowaniach materiałowych jako gadzety rozdawane na różnych imprezach (1.324,71 zł) + koszty przesyłki 61,50 zł. Ogółem wydatki na materiały promocyjne pod omawianą pozycją ze szczegółowego wykazu kwot wydatków za 2016 r., jaki radni otrzymali na komisjach i chcieli poznać w rozbiciu, wynoszą 17 783,80 zł.

**Skarbnik Miasta** – jeżeli chodzi o nadwyżkę budżetową, która wystąpiła na koniec 2016 roku nie była ona możliwa do wydatkowania w żaden sposób dlatego, że główną przyczyną powstania tej nadwyżki był wpływ subwencji oświatowej na miesiąc styczeń, która wpłynęła w miesiącu grudniu. Gdybyśmy zdecydowali się wydatkować te środki w miesiącu styczniu mielibyśmy problem z wypłatą wynagrodzeń dla nauczycieli, których płatność występuje z góry na początku miesiąca. Jednocześnie należy zauważyć, że miasto pozostało ze zobowiązaniami wysokości 424 729 zł. (jest to kwota wynikająca z faktur dot. miesiąca grudnia). Natomiast nieekonomiczne jest w żaden sposób zapłacenie tych faktur w momencie ich otrzymania. Faktury płacone są w terminie płatności, jeżeli termin płatności tych faktur przypadał na miesiąc styczeń zostały zapłacone w miesiącu styczniu. W żaden sposób nie było możliwości, ani żadne względy ekonomiczne nie pozwalały na wydatkowanie tej kwoty.

**Radna Renata Mikusek** – niepotrzebnie było rozwijane w ten sposób, że w tą kwotę 17 000 zł. włożone było tłumaczenie, gdzie tłumaczenie dokumentów było w osobnej pozycji dodatkowo. Można było zapisać kwotę większą, (bo tak jest mało czytelne) i nie byłoby tych pytań o wykaz szczegółowych wydatków. Tak samo „Zakończenie Lata” mogliśmy dodać kwotę wydaną na zespół, dlatego że jest mało czytelne i prosiliśmy o wytłumaczenie. Odnośnie pozyskania środków na inwestycje wodno-kanalizacyjną na Michalinów Rycice - bardzo cieszę się, że udało się te pieniądze pozyskać, co prawda w tym roku dostaliśmy tą dotację. To, że miasto pozyskało, to też zasługa MZGK Sp. z o.o., pracowników, którzy pracowali nad tym projektem i z tego miejsca chciałbym złożyć podziękowania na ręce pani prezes, całej załodze, całemu zespołowi, urzędnikom z UM, dziękuję bardzo za dołożenie wszelkich starań, żebyśmy te pieniądze otrzymali.

**Radny Andrzej Banaś** – ja tutaj nie chciałbym polemizować z panią burmistrz, ponieważ zostałem bardzo skrytykowany w wypowiedzi pani burmistrz, dlatego chciałem powiedzieć tylko tyle, że pani burmistrz mija się z prawdą. To jest jedna rzecz w tej mojej odpowiedzi w stosunku do mojej osoby, natomiast jeżeli chodzi o realizację tak jak pani burmistrz mówi (ul. Wiejskiej) to znaczy, że ta inwestycja nigdy nie byłaby zrealizowana, bo są nieuregulowane stany prawne, właśnie trzeba by było robić podziały, a kanalizacja zarówno na Masowie jak i na Żdzarach zgodnie z tym co pani burmistrz mówi i co pani prezes mówi, to przecież nie będzie zrealizowana wcześniej jak po zakończeniu tego zadania. A to zadanie już jest rozbite na 4 lata, daj Boże żebyśmy w ciągu czterech lat to zadanie zrealizowali.

**Radny Waldemar Chochowski** – dużo słów padło z pani strony o współpracy. Czy my kiedykolwiek nie chcieliśmy współpracować, przypomnę pani fakt z tamtego roku, kiedy po uchwaleniu budżetu miasta na 2016 rok zarządzeniem zabrała pani wszystkie pieniądze, które Rada Miasta miała na swoją działalność. W związku, z czym nie było możliwości reprezentowania przewodniczącego RM, gdyż wszelkie prośby skierowane od Rady Miasta w formie pucharów, czy innych gadżetów, żeby można było ufundować nagrody, musiałem kwitować, że: niestety pani burmistrz zabrała nam wszystkie pieniądze. Dopiero Rada Miasta na koniec roku budżetowego przywróciła uchwałę te środki finansowe, ale to było takie działanie, które pokazuje pani dobrą wolę współpracy. Nie ma pana Sobiecha w związku, z czym powiem jak pan Sobiech uzasadniał swoje inwestycje. Przypomnę, ponieważ czuję się upoważniony w związku z tym, że dzwonił do mnie, że nie może przyjechać. Ulica Środkowa - została budowana, zaasfaltowana pierwszy raz w latach 70-tych. Do 2016 r. ten asfalt tragicznie, ale trzymał się, mimo że nie było żadnej podbudowy pod tym asfalem. Ekspertyzy, które były wykonane stwierdziły tylko fakt, że zostały położone na gruzie, na popiole i nie było żadnej podbudowy, a mimo to ta droga wytrzymała prawie 30 lat. O ile nie powstaną tam specjalne, duże zakłady produkcyjne, (a z tej zabudowy, która tam jest nie dopuści takich zakładów prawdopodobnie) asfalt wytrzyma dłużej, niż jego kadencje wszystkie i jego samego. W związku z tym jest to celowe wydatkowanie środków. Dobrze pani burmistrz zauważyła, że wszystkie te inwestycje, które radni klubu Razem dla Dębina „przeforsowali” były to inwestycje dla mieszkańców. Dlaczego pani wtedy na nas krzyczała, że to wszystko zabieramy i w ogóle niecelowe są wszystkie inwestycje. Wszystkie one były celowe, co pokazało życie. Powiem o inwestycji na moim osiedlu, kiedy pani powiedziała, że po co aż 40 000 zł. Nie robiłem dla siebie i dla mieszkańców mojego osiedla, gdyż wszystkie inwestycje to, co przeprowadzam ostatnio i piszę wnioski w tej kadencji, to wszystko jest na terenie ZSO. Przede wszystkim korzysta młodzież i dzieci z zespołu szkół, a mieszkańcy przy okazji popołudniami. Proszę przejechać się wieczorem, jak wygląda wykorzystanie tej siłowni plenerowej w os. Staszica, a jak wyglądają pozostałe siłownie. Mogę założyć się o wszystkie pieniądze, że dziennie korzysta więcej, niż na pozostałych siłowniach plenerowych przez miesiąc czasu. Powiedziałem wyraźnie, gdzie my mieliśmy możliwość nie składaliśmy. Pani powiedziała, że ja nie mam racji, mam rację, mam to wszystko zapisane. Wszystko jest z internetu, można sobie zobaczyć gdzie znajdują się te informacje z RPO o możliwościach pozyskania, (kiedy tam miasto złożyło i czy dostało pieniądze). Nic tutaj nie kręciłem, wszystko to jest szczerą prawdą, każdy może sobie sprawdzić, nawet pani może to sprawdzić, czy mylę się, czy nie mylę. Odnośnie np. czy my nie mamy potrzeb dla przedszkoli - mamy potrzeby, przecież place zabaw, które powstały między innymi z pani woli powstały przy MP nr 3. Na koniec roku przekazaliśmy pieniądze do MP nr 1. Jeśli założyliśmy taką „dźwignię finansową” czyli złożyliśmy wniosek, jest taki punkt można tam bardzo łatwo dopasować się. Wystarczyło napisać, żeby doprowadzić do zmniejszenia różnic na przykład w wychowaniu fizycznym, specjalistyczny plac zabaw koło przedszkola i z tych 30 000 zł. można było wykonać plac zabaw za 450 000 zł. Przy każdym przedszkolu można wykonać, za 20 000 zł. i pozyskać kolejne 85%. Mielibyśmy załatwiony temat na szereg lat i najlepsze place zabaw w całym powiecie ryckim prawdopodobnie. Tylko po prostu trzeba chcieć, to nie są duże pieniądze i tak je



wydaliśmy, mogliśmy się starać o dofinansowanie, a nie staraliśmy się. Nie wiem czy my jako radni otrzymaliśmy, to o co prosiliśmy, na komisjach mówiłem o wydatkach z działu działalności usługowej zadania z zakresu geodezji i kartografii, tam była kwota 6027 zł na umieszczenie ofert inwestycyjnych miasta oraz wizytówek promujących miasto na zewnętrznych portalach internetowych i czasopismach. To co pani pokazywała, nie pasuje mi do żadnych tych pozycji. Chcemy zobaczyć tą ofertę inwestycyjną, chodziło mi o folder. Z tego, co zrozumiałem i tak pani mówiła radnym, że pokaże na sesji, jak ten folder inwestycyjny za te pieniądze wygląda. Dziwię się, że jeśli ten folder inwestycyjny jest, to my nie możemy np. umieścić na stronie internetowej miasta. Przede wszystkim chyba w takim celu się tworzy, wydane jest 6000 zł., to są duże pieniądze. Każda osoba powinna na stronę miasta Dęblin zobaczyć taki folder. Wiadomo, że nie jesteśmy w stanie wydrukować tyłu i rozesłać do potencjalnych inwestorów, także czekam na przedstawienie tego właśnie folderu.

**Burmistrz Miasta** – Pan Przewodniczący zarzuca brak współpracy burmistrza z radnymi na bazie jednostkowej sytuacji, która miała miejsce w tamtym roku, kiedy burmistrz przesunął środki przeznaczone na wydatki dla Rady do rozdziału administracja. To było podyktowane tym, że państwo zabraliście mi 100 000 zł z Urzędu z rozdziału administracja. Środki finansowe były potrzebne na różne wydatki, bo rozpoczęliśmy prace inwestycyjne i wtedy to przesunięcie nastąpiło. Jednak zaraz, państwo odebraliście sobie to uchwałą zmieniającą budżet i za moją zresztą zgodą środki przeszły z powrotem. Państwo uchwalacie budżet, bo macie większość 10 radych w klubie „Razem dla Dębina”. Dlatego mogę powiedzieć, że nawet gdybym się nie zgodziła na zabranie tych środków, to i tak środki byście sobie sami państwo przesunęli. Nie równe są nasze relacje odnośnie możliwości współpracy, bo ja jestem jedna a państwa jest dziesięcioro. Niekoniecznie pytacie burmistrza, czy chcę coś przeserwować, tylko sami podejmujecie decyzję. Nie widzę z państwa strony woli współpracy, bo jeżeli byśmy wspólnie omawiali zadania inwestycyjne, państwo byście chcieli konsultować się z burmistrzem w tych sprawach, na pewno nie mielibyśmy potem rozbieżnych zdań odnośnie zadań, które wspólnie realizujemy. Moja dobra wola i chęć współpracy wyraża się tym, że nawet jeżeli mam zastrzeżenia do realizacji zadań inwestycyjnych przez państwa wprowadzanych, to i tak je realizuję. Naprawdę uważam, że wykazuję w tym dużo dobrej woli, tym bardziej, że nigdy nie słyszałam zachęty, pochwały z państwa strony, tylko krytykę. Nawet za „rozlane mleko na chodniku na ul. Warszawskiej” jestem odpowiedzialna. W związku z tym, żeby oczekiwać wzajemnej współpracy od siebie, obydwie strony muszą tej współpracy chcieć. Nawet nie chciał Pan Przewodniczący uzgadniać ze mną wydatków. Tylko robi to przez osoby trzecie, podrzucając mi zamówienia. Ja te zamówienia podpisuję. Był epizod z niepodpisanym zamówieniem, ale to zupełnie przypadkowo i nie z mojej woli, jeśli chodzi o puchary dla wędkarzy. Po prostu została faktura przetrzymana przez ówczesną asystentkę panią Elżbietę Wróbel, której już nie ma. Nie miałam jakby wpływu i możliwości podjęcia wcześniej decyzji. Nie ma żadnych problemów, żeby takie kwestie rozwiązywać szybko, ale ta faktura nie utknęłaby, gdyby ktoś wcześniej zadzwonił z biura rady z pytaniem: „Pani Burmistrz a co z tą fakturą, czy co z tymi wydatkami, które mieliśmy poczynić wspólnie na puchary”. Wtedy ja bym tą fakturę szybko znalazła



i szybko znalazła wasze zamówienie. Natomiast brak tej współpracy powoduje takie reminiscencje. Natomiast, gdybym rzeczywiście nie miała tej woli, to dla biura rady nie musiałbym dawać pomieszczenia, pracowników, materiałów, nie muszę płacić telefonów, ja naprawdę niewiele muszę. Obsługę techniczną musielibyście sobie państwo sami zapewniać, tylko pewnie musielibyśmy się przenieść z obradami na os. Staszica, bo tak tam często państwo przebywacie. Dobra wola, która powinna być wzajemna, ponieważ mamy jeden budżet. Czy mamy fundusz na biuro rady, czy mamy fundusz na miasto, czy jeżeli nie byłoby w ogóle funduszu dla rady, a państwo byście napisali, że chcecie wydatek na wieniec, na kwiaty, to jaka byłaby podstawa mojej odmowy do wydatku? Rada reprezentuje tak samo miasto jak burmistrz w różnych innych okolicznościach i nie będzie potrzeby tworzenia odrębnych funduszy, jeżeli będziemy współpracować. Z puli ogólnej miasta, np. z administracji miasta, również będziecie państwo mogli korzystać. Ponieważ uchwalacie te wydatki, więc nie widzę tutaj podstaw do tego, żeby dzielić to na fundusze. Zawsze tak było w budżecie miasta, jak pracowałam 17 lat, że był ten fundusz i do tego Rada była przyzwyczajona, dlatego tak też to pozostało. Natomiast, jakby takowego nie było, to też nie miałabym podstaw odmawiać państwu wydatkowania środków finansowych na celowe wydatki. Tak jak powiedziałam wcześniej, jeżeli będzie nas stać na to i będziemy te wydatki mieli, oczywiście żadnych problemów nie będzie. Natomiast tak jak mówię, chciałabym, żebyśmy się kontaktowali częściej, nie tylko w sprawach wydatkowych. Jeżeli chodzi o ulicę Środkową oparłam się na wiedzy fachowca, ponieważ nie jestem budowlancem, nie jestem biegłym z zakresu rzeczoznawstwa odnośnie trwałości wykonanej inwestycji. Stąd posiłkowałam się opinią, bo musiałam wiedzieć, czy środki zostaną gospodarnie wydane, gdyż odpowiada się za niegospodarne wydatkowanie środków. Mimo przedstawianej opinii biegłego, która była jednoznaczna, otrzymałam od radnych zielone światło na wydatkowanie środków w planowanej wysokości. Również w tym momencie był ukłon w stronę Rady i klubu „Razem dla Dębina”, duże środki poszły na nakładkę w ulicy Środkowej. Jeżeli Pan Jerzy Sobiech będzie miał rację, to ja będę zadowolona i szczęśliwa, że te pieniądze nie poszły na marne.

Nie twierdzę, że Pan Przewodniczący cokolwiek źle mówi i źle cytuje programy, z których można było ubiegać się o środki. Tylko mówię, że każdy z tych programów trzeba przeanalizować i zobaczyć, czy spełniamy warunki, przede wszystkim finansowe. Chodzi o zabezpieczenie w wieloletnim planie finansowym i zabezpieczenie w budżecie oraz spełnianie innych warunków formalno-prawnych do tego, żeby o te środki występować. Jeśli chodzi o doposażenie placów zabaw - nie można było z żadnego z tych programów doposażyć placów zabaw. Były być może inne doposażenia, ale place zabaw, które są nam najbardziej potrzebne nie były osiągalne, jeśli chodzi o złożenie wniosku w zakresie doposażenia przedszkoli, bądź szkół. Wybieraliśmy miejsce i składaliśmy wnioski, gdzie spełnialiśmy warunki i na co nas było stać przy realizacji już wcześniej podjętych zobowiązań, (czyli dwóch wielkich zadań, tj. na osiedlu Jagiellońskie i odnośnie gospodarki wodno-kanalizacyjnej). Resztę programów dopasowywaliśmy do wielkości budżetu, bo te zadania, które będą realizowane do 2021 r. już są dla budżetu miasta wystarczająco obciążające, żeby prawidłowo realizować inne pozostałe zadania budżetowe, nie tylko inwestycyjne.

Dyrektorzy mogą równie dobrze występować z wnioskami o dofinansowanie, jeżeli placówki są chętne. Jest to inicjatywa dyrektorów, nie burmistrza. Dyrektor ZSO wystąpił i pozostali też mogą, jeżeli widzą możliwości uzyskania środków pomocowych. W tej chwili staram się zainteresować wszystkie placówki oświatowe środkami pomocowymi z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z zakresu edukacji, gdzie są spore środki na różne zadania: na wyposażenie, na nasadzenia, tworzenie ogrodów, wycieczki edukacyjne, gadzety. Mam nadzieję, że nasi dyrektorzy aktywnie się w to włączą, ponieważ to oni będą pozyskiwali te środki finansowe.

Folder „Samorzady najlepsze do mieszkania i prowadzenia biznesu”, o którym mówił Przewodniczący nie da się opublikować w internecie. Nasza gmina jest w nim promowana, zależało nam, żeby folder był propagowany nie tylko u nas, ale też w Polsce. Kiedy jeszcze staraliśmy się o Wyzynę Lotniczą bardzo nam zależało, żeby jak najwięcej inwestorów go przeczytało. Był potraktowany, jako wydawnictwo branżowe. Zajmował się wówczas tą sprawą pan K. Kuropatwa i pani I. Kośla, dlatego wydatek został przekierowany jako wydatek geodezyjny, a nie jako promocyjny. Został pokryty ze środków branżowych. To są wszystkie promocyjne wydatki, jakie poczyniłam na publikacje z myślą o tym, aby miasto jak najlepiej i najszerzej promować, nie tylko na terenie województwa lubelskiego, ale też całego kraju. Moim zdaniem przez dwa lata środki były wydatkowane skromnie. Mamy jednego przedsiębiorcę, który chce w tej chwili inwestować w Dęblinie, drugi oglądał już tereny inwestycyjne. Miejmy nadzieję, że to też zasługa tych wydawnictw. To wszystko jest do obejrzenia.

**Radny Waldemar Chochowski** – nie wiem, co mam powiedzieć tak naprawdę, to co usłyszałem te słowa, że tak naprawdę to pani nam łaskę robi, że utrzymuje BRM. Pani burmistrz, pani jest prawnikiem, pani tworzyła statut miasta, pani pomagała tworzyć regulamin organizacyjny miasta oraz schemat organizacyjny i w tym miejscu taka wypowiedź, jeszcze przy pełnomocniku pana wojewody wydaje mi się, że dyskredytuje panią, jako burmistrza i jako prawnika, który to wszystko powinien mieć w małym palcu. My, jako organ stanowiący oraz organ kontrolny nie możemy tak naprawdę wykonywać budżetu, czyli utrzymywać BRM, gdyż, bo to jest wbrew kompetencją ustawowym. Jest ustawa o samorządzie gminnym i tam napisane jest wyraźnie, kto jest kierownikiem UM. Chyba tylko pani jest i nikt więcej nie może być, bo to byłoby niezgodne z kompetencją. Wydaje, że jak pani sobie na spokojnie odslucha to, co dzisiaj pani powiedziała to pani przyzna mi rację, że tutaj popełniła pani dużą „gafę”, jako burmistrz miasta i prawnik. Chyba też świadczyła ta wypowiedź, jak pani traktuje nas, jako radnych RM, gdzie pani stara się nas straszyć, szantażować takimi wypowiedziami. Cały czas otwarci jesteśmy na współpracę, to co my robimy to robimy dla mieszkańców. Przecież nikt z nas nie robi zamachu na fundusze miasta, że coś wyrywa Chochowski coś tam sobie robi na swoim osiedlu. Tak naprawdę na swoim osiedlu nie mogę nic zrobić, bo własnością jest Spółdzielnia Mieszkaniowa w Dęblinie. Nawet jak staraliśmy się o plac zabaw dostaliśmy odpowiedź, że niestety nie, bo jest to teren osiedla. Wszyscy korzystają z tego terenu, udostępniamy go wszystkim. Dlatego wydaje mi się z całą odpowiedzialnością pani burmistrz, niech pani wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców, które przedstawiają radni. Gdyż tylko taka współpraca będzie procentowała wśród mieszkańców, oni będą

widzieli, że my staramy się dla nich o to wszystko. Naprawdę chcemy to wszystko zrobić i Jagiellońskie, tylko trzeba to zrobić w ten sposób, żeby nie było kosztem czegoś, czyli prowadzimy zrównoważony rozwój całego miasta. W całym mieście są potrzeby gdzie trzeba coś zrobić, także budownictwo wysokie czy niskie. Każdy ma swoje potrzeby mieszkańcy tylko czekają na to, żeby w końcu wysłuchać ich. Wysłuchanie powoduje, że te inwestycje, które oni przez radnych składają, żebyśmy je realizowali. Natomiast współpraca z mieszkańcami to powinna być tak jak mówię, burmistrz i rada jednym głosem z dobrą wolą dla mieszkańców także Jagiellońskie. Mówię nie bez kozery pani burmistrz, tylko to w jaki sposób pani przygotowuje tę ofertę, nad którą radni będą głosowali. W ten sposób spowoduje czy my tą inwestycję tak zrobimy, jak mieszkańcy chcą. Jeśli pani będzie chciała nas „wsadzić, że tak powiem na jakąś minę, czy iść z nami na udry” to naprawdę może to być bardzo przykre dla tych mieszkańców, bo my będziemy głosowali. Tylko, że też reszta miasta patrzy się na tą inwestycję i nie chce cierpieć.

**Burmistrz Miasta** – jeżeli Pan Przewodniczący przywołał statut, który rzeczywiście współtworzyłam, to dzisiaj przynajmniej dwukrotnie złamał jego przepisy. Gdybym chciała być bardzo złośliwa, to nie obradowalibyśmy nigdy tak długo, bo wiem ile razy głos może zabrać radny, ile razy burmistrz. Odbierał mi Pan głos wielokrotnie, pamiętają przewodniczący zarządów osiedli, kiedy burmistrz nie mógł się wypowiedzieć swobodnie na sesji. Dwukrotnie zabiera głos radny, który ma limit czasowy, burmistrz nie ma żadnego limitu w zabieraniu głosu. Tak stanowi nasz statut, który jest już niestety statutem nieaktualnym, bo pochodzi z 2003 r., (pomyłkowo padł rok 2002) a państwo nie chcecie uchwalić nowego, dostosowanego do przepisów obecnie obowiązujących, przygotowanego przez burmistrza.

Gdybyśmy rozumieli podobnie potrzeby mieszkańców, to wprowadzilibyście państwo zmiany na ostatniej sesji na os. Michalinów, na os. Masów. Z os. Jagiellońskim nie byłoby żadnego problemu, gdybyście państwo tak samo rozumieli potrzeby mieszkańców, jak ja. Nie ma potrzeby wertowania tak mocno statutu, bo nikt nie zna lepiej statutu niż Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Banaś, który zna go jak własną kieszeń. Pan Przewodniczący pewnie jeszcze trochę będzie się go uczył, choć chciałam, żeby uczył się już nowego statutu, bo czas ku temu, gdyż nowych przepisów weszło bardzo dużo. Mimo moich prób odnośnie skonstruowania nowego statutu, który może ułatwi życie między nami, jakoś Rada nie podjęła tej „rękawicy”. Natomiast usłyszałam od państwa sygnał i jeżeli będziemy potrzeby społeczne rozumieć jednakowo i wspólnie do nich podchodzić, to myślę, że nasza współpraca na rzecz społeczeństwa dęblńskiego będzie układała się dobrze i mieszkańcy z tego będą zadowoleni. Ani ja sobie zadań nie realizuje i Pan Przewodniczący też sam sobie zadań na osiedlu nie realizuje. Na pewno burmistrz, który realizuje zadania w różnych miejscach miasta nie robi tego dla siebie, tylko robi to dla mieszkańców, dla miasta. Jeżeli będę słyszała, że potrzeby społeczne zgadzają się z zadaniami, które państwo wprowadzacie na sesji 10 głosami, to wtedy naprawdę ta współpraca dla dobra mieszkańców i Dęblińska będzie kwitła. Niestety w 2017 r. nie miało to miejsca, bo sami państwo pamiętacie jaka była sytuacja na poprzedniej sesji, kiedy zarządy osiedla inaczej niż radni decydowały o tym czego chcą lub nie chcą. Jak prześledzicie dwa i pół roku naszej trudnej współpracy, to dużo zostało dla Dęblińska zrobione. Staram się

realizować zadania, mimo że nie wszystkie mi się podobają, ale wiem, że państwu zależy na zadaniach z różnych względów, np. jako pokazanie możliwości radnego. Mam troszeczkę inne podejście do realizacji zadań. Nie chcę rozdrabniać zadań, a realizować i skończyć porządnie jedno zadanie i tym pewnie różnimy się, ale przy wspólnych dyskusjach, przy wspólnym stole, zawsze można wytoczyć argumenty, które przekonają obie strony. Mało już mamy czasu, ale jeśli zawsze będę widziała, że jest wola współpracy, proszę mi wierzyć, nigdy podanej ręki do mnie nie odtrącam i zawsze taka możliwość będzie. Jeżeli radni będą, tak jak dzisiaj, deklarować chęć współpracy, ja deklaruję ją stukrotnie. Mam nadzieję, że nasze dzisiejsze korespondowanie przyniesie efekty i nie będzie tylko przysłowiowym „biciem piany”.

**Radny Waldemar Chochowski** – ja tylko przypomnę brzmienie § 21 ust. 6 – w dyskusji na daną sprawę radny może zabrać głos tylko 2 razy, przy czym pierwsze przemówienie nie powinno przekraczać 5 minut, a powtórne 2 minut. Podane w ust. 6 limity czasowe nie dotyczą dyskusji nad projektem budżetu oraz sprawozdaniem z wykonania budżetu. W danym temacie zabrałem głos 2 razy, a 3 wystąpienie było w odpowiedzi na pani stwierdzenie.

**Pan Bogdan Cieślak** - chciałem zwrócić uwagę na pańskie 2 wypowiedzi, które bardzo marnie pani burmistrz rokują. Po pierwsze powiedział pan tak: zależy nam na tym, żeby pani burmistrz wsłuchiwała się słowa obywateli tego miasta, które my pani burmistrz przekazemy. Drugie zdanie to już zupełny kuriozum, bo powiedział pan tak: jeżeli pani burmistrz z nami zadrze, to ucierpią mieszkańcy. No to panu pogratulować, proszę pana, gotowości do współpracy.

**Radny Waldemar Chochowski** - takiego drugiego zdania nie powiedziałem, panie Cieślak, proszę sobie odsłuchać i przeprosić później, że pan wkłada swoje „słowa w moje usta”.

**Pan Bogdan Cieślak** – zwracam uwagę, że ja powiedziałem, że sens taki był.

**Radny Waldemar Chochowski** – dokładnie słyszałem, co pan mówi niech pan sobie odsłucha, co pan powiedział.

Przewodniczący RM odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu za 2016 r.

Następnie przystąpiono do głosowania. W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 7 głosów „za” i 7 głosów „wstrzymujących się”.

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr XLV/249/2017** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Burmistrza Miasta Dęblin z wykonania budżetu w 2016 roku. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. pkt 5b.****Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2016 roku.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** - przedstawił uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu za 2016 r. Komisja Rewizyjna wniosowała do Rady Miasta o udzielenie Pani Beacie Siedleckiej - Burmistrzowi Miasta Dęblin absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2016 roku. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin o udzielenie absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu w 2016 r. Opinia była pozytywna i stanowi załącznik do protokołu.

Dyskusja:

**Radny Henryk Wiejak** - Wysoka Rado szanowni państwo, nie zamierzałem zabrać głosu dzisiaj w dyskusji, ale to co się słyszy, a miałem dzisiaj jeszcze nadzieję, że w naszym samorządzie będzie dobrze. Ale po słowach, które usłyszałem przed chwilą, to jest następna tura przygotowań. Pani burmistrz, proszę panią, pani Beato jesteśmy do dyspozycji, niech pani trochę zmieni swój styl podejścia. Uważam, że możemy i powinniśmy, bo my pracujemy dla dobra mieszkańców nie dla klubu radnych Razem dla Dęblina, nie dla poszczególnego radnego a dla całego miasta, dla mieszkańców. My chcemy dbać o budżet całego miasta. W poprzedniej kadencji zazdrozczono mi, jako przewodniczącemu miasta, skąd wy bierzecie pieniądze. Chce powiedzieć 25 403 147 zł., zostało dofinansowane ze środków zewnętrznych. Pani burmistrz. panie przewodniczący, chciałbym zaproponować spotkanie prezydium Rady Miasta, pani burmistrz i porozmawiać na przyszłość co dalej, żebyśmy „nie przepychali spraw”. Wierze jeszcze w to, bo przecież stwierdzenie jest, że kobiety łagodzą obyczaje. Pani Beato, pani burmistrz zapraszam panią do konkretnej, konstruktywnej współpracy. Myślę, że również panią jest na to stać, deklaruje swoją pomoc, tyle z mojej strony dziękuję.

**Radny Waldemar Chochowski** – odczytał stanowisko Klubu Radnych Razem dla Dęblina do sprawozdania z realizacji budżetu miasta za 2016r.

Zgodnie z Art. 15. 1. Ustawy o samorządzie gminnym organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Natomiast Art. 18. Ust.2. tej samej ustawy mówi: Do wyłącznej właściwości rady gminy należy 4) uchwalanie budżetu gminy, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu;”. W Uchwale RIO jest zapisane „Skład Orzekający nie dokonuje natomiast oceny celowości wydatkowania środków ani gospodarności wykonujących budżet w zakresie realizacji zadań własnych gminy, bowiem należy to do wyłącznej kompetencji rady gminy i jej komisji.” Czyli mówiąc potocznym językiem od stanowienia, czyli decydowania o tym, co będzie wykonywane i za ile jest Rada Miasta, która uchwała budżet.

Za wykonanie uchwalonego Budżetu odpowiada Burmistrz. Dodatkowo radni sprawują funkcję kontrolną, czyli oceniają, w jaki sposób jest realizowany budżet i mają nawet nie prawo a obowiązek wypowiedzania się na ten temat przy sprawozdaniu i udzielaniu bądź nieudzielaniu absolutorium z tytułu realizacji budżetu. U nas w Dęblinie burmistrz chce postawić wszystko na głowie uzurpując sobie prawo do decydowania o wszystkim wchodząc często w kompetencje Rady Miasta. Organ wykonawczy, czyli Burmistrz zapomniał, jaka jest mu przypisana rola w ustawie o samorządzie. Cały ubiegły rok upłynął Pani Burmistrz na przekonywaniu społeczeństwa Dęblina, że Rada Miasta nie wspiera jej inicjatyw i działań, radni nie znają się na niczym, nie mają pojęcia o tworzeniu budżetu i o jego realizacji. Uchwalenie budżetu na 2016r. zostało skomentowane przez Panią Burmistrz w Tygodniku Powiśla w artykule wydrukowanym za pieniądze podatników słowami hucpa, inwestycje na osiedlach to wg niej wrywanie ochłapów przez radnych, zarzucono radnym sztuczne pompowanie dochodów itp. Czas pokazał, że to radni mieli rację a nie organ wykonawczy.

1. Przy uchwalaniu budżetu w styczniu 2016 r. Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu (na wniosek Klubu Radnych Razem dla Dęblina) zgłosiła wnioski w zakresie wysokości dochodów i wydatków w niektórych pozycjach, np:

- zwiększenie kwoty podatku od nieruchomości od osób prawnych o 150.000 zł do kwoty 7.891.266 zł;
- zwiększenie kwoty podatku od nieruchomości od osób fizycznych o kwotę 50.000 zł do kwoty 1.691.320 zł;
- zmniejszenie wydatków na gospodarkę odpadami komunalnymi o kwotę 100.000 zł do kwoty 2.150.000 zł.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta zaproponował zmniejszenie wydatków rzeczowych w rozdziale Urząd Miasta o kwotę 153.000 zł do kwoty 808.000 zł, z przeznaczeniem jej na wynagrodzenia dla pracowników, w związku z petycją pracowników.

Pani Burmistrz wówczas negatywnie zaopiniowała te zmiany twierdząc, że są nierealne. Mimo to Rada przedłożone zmiany uchwaliła. Ze sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2016 r. wynika że przedłożone i uchwalone przez radnych zmiany były uzasadnione.

Podatek od nieruchomości od osób prawnych został wykonany w kwocie 7.925.570 zł (34.304 zł więcej niż proponował Klub), podatek od nieruchomości od osób fizycznych został wykonany w kwocie 1.718.763 zł (27.443 zł więcej niż proponował Klub), wydatki z tytułu gospodarki odpadami wyniosły 2.036.000 zł (114.000 zł mniej niż proponował Klub), wydatki rzeczowe w Urzędzie Miasta zrealizowano w kwocie 654.074 zł (153.926 zł mniej niż proponował Przewodniczący).

2. Zwraca uwagę niskie, wręcz śladowe, pozyskanie środków z Unii Europejskiej, tylko 20.910 zł i jest to nie 0,1% jak zapisano w sprawozdaniu, a 0,04% ogółu dochodów; środki pochodzą z rozliczenia projektu, który uzyskał dofinansowanie jeszcze w poprzedniej kadencji.

TABELA

3. Wydatek na lokalny transport zbiorowy wynoszący prawie 260.000 zł (rozdział 60004) nie przynosi zakładanego efektu. Usługa wykonywana przez MZK Puławy nie

poszerzyła zakresu czasowego ani terytorialnego świadczonych usług przewozowych. Brak jest informacji na temat ilości wozokilometrów, kosztów funkcjonowania, wpływów ze sprzedaży biletów, ilości przewiezionych pasażerów. Od tych parametrów zależy dotacja miasta. Z przedstawianych wcześniej informacji wynika, że koszt przewozu jednego pasażera w ramach tej komunikacji wynosi 8 zł. Powierzenie tego zadania do prowadzenia przez Miasto Puławy pozbawia miasto Dęblin jakiegokolwiek wpływu na te usługi (trasy, liczba i czas kursów, ceny biletów).

4. Wydatki inwestycyjne w stosunku do planu zostały wykonane w prawie 90%. Kwota wydatkowana na realizację inwestycji wyniosły 3.915.402 zł, tj. na poziomie zakładanym na początku roku. Należy podkreślić, że realizacja szeregu inwestycji nastąpiła po wprowadzeniu ich do budżetu przez Radę Miasta na wniosek Klubu Radnych Razem dla Dęblina, mimo negatywnej opinii Burmistrz Miasta Dęblin. Dotyczyło to następujących zadań:

- Budowa zatok lewostronnych przy drodze na os. Wiślana
- Modernizacja chodnika w ul. Kowalskiego
- Modernizacja ul. Wiejskiej
- Modernizacja ul. Środkowej
- Modernizacja zatok parkingowych na os. 15 pp "Wilków"
- Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Nadrzecznej.
- Budowa siłowni plenerowych na os. Jagiellońskim, os. Staszica, placu zabaw na os. Michalinów, doposażenie placu zabaw na os. Wiślana.
- Wykonanie dokumentacji technicznych na budowę drogi w ul. Długiej, kanalizacji sanitarnej w ul. Stężycyckiej, os. Wiślana-Żwica.

Trzeba w tym miejscu przypomnieć, że Burmistrz Miasta po uchwaleniu tych inwestycji w budżecie miasta nie zostawiła suchej nitki na radnych należących do Klubu, a same te inwestycje nazwała "ochłapami", co nie przeszkadzało jej później dumnie uczestniczyć w ich zakończeniu i chwalić się nimi przed mieszkańcami.

5. Zadanie inwestycyjne Przebudowa dróg w osiedlu Jagiellońskie

Z opisu nie wynika, że został złożony wniosek o dofinansowanie tego zadania w 2017 r. ze środków Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019. Wniosek taki został złożony i jak wynika z opublikowanych list rankingowych uzyskał 24,74 pkt i znalazł się ostatecznie na miejscu 45, nie dającym dofinansowania (do dofinansowania zakwalifikowało się 40 wniosków), mimo że po wniosku radnych Klubu Radnych Razem dla Dęblina pani Burmistrz pozyskała zapewnienie Powiatu Ryckiego o dofinansowaniu tego zadania w wysokości 50% kosztów własnych co zapewniło maksymalną punktację w zakresie udziału innych podmiotów w inwestycji (5 pkt). Niestety wyniki prowadzonych postępowań przetargowych nie wskazują na tak wysokie oszczędności, które dawałyby dofinansowanie naszemu miastu tego projektu.

Jeżeli miasto nie otrzyma ostatecznie dofinansowania z tego Programu będzie to największa porażka mijającego roku budżetowego (a może i całej dotychczasowej kadencji), skutkująca albo nie wykonaniem tej inwestycji w 2017 r. albo będzie miała bardzo negatywny wpływ na finansowanie przyszłych inwestycji, jeśli w 2017 r. miasto wykona to zadanie w całości z własnych środków.

Należy zauważyć, że taka sytuacja jest negatywnym skutkiem zaniechań z roku 2015, kiedy nie wykonano dokumentacji projektowo-kosztorysowej w terminie umożliwiającym złożenie wniosku o dofinansowanie w 2015, kiedy obowiązywały inne zasady oceny wniosków. Jednak wtedy dla pani Burmistrz ważniejsze były zmiany personalne na stanowiskach kierowniczych w Urzędzie Miasta niż realizacja budżetu, w związku z czym przetarg na dokumentację ogłoszony został dopiero w maju, a umowa została podpisana w czerwcu 2015 r.

Dużym błędem był brak odwołania od oceny wniosku dokonanej przez Urząd Wojewódzki. W ponownej ocenie nie można było otrzymać mniej punktów, z reguły odwołujący otrzymują trochę lepszą ocenę. Przykładem może być gmina Żyrzyn, która po pierwszej ocenie była na miejscu 46 (za Dęblinem), a w wyniku odwołania znalazła się na miejscu 38, gwarantującym dofinansowanie.

#### 6. Zadanie inwestycyjne Modernizacja ul. Długiej - dokumentacja.

Z opisu wynika, że zadanie polegało na poprawie przejezdności i stanu technicznego ul. Długiej i dlatego nawierzchnia tego ciągu komunikacyjnego została wyrównana i utwardzona mieszanką betonową w ramach bieżącego utrzymania dróg. W związku z tym nie poniesiono wydatków inwestycyjnych. Nie negując zasadności wykonania poprawy przejezdności ulicy w ramach bieżącego utrzymania, należy jednak stwierdzić, że zadanie umieszczone w budżecie miało polegać na wykonaniu dokumentacji a nie poprawie przejezdności. Zadanie nie zostało, więc zrealizowane.

#### 7. Zadanie inwestycyjne Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej w Dęblinie - etap I - termomodernizacja. Pierwotny tytuł tej inwestycji brzmiał "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej".

W ramach tego zadania wykonano dokumentację konieczną do przeprowadzenia termomodernizacji budynków użyteczności publicznej, łącznie 11 budynków. Dokumentację wykonano w dwóch turach (zamówieniach). W pierwszej turze wykonano dokumentację na 4 budynki (Urząd Miasta, SPZOZ, ZSO, SP 2), mimo że środki były zabezpieczone na wszystkie budynki. W drugiej turze, po zapytaniach radnych, dlaczego nie wykonano dokumentacji wszystkich budynków, wykonana została dokumentacja kolejnych 7 budynków stanowiących własność Miasta Dęblin. Dokumentacja na pierwsze 4 budynki była zlecona w dniu 1 lipca 2016 r. z terminem wykonania do 15 września 2016 r. natomiast na pozostałe 7 dopiero w dniu 5 września 2016 r. z terminem wykonania do 15 grudnia 2016 r. a więc już po terminie składania wniosków o dofinansowanie z RPO WL.

Należy zwrócić uwagę, że w uchwalonym w styczniu budżecie zadanie to miało nazwę "Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej" a więc miało obejmować wszystkie budynki użyteczności publicznej stanowiące własność miasta i zabezpieczono w nim środki na wykonanie dokumentacji termomodernizacyjnej wszystkich budynków (270.000 zł).

Wniosek o dofinansowanie tego zadania z RPO WL został złożony na 4 budynki. Powstaje pytanie, kto i dlaczego podjął decyzję o podziale zadania na dwa etapy i składaniu dwóch wniosków o dofinansowanie z RPO WL, mimo wyraźnego zapisu w uchwale budżetowej o kompleksowości tego projektu. Jakie były kryteria wyboru tych a nie innych budynków? Kompleksowość projektu mogła być atutem w ocenie wniosku, poza tym nie jest wykluczone, że w kolejnym naborze mogą być preferowane



np. szpitale, które z przyczyn formalnych nie mogły uczestniczyć w pierwszym naborze.

Tłumaczenie, że rozbięcie na etapy podyktowane było względami finansowymi (możliwości budżetu) nie znajduje uzasadnienia, ponieważ niezależnie czy w jednym, czy w dwóch etapach, to zadanie by uzyskać dofinansowanie musi być zrealizowane w obecnym okresie programowania tj. 2014 - 2020 (+3). Składając jeden wniosek można było założyć dłuższy okres realizacji. Zatem nie można uznać, że zadanie to zostało zrealizowane zgodnie z zapisami przyjętymi w uchwale budżetowej.

8. Zadanie inwestycyjne Budowa placu zabaw w osiedlu Michalinów. Zadanie miało polegać na wykonaniu placu zabaw na os. Michalinów na terenie przy świetlicy osiedlowej przy ul. Żeromskiego, tak to wynikało ze złożonego wniosku i dyskusji na sesji budżetowej. W ramach wydatkowanych środków (30.000 zł) zakupiono urządzenia zabawowe, które zamontowano na terenie Miejskiego Przedszkola Nr 3. Zatem nie można mówić o właściwej realizacji tego zadania. Zadanie nazywa się Budowa placu zabaw w osiedlu Michalinów a nie doposażenie, czy rozbudowa placu zabaw przy przedszkolu. Nazwa zadania nigdy nie była zmieniana przez Radę Miasta.
9. Budżet za 2016 r. zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 1.459.557, 51 zł. Byłaby to dobra informacja, gdyby nie był zaciągany kredyt w wysokości 2.000.000 zł.
10. Rozpoczęcie sprawy przyłączenia od Stężycy do Dębłina gruntów pod oczyszczalnią ścieków. Sposób prowadzenia tej sprawy przez Burmistrza jest przykładem jak nie należy tych spraw prowadzić. Wyjście do Rady Miasta z propozycją, która wcześniej nie była nawet tematem wstępnego spotkania i rozmów z samorządem stężyckim było dużym błędem. Przedstawiono dęblińskim radnym różne wersje, które nawet oni uważali za nieprzyzwoite. W ostateczności sprawa skończyła się tym, że formalnie nie została rozpoczęta procedura a narobiliśmy sobie tylko wrogów w Stężycy, która traktuje nas jak agresora kolejny raz czyhającego na jej ziemię. Nasze słuszne argumenty nie zostały wcale wyeksponowane, bo przytłoczyła je niewspółmierna skala żądań terytorialnych Dębłina do rzeczywistych potrzeb.
11. „Promocja miasta”, czyli umowa z Tygodnikiem Powiśla. Pani Burmistrz korzystając z pieniędzy podatników usiłowała przez cały 2016r. oczernić Radę Miasta. Z uwagi na to, że jakość tych materiałów była taka, jaka była i mieszkańcy nie chcieli czytać i kupować tej gazety Pani Burmistrz kolejny raz zdecydowała się na niegospodarne wydatkowanie publicznych pieniędzy i kupiła kilka tysięcy egzemplarzy, które następnie rozdawała mieszkańcom. Prawdzie nie trzeba pomagać, ona sama się obroni.

Wskazane wyżej okoliczności powodują, że jako Klub Radnych Razem dla Dębłina nie możemy podjąć decyzji o głosowaniu za udzieleniem absolutorium, ale jednocześnie nie wprowadzamy dyscypliny głosowania i każdy z członków klubu będzie głosował według własnego uznania.

**Radny Henryk Wiejak** – bardzo cieszę, że podczas naszych obrad jest pan pełnomocnik wojewody lubelskiego, za co bardzo serdecznie dziękuję. Wniosek do pani burmistrz, do pana przewodniczącego wspólnie próbujemy w przyszłości zapraszać wojewodę, wicewojewodę, przedstawicieli wojewody, przedstawicieli sejmików samorządowych, wojewódzkich kandydatów na przyszłych posłów i prosić o wsparcie w danym „trudnym temacie”. Myślę, że to nie zaszkodzi, a może pomóc i może będziemy mieli łatwiejszy dostęp do środków zewnętrznych, nie mówię tylko o unijnych. Myślę, że to działanie należy rozważyć, tyle z mojej strony dziękuję.

**Burmistrz** zapytała jak apel Wiceprzewodniczącego Henryka Wiejaka wygląda w obliczu stanowiska klubu „Razem dla Dębłina” przed chwilą zacytowanego przez Pana Przewodniczącego? Nie da się tego apelu poważnie dzisiaj rozstrzygnąć. Aczkolwiek współpraca byłaby możliwa, gdyby nie ten zmasowany atak klubu na działania burmistrza, który został przed chwilą przeprowadzony. Różnica jest tylko taka, że Klub tym razem nie przedstawił swojego stanowiska na komisjach lecz w ostatnim momencie, aby burmistrz do zarzutów odnieść się nie mógł. Jednak postaram się odnieść do tych zarzutów.

Klub przed chwilą zarzucił, iż burmistrzowi mieszają się kompetencje organów, a ja mam wrażenie, że to klubowi „Razem dla Dębłina”, który przypisał sobie dzisiaj wykonanie budżetu, mieszają się kompetencje. Budżet wykonał burmistrz, radni wprowadzili tylko zadania, na które ja niekoniecznie wyrażałam chęć, wolę i zgodę. Burmistrz wykonał budżet, nie Rada. To burmistrz występuje z projektem budżetu a ostatecznie dostaje budżet uchwalony z zadaniami klubu „Razem dla Dębłina”. Burmistrz odpowiada za realizację budżetu pod względem finansowym i merytorycznym, chociaż Klub wprowadza swoje zadania. Jednak to nie Klub odpowiada za zadania, tylko ja będę odpowiadała za prawidłowe wydatkowanie środków. Ostatecznie Klub również nie występuje ze zmianami do budżetu tylko burmistrz. Natomiast Klub wprowadza zadania, za które żaden radny z klubu „Razem dla Dębłina” nie ponosi żadnej odpowiedzialności z zakresu ustawy o finansach publicznych. Dzisiaj państwo rozpatrujecie sprawozdanie z wykonania budżetu, który wykonał burmistrz miasta realizując państwa zadania, wprowadzone do budżetu w 2016 roku, z którymi nie do końca się zgadzał, ale je wykonał. Tylko to państwo macie dzisiaj ocenić.

Jeżeli chodzi o usługi transportowe, o których tak tutaj dzisiaj dużo słyszę i słyszę cały rok, to uważam transport miejski „emką” puławską za bardzo udaną inwestycją. Świadczy o tym wzrost usługobiorców tego transportu, z miesiąca na miesiąc wzrastający. Teraz należałoby tylko ten transport rozszerzyć, a nie „ganić” komfort jazdy w środkach transportu, jakie proponuje nam MZK Puławy. Transport podoba się mieszkańcom miasta i Rada oraz Burmistrz powinni to realizować. O tym, że jest rentowne i jest to potrzebne świadczą sprawozdania składane, co najmniej cztery razy do roku, na wniosek właściwych komisji. Dopiero teraz transport rozwinął się prawidłowo, dlatego należałoby pomyśleć jak go rozszerzyć na inne osiedla, bo widać, że jest to przedsięwzięcie udane i celowe. O tym świadczą cyfry, nie tylko moje słowa, czy też słowa klubu radnych „Razem dla Dębłina”, który negatywnie to ocenia. Ze sprawozdań, które radni mieli w rękach widać wyraźnie, że mieszkańcy są zadowoleni z transportu, bo coraz więcej osób korzysta zwłaszcza, że nie mamy

transportu miejskiego, a nasze tak zwane „nyski” nie spełniają żadnych norm technicznych, ani nie zapewniają bezpiecznego transportu naszym mieszkańcom. Dlatego uważam zarzut za nietrafny.

Jeśli chodzi o środki pomocowe, dopiero się o nie staramy, ponieważ w 2016 roku, za który mnie oceniacie, dopiero zostały złożone wnioski o pomoc finansową. Dopiero możemy oceniać rok 2017 odnośnie wysokości zdobytych środków. W 2016 r. nie mogliśmy zdobyć żadnych środków finansowych, ponieważ nie otworzyły się żadne programy i projekty, z których moglibyśmy środki pozyskać. W związku z tym złożone zostały wnioski i będziemy dopiero starać się o ich realizację.

Jeśli chodzi o osiedle Jagiellońskie nie zostały wykonane żadne negatywne ruchy, czy jakieś błędy. Dokumentacja, jeśli byłaby nawet w styczniu zlecona, to nie zostałaby wykonana w 2016 r. z przyczyn, o których już tutaj mówiłam, a mianowicie dotyczących trudności z wydobywaniem decyzji środowiskowych, lokalizacyjnych, przeprojektowania rozwiązań odwadniania tego osiedla. Wszystko to trwałoby półtorej roku, nic byśmy nie przyspieszyli, czyli i tak zakończenie projektowania przeniosłoby się na rok 2017. Absolutnie nietrafiony argument, na którym państwo opieracie swoje zarzuty w stosunku do burmistrza, wytykając jakiegokolwiek błędy w postępowaniu z osiedlem Jagiellońskie. Błędem byłoby, gdybym się państwa posłuchała i nie podpisała umowy, bo nie zabezpieczylibyście środków finansowych. To byłby ogromny błąd i miałyby nieodwracalne skutki. Spowodowałby, że nie mogłabym skutecznie złożyć wniosku na II etap, bo nie miałabym możliwości zdobycia punktów za kontynuację. To byłby fatalny błąd, tak jak chcieliście państwo, żebym zrobiła, to znaczy, żebym się wycofała z podpisania tej umowy, bo nie zabezpieczyliście mi środków finansowych z kredytu. Dlatego zarzut klubu odnośnie osiedla Jagiellońskie w ogóle jest nie na miejscu.

Budowa w osiedlu Wiślana była też zadaniem wprowadzonym przeze mnie, natomiast ul. Kowalskiego przez klub „Razem dla Dębina”. Ulica Nadrzeczna była zadaniem, które ja również chciałam zrealizować, bo kończyła się ważność projektu. W niektórych zadaniach zgadzaliśmy się. Co do niektórych zadań miałam zastrzeżenia, o których dzisiaj mówiłam, ale i tak je zrealizowałam. Państwo oceniacie tylko, czy je zrealizowałam, czy nie. A jakie były nasze dyskusje, np. odnośnie gospodarności wydatkowania środków na zadania, to każdy ma swoje zdanie na ten temat, ale my dzisiaj dyskutujemy nad wykonaniem zadań, które zostały wykonane. Nie widzę tutaj podstaw do jakichkolwiek zarzutów.

Brak odwołania od wniosku (odnośnie przebudowy dróg w osiedlu Jagiellońskie) - jeżeli nasz wniosek kwalifikował się na 44 pozycji nie mieliśmy się od czego odwoływać. Gmina na 46 pozycji odwoływała się, bo się nie kwalifikowała się na ówczesny moment na biorącą pozycję, bo środków finansowych było wystarczających na 44 pozycje. To, co nastąpiło później, czyli zabranie środków finansowych w wysokości 7 500 000 zł nie było zależne ani od nas, ani od naszego odwołania, ani od wojewody dysponującego tymi środkami, bowiem to była decyzja rządu. Otrzymaliśmy punkty za partnerstwo, te 5 punktów było wliczane i jest wciąż wliczane do wniosku, bo gdybyśmy mieli jeszcze z oszczędności cokolwiek pozyskać (może niewiele pozyskamy, bądź nic) ciągle ta punktacja jest nam potrzebna. Gdybyśmy uzyskali środki finansowe, z oszczędności poprzetargowych, to również dzięki punktacji z powiatu. Tu jest przekłamanie, bo absolutnie powiat nie udzielił nam

tej pomocy po złożeniu wniosku, tylko przed złożeniem wniosku, o co się staraliśmy i zabiegaliśmy już od maja tamtego roku, ażeby we wrześniu złożyć wniosek.

Odnosnie ulicy Długiej - nie przypominam sobie, żeby w ubiegłym roku był projekt na dokumentację techniczną tego zadania. Ulica Długa nie została wykonana ze środków inwestycyjnych, tylko z bieżącego utrzymania dróg. Był to remont ul. Długiej, a nie budowa, ponieważ na budowę nie byłoby nas stać, bo byliśmy w trakcie zadania na ulicy Wiejskiej, które wyglądało na to, że nie zostanie zakończone z przyczyn dotyczących wykonawcy i z przyczyn, o których mówiłam, tj. braku przygotowania inwestycji od początku do końca jak trzeba. Zarzut absolutnie nietrafiony. Remont został zrobiony, efekty remontu odczuli mieszkańcy i to było najważniejsze, ale za to burmistrz został ukarany zabranieniem 100 000 zł z bieżącego utrzymania dróg. Taką karę zadał burmistrzowi klub radnych „Razem dla Dębłina” za wygospodarowanie środków z remontów bieżących dróg na ul. Długą i nie tylko.

Termomodernizacja - były pieniądze na wykonanie dokumentacji technicznej na termomodernizację 15 budynków. Nie stać by nas było na złożenie wniosku, bo w tej chwili kosztorysowo wynosi to ok. 24 000 000 zł. Do tego 4 budynki wnioskowane wcześniej, które będą kosztowały nas ok. 12 000 000 zł. Wyobraźcie sobie państwo przy zadaniu inwestycyjnym na oczyszczalnię za 63 000 000 zł i 18 000 000 zł na os. Jagiellońskie, w tym 6 000 000 zł na dzień dzisiejszy, że jednocześnie jeszcze jeden wniosek trzeba byłoby zabezpieczyć w WPF nawet do 2021 roku na kwotę ponad 36 000 000 zł, to jest niewykonalne. Dlatego przystąpiliśmy najpierw do 4 budynków, które były najbardziej potrzebne (12 000 000 zł w I etapie). SPZOZ i UM korzysta z jednego pieca, który jest „tykającą bombą” i to jest przede wszystkim podstawa do tego, żeby szybko zabezpieczyć te kwestie przy termomodernizacji, gdzie również jednym z elementów jest wymiana sposobu ogrzewania. Dwa budynki szkolne Zespołu Szkół Ogólnokształcących, gdzie mieściły się trzy szkoły, (teraz będą dwie) wymagają natychmiastowego otynkowania, ocieplenia zewnętrznego i wewnętrznego, natychmiast potrzebna jest termomodernizacja. W Szkole Podstawowej Nr 2 wszystkie remonty zostały wykonane dzięki staraniom dyrekcji, ale żeby te wydatki nie były bezcelowe, konieczne jest ocieplenie budynku. Następne placówki mogły poczekać z tego względu, że nagle wydatkowanie środków na ich termomodernizację nie było potrzebne. Na pewno nie mogliśmy sobie pozwolić, żeby nie spróbować z szansy w II etapie, bo gdybyśmy nie dostali środków w I etapie, to zawsze jest szansa ze środków, które pozostaną po I etapie, na wytypowanie kolejnych budynków do tego, abyśmy tę termomodernizację rozpoczęli. Być może później, jak troszeczkę nasz budżet „odzyska swobodę w działaniu” i jak będziemy wiedzieli, za jaką cenę wykonawcy wykonają nam modernizację oczyszczalni ścieków i gdy będziemy wiedzieli jak będą wyglądały inne inwestycje, które planujemy. Wtedy być może uwolnią nam się jakieś wskaźniki i wieloletnie plany finansowe. Tu absolutnie działanie jest celowe, zamierzone i mam nadzieję, że do któregoś z tych etapów po prostu uda nam się dostać. Obydwa etapy mieszczą się w okresie programowania, obydwie etapy projektowania zmieściły się w budżecie w 2016 r. Środki na ten cel zostały wyasygnowane prawie w 100%, więc mamy projekt dla wszystkich budynków, które potrzebują termomodernizacji. Nie było żadnego nieprzemyślanego działania w sprawie termomodernizacji, tak jak zarzuca mi klub radnych „Razem dla Dębłina”.

Osiedle Michalinów, budowa placu zabaw - wykonaliśmy plac zabaw przy Miejskim Przedszkolu Nr 3, chcąc wykonać zadanie na osiedlu Michalinów. Jest to nasz plac, w zarządzie dyrektora MP Nr 3. Nie musieliśmy pozyskiwać żadnych zgód, podpisywać umów, dokonywać podziału działek, wykupu tych działek, żeby zrealizować taką inwestycję. Żeby wybudować plac zabaw na osiedlu Michalinów w miejscu, gdzie było poprzednie wskazanie, nie wystarczyłoby nam rok. W budżecie na 2016 rok nie ma żadnego wskazania miejsca w osiedlu Michalinów, gdzie budowa placu zabaw miała nastąpić, żeby dzisiaj klub miał podstawę do zarzucenia mi, że nie zostało wykonane zadanie w tym osiedlu. Zostało wykonane zadanie, które jest bezpieczne, pod nadzorem dyrektora, dostępne dla mieszkańców os. Michalinów i os. Rycice. Zarzut zupełnie nietrafiony.

Granice administracyjne (odnośnie granic z gminą Stężyca) – rozumiem, że Pan Przewodniczący też rozumie, że ten problem cały czas przed nami stoi i że nie został zakończony. Dopiero teraz będziemy musieli do niego przystąpić, (jeśli chodzi o zmianę granic), bo już wiemy, że będziemy przystępować do modernizacji oczyszczalni ścieków. Dopiero teraz będzie to temat, nad którym wszyscy radni „robiąc ukłon” dla mieszkańców, będą musieli się pochylić. Nasi mieszkańcy nie będą płacić podatków do gminy Stężyca za wzrost wartości budynków po modernizacji oczyszczalni ścieków. Oczywiście będziemy się pochylać nad tym tematem i to bardzo szybko. To nie jest rozdrażnienie tematu lecz jego przygotowanie. Mało tego, mieszkańcy innych terenów gminy Stężyca również występują z wnioskami o zmianę granic administracyjnych. Ten temat jest przed nami i nie był tematem wybiegającym zbyt wcześnie na przód. Trzeba o tym mówić i nie wykona się tego jedną wizytą w Stężycy. Przedstawiciele gminy Stężyca zaprosimy do siebie i będziemy o tym rozmawiać, bo mamy na to 2 lata. W tym roku ten temat jeszcze „ruszyć” musimy. Absolutnie kolejny zarzut nietrafiony.

Promocja miasta w „Tygodniku Powiśla” - nie zmieniło się moje stanowisko odnośnie promowania i wykupywania stron nie tylko w „Tygodniku Powiśla”. Nie mamy swojego wydawnictwa, nie mamy środków finansowych, aby wydawać własną gazetę, własny biuletyn. Tytuł „Nasz Dęblin” został zawieszony, bo na to trzeba wyasygnować duże środki, gdyż trzeba zatrudniać redaktorów, trzeba płacić za drukowanie. Spore to były koszty w budżecie miasta w czasach, kiedy tutaj pracowałam jako radca. Tytuł nie jest jeszcze zlikwidowany, jest tylko zawieszony. Natomiast przy tych ogromnych inwestycjach, które planujemy, nie stać nas na razie na wydawanie promocyjnej gazety. W związku z tym ratujemy się w ten sposób, że wszystkie imprezy Miasta i jednostek organizacyjnych miasta staramy się pokazać na stronach internetowych oraz w „Tygodniku Powiśla”. Jeżeli w „Tygodniku Powiśla” znajdują się artykuły o treści państwa niezadowolającej, to są autorskie komentarze redaktora, który podpisał się pod swoim spostrzeżeniem. My płacimy za strony, które promują miasto tj. między innymi: Dni Dęblińska, dzień dziecka, zakończenie lata itp. Mieliśmy z tamtego roku bardzo ładny reportaż jakim było sprawozdanie z wigilii miejskiej. To są rzeczy, które my promujemy. Natomiast, jeżeli państwo uważacie, że są treści, które państwu nie odpowiadają bądź są nieprawdziwe, bądź państwa obrażają, macie drogę sprostowania, jeżeli oczywiście jest to zgodne z przepisami prawa.

Nie do wszystkich zarzutów się odniosłam, bo zostały mi przedstawione nagle po to, żebym nie mogła się do nich odnieść i to jest niestety prawda. Muszę powiedzieć, że ostatnie zdanie mieszkańca naszego miasta Pana Bogdana Cieślaka było celne: „żebym się nie cieszyła za bardzo propozycją Przewodniczącego Rady odnośnie współpracy”. Świadczy o tym zmasowany atak, jaki został wykonany przez klub „Razem dla Dębłina” zaraz po słowach Pana Przewodniczącego o wyciągnięciu do siebie ręki.

W kontekście apelu Wiceprzewodniczącego Henryka Wiejaka - ja zapraszam na kawę zawsze, ale to nie może być tak, że ja wyciągam rękę a teraz zostaję tak zaatakowana. Nie lubię hipokryzji a ona jest wielokrotnie ze strony klubu, bo mnie się tłumaczy, że mijam się z prawdą, nie mówię prawdziwie o rzeczach, które robię. Natomiast klub „Razem dla Dębłina” mówi, że nie chcę współpracować, a potem „ucina mi palce”, kiedy ja wstaję i mówię, że współpracę chcę kontynuować. To jest po prostu chwyt poniżej pasa i rzeczywiście przy takim podejściu do współpracy, współpraca będzie trudna. Ocena radnych jeśli chodzi o udzielenie absolutorium jest przewidywalna. Ja przy tej Radzie i przy klubie 10 radnych przeciwnych burmistrzowi nigdy nie uzyskam absolutorium i chyba już się z tym pogodziłam.

**Radny Waldemar Chochowski** – pani burmistrz my cały czas pani mówimy, że oceniamy 2016 rok i my przygotowując to stanowisko oceniamy 2016 rok i nic więcej. Proszę nam tutaj nie mówić, że my pani palce przycinamy czy cokolwiek innego. Cały czas pani ma u nas otwartą kartę, w każdym momencie możemy dalej współpracować, bo mi się wydaje, że tylko taka jest droga, żebyśmy razem to miasto „pchali do przodu”. Pani z góry zakłada, że pani nie chce z nami współpracować. Te wszystkie działania, które są dotyczą 2016 r. Ja oceniam, że pani współpracować nie chciała i pani tego nie robiła. Ulica Długa dokumentacja - pani nawet nie zna tego zadania, które było w budżecie skoro pani twierdzi, że poprawa nawierzchni w ramach remontów bieżących to była realizacja tego zadania, którego pani nie pamięta czy w ogóle było w dokumentacji. Ja mówię pani burmistrz było i było to przedstawione dzisiaj i powiem pani, że nie zostało zrealizowane. Tak to trzeba krótko napisać dokumentacja dróg nie została zrealizowana, ale nie mówimy o tym bez kozery, że są wydane pieniądze tylko o tak sobie. W tym roku były rozmowy, bo nie wiadomo było gdzie się AIR SHOW odbędzie i wojskowi przychodzili do miasta, bo oni uważają, że powinna być druga droga wyjazdowa z terenu lotniska i właśnie tam jest jedyne miejsce którądy można poprowadzić, a dokumentacja pozwalałaby, jeśli taka konieczność zajdzie, żeby tam tą drogę zrealizować. Dlatego my cały czas o tym mówimy i ta dokumentacja nie byłaby bez sensu. Pani zarzuciła nam kłamstwa mamy teraz okazję niech pan naczelnik wypowie się, który prowadził tą sprawę odnośnie dofinansowania, przetargu os. Jagiellońskie. Czy miasto wystąpiło do Starostwa Powiatowego po wniosku klubu Razem dla Dębłina, czy wcześniej? Proszę odpowiedzieć panie naczelniku.

**Naczelnik RMI** – nie pamiętam.

**Radny Waldemar Chochowski** - a ja pamiętam i mamy protokoły z komisji, pani wtedy była na urlopie. Wtedy była pani z-ca Amarowicz i wszyscy doskonale, którzy

wtedy byli pamiętają, że my ten wniosek złożyliśmy i po tym wniosku zaraz szybko pismo pojechało do Starostwa Powiatowego. Proszę nie zarzucać mi kłamstwa jak pani nie wie, ja wiem i jestem pewny tego, co mówię. Granice administracyjne Stężycy - pani ten temat „spaliła” i to, co pani będzie chciała w swojej kadencji czynić to jest w ogóle porażka w tym temacie, nie do odrobienia. Byłem na tej sesji w Stężycy, kiedy pani przedstawiała argumenty, ja przedstawiałem i widziałem, jakie jest podejście Stężycy, jak oni poczuli się potraktowani przez Dęblin. Było mi wstyd za takie działania, bo nie powinniśmy my, jako sąsiad takich rzeczy robić, w ten sposób. Wszystko trzeba było zaczynać trochę inaczej, odwrotnie niż to było przez panią poprowadzone. I co też pani powiedziała odnośnie wszystkich innych rzeczy, bo parę rzeczy odnosiło się do roku bieżącego a nie 2016, który my oceniamy właśnie teraz przez głosowanie nad absolutorium. Mówiła pani, że mamy oceniać wykonanie budżetu, że te wszystkie słupki, to co wszystko jest zapisane co pani robiła. Dlatego panią zmusiliśmy, żeby pani to wykonała, tak nie inaczej, my to oceniamy. Skład orzekający z uchwały RIO odnośnie sprawozdania do budżetu przedstawia się tak: skład orzekający nie dokonuje natomiast oceny celowości wydatkowania środków ani gospodarności wydatkujących budżet w zakresie realizacji zadań własnych gminy, bowiem należy to do wyłącznej kompetencji rady gminy i jej komisji, co też niniejszym my tutaj czynimy, bo mamy do tego takie ustawowe prawo i obowiązek.

**Radny Henryk Wiejak** – wniosek formalny – chciałbym zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.

**Radny Waldemar Chochowski** – chciałbym serdecznie podziękować służbie miasta za to, że przygotowały panie sprawozdanie w ten sposób, że nie mieliśmy większych problemów. Można powiedzieć, że większość tych wszystkich rzeczy praktycznie na 99,9 było czytelne w tym sprawozdaniu. Serdecznie dziękuję pani skarbnik na czele.

**Skarbnik Miasta** – bardzo dziękuję za słowa uznania, myślę że te słowa uznania co do organu wykonawczego należą się, za tak wspaniale wykonany budżet. Mam poczucie dobrze wykonanej pracy, ale wykonanie to zasługa pani burmistrz, wszystkich naczelników i wszystkich pracowników, którzy przyłożyli się do tak pięknego wykonania budżetu. Jeżeli jesteśmy przy absolutorium dla pani burmistrz i ta uchwała, którą pan przewodniczący przeczytał, chciałabym się tylko odnieść do kwestii słupków jak to pan przewodniczący mówił, bo to jest moja działka i ja tylko mogę się do kwestii ekonomicznej odnieść. Zauważyłam w tej uchwale, że pan przeczytał wskaźniki, które dotyczą dochodów, które zaproponowała pani burmistrz w swoim projekcie budżetu wraz z autopoprawkami, wskazał zwiększenia klubu i wykonanie. Odniósł się pan do dwóch wskaźników, jeżeli chodzi o dochody z wykonania budżetu, natomiast w trzech pozycjach państwo radni swoją uchwałą „sprawiliście” zwiększenie dochodów. Przy czym pani burmistrz w swoim projekcie z autopoprawkami w tych trzech pozycjach prosiła o ustanowienie kwoty 10 082 586 zł. Państwo radni swoją uchwałą zwiększyliście w tych pozycjach budżet o 250 000 zł.. Jak to się ma do wykonania - otóż drodzy państwo w tych trzech pozycjach został wykonany w kwocie 10 090 479,69 zł, co stanowi w stosunku do propozycji pani burmistrz zwiększenie tego wykonania o niecałe 8000 zł., nie o 250 000 zł, o co państwo wnioskowaliście.

**Burmistrz** – dyskusje polegają na polemice pomiędzy klubem a burmistrzem, czasami wychodzi z tego coś pożytecznego, ale z reguły mniej pożytecznego. Jednak muszę się odnieść do zarzutów. Po pierwsze, jeśli chodzi o Stężycę niczego nie straciliśmy i poprowadziliśmy tę sprawę tak, jak powinniśmy. Będziemy musieli wrócić do tematu. Ustąpiliśmy tylko dlatego, że nie wiedzieliśmy, czy dostaniemy dofinansowanie i czy rzeczywiście „gra będzie warta świeczki”, czy uszanować wolę sąsiada i płacić mu dalej 200 000 zł podatku od nieruchomości nie przystępując do realizacji inwestycji. W momencie, kiedy wiemy, że będziemy przystępować do zwiększenia wartości środka trwałego, czyli oczyszczalni ścieków (mniej więcej wartość wzrośnie o sporą kwotę 24 000 000 zł) poprzez jej modernizację. Proszę sobie wyobrazić jak duże są podatki od nieruchomości do gminy Stężycy. Temat jest otwarty, zbadaliśmy tylko nastroje. My w ogóle przy zmianie granic administracyjnych z gminą Stężycy nie musimy pytać naszych sąsiadów, pojechaliśmy grzecznościowo. Pan Przewodniczący i dwóch innych radnych było wtedy ze mną, żeby zbadać nastroje i pokazać, że nie będziemy do dyskusji przystępować bez nich. Możemy sprawę załatwić nawet bez opinii Stężycy. Natomiast z grzeczności chcieliśmy wysłuchać mieszkańców gminy Stężycy, chociaż nie było to dla nas przyjemne. Pojechaliśmy, żeby wysłuchać ich stanowiska. Nie wiemy, na ile udało nam się przekonać, ale wykonaliśmy obowiązek, który wynikał z dobrego obyczaju. Chodziło o zapoznanie z naszymi dążeniami do pewnych celów. Ja też chciałabym, aby mieszkańcy i władze Stężycy zrozumieli, dlaczego my to musimy robić. Argumentowaliśmy oboje i mam nadzieję, że argumenty trafiły. Jeżeli nie, to przynajmniej zostały wyartykułowane. Jest to dopiero początek, bo my będziemy musieli podjąć decyzję w najbliższych latach. Naprawdę nie wmawiajmy sobie, że jakkolwiek nieprawdę mówimy, może inaczej rozumiemy pewne rzeczy. Każdy z nas stara się wyłożyć jakieś argumenty. Radni atakują burmistrza zawsze używając określeń: nieprawda, nieprawdziwe słowa, nie tak jak powinno być. Ja wiem, że radni oceniają celowość i gospodarność, ale ja też oceniam gospodarność wydatków wprowadzonych przez Radę do projektu budżetu. Jeżeli sprawozdanie z wykonania budżetu zrealizowane jest według takich, a nie innych wskaźników, to tak naprawdę nie powinno być innej drogi oceny pracy burmistrza, mimo różnic politycznych lub gospodarczych. Ocena przy dojrzałym politycznym układzie, czyli też przy politycznej dojrzałości Rady, powinna być jednoznaczna, tak jak jest w Puławach. W Puławach niekoniecznie jest jednomyślność w różnych dziedzinach politycznych między Radą Miasta a Prezydentem. Natomiast wskaźniki i słupki wykazały, że radni ocenili wykonanie budżetu, tak jak powinni zrobić, mając na względzie przepisy o finansach publicznych. Jeżeli spory są merytoryczne, to bardzo często prowadzą do dobrych i najlepszych rozwiązań. Państwo radni uzurpują sobie pełne prawo do oceny burmistrza, ale z zupełnie innego punktu widzenia niż oceny wykonania przeze mnie budżetu. Macie zupełnie inną ocenę, z tego co widzę od dwóch i pół roku, w związku z tym należałoby dokonać tego aktu nad uchwałą.



Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Następnie przystąpiono do głosowania. W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 7 głosach „wstrzymujących się”.

Rada Miasta **nie przyjęła** uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Dęblin z tytułu wykonania budżetu w 2016 roku, gdyż nie uzyskała bezwzględnej większości głosów.

**Burmistrz Miasta** – podziękowała skarbnikowi oraz z-cy, naczelnikom wydziału, kierownikom jednostek organizacyjnych, prezesowi MZGK Sp. z o.o., wszystkim którzy przyczynili się do tak wspaniałego wyniku oraz niektórym radnym. Widzę radnych, którzy w tamtym roku podnieśli rękę „za” udzieleniem absolutorium i mimo różnych wahań zachowali twarz, charakter oraz rozumieją, co to znaczy wykonanie budżetu. Nie ma w nich zacierzenia, nie ma złości w stosunku do burmistrza i potrafią w sposób obiektywny ocenić pracę UM i pracę burmistrza.

**Skarbnik Miasta** – podziękowała w imieniu pracowników, za to że dzięki pani burmistrz udało się tak wspaniale wykonać budżet.

#### **Ad. pkt 5c.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki położonej w Dęblinie.**

**Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – Mirosław Paczek** – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 13 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 13 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr XLV/250/2017** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki położonej w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 5d.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 3156 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin.**

**Inspektor ds. gospodarki nieruchomościami – Mirosław Paczek** – przedstawił projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr XLV/251/2017** w sprawie sprzedaży działki nr 3156 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pełnomocnik Wojewody Lubelskiego podziękował za zaproszenie oraz życzył wzajemnej współpracy władzom Dęblina.

#### **Ad. pkt 5d.**

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.**

**Skarbnik Miasta – Agata Zaręba** – przedstawiła projekt uchwały (stanowi załącznik).

Projekt uchwały nie był opiniowany przez komisje RM.

Dyskusja:

**Radny Andrzej Banaś** – zapytał, jaka wysokość kredytu planowana jest na lata 2018.

**Skarbnik Miasta** – po dzisiejszej zmianie, planowane by było zaciągnięcie kredytu w wysokości 5 200 000 zł.

W głosowaniu brało udział 14 radnych. „Za” przyjęciem uchwały było 14 głosów – jednogłośnie.

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr XLV/252/2017** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. pkt 6. Wolne wnioski.**

#### **Radny Krzysztof Karbowski**

– spowodować należyte utrzymanie przestrzeni publicznej w całym mieście, przede wszystkim: centrum miasta, skwer przy placu Orłąt Dęblińskich wraz z Aleją zasłużonych dla Dęblina, miejsca pamięci narodowych oraz cmentarz parafialny – radny szczegółowo uzasadniał złożony wniosek;

- bulwary wzdłuż rzeki Wisły i Wieprza - radny przekazał o Michaelu Nowickim biegnącym do Gdańska, jako bieg idei ekologicznej;

- utrzymanie wszystkich terenów, przez które przebiegają piesze i rowerowe szlaki turystyczne;

- w związku z Rokiem Rzeki Wisły spowodować, aby wszystkie imprezy organizowane do końca roku organizowane przez jednostki podległe gminie np. MDK i MBP zgłaszane były do kalendarza Roku Rzeki Wisły. To nic nie kosztuje, żeby online zgłosić imprezę, jest to promocja za darmo przez fundację na cały świat;
- podziękował pani burmistrz, że Dni Dębłina znalazły się na stronie internetowej stowarzyszenia Roku Rzeki Wisły;
- spowodować zorganizowanie obchodów 620 rocznicy pisanych dziejów naszego miasta;
- spowodować przeprowadzenie oficjalnych powitań przez lokalny samorząd wszystkich gości, którzy przybędą do Dębłina w ramach Rzeki Roku Wisły w imprezach liniowych;
- radny zaprosił wszystkich na autokarową pielgrzymkę do Ostrej Bramy w Wilnie;
- proszę uczynić, żeby każdy radny został posiadaczem pojedynczych egzemplarzy tych publikacji, przede wszystkim te publikacje powinny znaleźć się w naszych bibliotekach publicznych.

### **Radny Mieczysław Grobel**

- mam pytanie do pana przewodniczącego: co się stało, że zatroszczył się pan nasz plac zabaw?

### **Przewodnicząca ZO Urszula Czarnecka**

- złożyłam już stosowny wniosek pisemny, wnoszę o zmianę uchwalenia statutu Dębłina i proszę o podanie, kiedy statut zostanie uchwalony w nowej formule.

### **Przewodnicząca ZO Jolanta Szpak**

- chciałam dowiedzieć się od pana wiceprzewodniczącego Henryka Wiejaka, co miał na myśli mówiąc, że ja jakieś nieodpowiednie słowa zastosowałam w poprzednim swoim wystąpieniu. Zapewniam pana, że wszystkie wystąpienia pisze sama i nikt mi nie pisze.

### **Radny Henryk Wiejak**

- podziękował pani prezes Alicji Zwierzchowskiej za dodatkową studnię w os. Wiślana.

### **Ad. pkt 7.**

### **Odpowiedzi na zapytania, interpelacje i wnioski.**

#### **dla Sławomira Chomżyńskiego**

- a) Jaki jest plan placu zabaw na ul.15 P.P. „Wilków”.

ODP: Burmistrz Miasta – zadania, które zostały wprowadzone w tym roku do budżetu przez klub radnych Razem dla Dębłina po wprowadzeniu jednocześnie zwiększenia dochodów ze sprzedaży działki na Ballonnej, będą mogły być dopiero zrealizowane po sprzedaży tej działki. Jeżeli uda nam się

sprzedać tą działkę, do wszystkich zadań nawet pod koniec roku przystąpię, bowiem wtedy budżet będzie nam się równoważył. Jeżeli nie uda nam się sprzedać tej działki pomimo szczerych chęci, nie będziemy w stanie zrealizować tych zadań, ponieważ muszę osiągnąć ten dochód założony przez miasto, (czyli 1 000 000,200 zł), żeby te wszystkie państwa zadania i te, które ja zabezpieczyłam w budżecie oraz klub Razem dla Dębina mogły być zrealizowane.

#### **dla Krystyny Mikusek**

- a) Kiedy będzie zrealizowany wniosek: budowa wiaty z ławkami?

ODP: Burmistrz Miasta – my takiego zadania w budżecie w ogóle nie mamy, jak wiata wraz z ławkami. Mamy zadaszone siedziska wzdłuż boiska. Nie jest to wiata, ja nie mogę zrealizować przy takim zapisie takiego zadania. Druga rzecz to moja prośba, aby wszystkie środki finansowe kierować nie na wiaty, tylko na budowę dróg. Dopóki nie sprzedamy działki na Ballonej na pewno do tego zadania przystępować nie będziemy.

#### **dla Waldemara Warenicy**

- a) Remont drogi przy ul. Szpitalnej

ODP: Naczelnik GMK – ul. Szpitalna faktycznie jest w kiepskim stanie. Droga położona jest częściowo na naszym terenie, a częściowo na terenie wojska. Nie wydaje mi się, że wojsko mogłoby inwestować w nasz teren, tak jak i my nie możemy inwestować w nieswoje działki.

#### **dla Reginy Rodzik**

- a) Czy będą odtworzone znaki poziome, koperty dla niepełnosprawnych?

ODP: Naczelnik GMK - mieliśmy bardzo kosztowną w tym roku akcję zimą w stosunku do lat poprzednich oraz ze względu na zmniejszenie środków finansowych miasto dysponuje bardzo ograniczoną kwotą na bieżące utrzymanie dróg. W roku ubiegłym planowane było wprowadzenie kompleksowo poziomego i pionowego oznakowania ruchu, oznakowania drogowego na terenie osiedla lotnisko z tym, że koszt takiego zadania był szacowany na około 40 000zł/50 000zł. Oprócz tego same remonty cząstkowe w tym roku, jak już wspomniałem przez tą zimę, która w tym roku była, kosztowały nas dużo więcej niż w latach ubiegłych.

#### **dla Andrzeja Banasia**

- a) na jakim etapie jest budowa oświetlenia w ul. Balonnej?

ODP: Naczelnik RMI – wykonana jest dokumentacja projektowo-kosztorysowa, uzyskane są dwa pozwolenia na budowę. Realizacja będzie możliwa, tak jak pani burmistrz zaznaczyła, po sprzedaży działki.

- b) Na jakim etapie jest ulica Wiejska?

ODP: Naczelnik RMI – w zeszłym miesiącu została rozwiązana umowa z dotychczasowym wykonawcą. Zadanie zostało zinwentaryzowane, odebrane od wykonawcy w stanie, w jakim ono się teraz znajduje. Naliczone zostały kary umowne (zostało napisanie wezwania do zapłaty kar umownych). Wykonawca tego nie uczynił, w związku z tym zgodnie z obowiązującą umową kary umowne będą potrącone z faktury, która płatna jest do 30 czerwca. Została zlecona do wykonania dokumentacja techniczna, która uwzględnia roboty już wykonane. Termin na wykonanie tej dokumentacji mija 30 czerwca. Na początku lipca ogłosimy przetarg na dokończenie tego zadania. Prawdopodobnie około miesiąca będzie trwała procedura przetargowa. W sierpniu planujemy podpisanie umowy, dokończenie do końca września, może początek października.

c) Czy kontroluje UM w realizacji umowy – odstrzał dzików?

ODP: Burmistrz Miasta – urząd kontroluje wszystkie umowy, które zawarł, tą na odstrzał również, bo za tym idą pieniądze, my kontrolujemy bardzo dokładnie wydatki. Dostałam informację z koła łowieckiego, że dzików nie ma po prostu (4 odstrzelono). Dlatego do końca czerwca są małe rokowania na ostrzał większej ilości. Można postarać się najpierw o zmianę decyzji. Jeżeli starosta przedłuży nam umowę o 2 miesiące, możemy postarać się o przedłużenie umowy o 2 miesiące z kołem łowieckim. Musimy najpierw do starosty wystąpić, w jakim trybie on tą decyzję zechce zmieniać.

d) Dlaczego na targowisku w sobotę wprowadzono zakaz sprzedaży?

ODP: Z-ca Burmistrz Miasta - zakaz sprzedaży tak jak w roku poprzednim został wprowadzony dla ludzi, którzy opłacają tylko opłatę targową. Była zgoda na prowadzenie handlu przez osoby, które mają umowę dzierżawy - czyli w pawilonach. Dlatego wstrzymanie było handlowanie w tym dniu z tego względu, że ci ludzie między sobą kłócą się. Dlaczego jednemu pozwalamy, co zapłacił opłatę targową handlować, a drugiemu nie. Ponieważ wesołe miasteczko zajęło część tego placu, dlatego zdecydowaliśmy, że ci co mają umowy dzierżawy w pawilonach handlują, ci co nie mają żeby było „sprawiedliwie” nie mieli na to zgody. Wiemy, że tam były upomnienia przez policję. Decyzja zapadła taka, że jeszcze w tym roku nikogo nie ukarzymy. Ale taki problem jest, nie tylko w tym roku on występował w poprzednich latach było to samo. Po prostu tych ludzi ciężko jest zdyscyplinować.

### **dla Henryka Wiejaka**

a) Pawilon sportowy – źle usytuowany.

ODP: Naczelnik RMI – ten budynek ma służyć, jako zaplecze szatniowo - sanitarne dla boiska, dlatego ustawiony jest do boiska. Nie jest ustawiony do drogi dlatego, że trzeba by było obchodzić cały budynek, żeby wyjść na boisko. Być może na terenie boiska powstaną jakieś inne obiekty i te obiekty przysłonią. Faktycznie ładniejszy jest od strony boiska, niż od strony ulicy.

b) Pawilon sportowy – pokrycie blachy.

ODP: Naczelnik RMI – dach pokryty będzie blachą na tak zwany rąbek stojący, to jest tradycyjna metoda krycia dachu stosowana od zawsze. Nie oznacza, że będzie korodował, technologia jest tradycyjna natomiast blacha użyta jest nowoczesna spełniająca wszystkie wymagania. Jest to blacha, która jest ocynkowana, powlekana i wytrzymałość ma taką na korozję jak blachodachówka, czy inne rodzaje blach. W ten sposób przewidziany jest w dokumentacji technicznej i tak wykonawca robi.

- c) Plac zabaw, remont urządzeń os. Wiślana.

ODP: Sekretarz Miasta – zgodnie z protokołem komisji, która miała miejsce 31 maja (jeżeli dobrze pamiętam), komisja oceniła stan urządzeń na placu zabaw na osiedlu Wiślana, 2 urządzenia nadają się do usunięcia. W międzyczasie miało miejsce spotkanie z przewodniczącymi zarządu osiedla, którzy zadeklarowali współpracę z miastem poprzez naprawę części i wymianę tych elementów za pieniądze Urzędu Miasta i odmalowanie tych elementów, czyli wspólnymi siłami do dostosowania, zreperowania tego, co się jeszcze da. W dniu dzisiejszym pojechali panowie, aby usunąć ważkę i zestaw drewniany (jeden z tych najstarszych zostanie jutro usunięty), ponieważ pan przewodniczący zarządu osiedla do dnia dzisiejszego nie podjął decyzji, czy będzie odmalowywał i naprawiał, czy też nie. Komisja wskazała urządzenia na wszystkich placach zabaw i będą usuwane te, których nie da się naprawić.

- d) Przydział czynności i godzin w placówkach oświatowych.

ODP: Sekretarz Miasta – pan wiceprzewodniczący sugerował, że w poprzednich latach stosowna komisja brała udział w pracach przygotowaniu arkuszy organizacyjnych. Po raz kolejny podkreślam, że komisja nigdy nie brała udziału w przygotowywaniu arkuszy organizacyjnych. Arkusze organizacyjne przygotowują dyrektorzy szkół. W tym roku zmieniły się przepisy i arkusze odsyłane są do Kuratorium Oświaty, które wyraża stosowną opinie na ten temat. Po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora arkusze zatwierdzone są. Taką opinię pozytywną uzyskaliśmy, wszystkie arkusze zatwierdzone są. Mamy świadomość, że arkusze nie odzwierciedlają rzeczywistego stanu rzeczy i będą konieczne aneksy do arkuszy organizacyjnych w związku z rozpoczęciem roku szkolnego. Jeżeli komisja ma życzenie, aby zrobić jakiegokolwiek zestawienie, bądź dane dotyczące zatrudnienia w naszych placówkach to bardzo prosiłabym, aby wskazać i zwrócić się z prośbą o przygotowanie takiego zestawienia. Do dnia dzisiejszego nic takiego nie wpłynęło, więc nie były przedstawiane komisji takie dane.

- e) Wniosek o umieszczenie tabliczki z ul. Hładuniaka.

ODP: Burmistrz Miasta – postanowiliśmy, że mamy brak środków po stronie utrzymania bieżącego dróg, rada pamięta, że 100 000 zł zostało zdjęte. Nie będziemy pojedynczo kupować tabliczek z oznakowaniem na tych ulicach, tylko jak nam się nazbiera, a już się nam troszeczkę zaczyna zbierać zamówienie na większą ilość wtedy będziemy dopiero zamawiać. Mieszkańcy osiedla Mierzwiączka, na którym mieszkam bardzo dobrze wiedzą gdzie jest ul. Hładuniaka i bez oznakowania trafiają wszędzie przez

tą ulicę. Natomiast gości instruujemy i zapraszamy, procesja chodzi i wszyscy wiedzą, gdzie jest Hładuniaka. Hurtowo będziemy zamawiać na pewno nie pojedynczego, bo narażamy się na wandalizm i zdejmowanie tych tablic.

- f) Aleja Klonowa – uschnięte drzewo.

ODP: Burmistrz Miasta – jeżeli chodzi o Aleję Klonową wymaga renowacji. Drzewko uschnięte trzeba wymienić, tam są zdewastowane elementy podtrzymujące. Na pewno wyślemy swoją ekipę, trzeba będzie te elementy wyprostować. Drzewka, które rosną pod kątem już w tej chwili przez złe zamontowane urządzenia drewniane będzie trzeba również wyprostować i myślę, że aleję doprowadzimy do takiego stanu jak wyglądała ona 2 lata temu.

- g) Śmietnik k. garaży os. Wiślana.

ODP: Prezes MZGK Sp. z o.o. –problem został już zgłoszony, zostanie przekazany odpowiedzialnemu zarządcy za utrzymanie. Natomiast swoją drogą, jutro będzie wywiezione. Odpowiedzialność jest podzielona między zarządców, właściwy zarządca odpowiada. Spółka natomiast sprząta tereny przyległe w dniu odbioru. Dzień odbioru na osiedlu Wiślana jest w poniedziałki i w piątki 2 razy w tygodniu. W międzyczasie jak są takie sytuacje, to bardzo bym prosiła o telefon, wtedy będę szybko interweniowała i będziemy egzekwować od odpowiedzialnych doprowadzenie do stanu właściwego.

- h) Ul. Maja 133 – wniosek o to, aby coś z budynkiem zrobić, ponieważ stał się prywatną gastronomią.

ODP: Burmistrz Miasta – jedyne, co możemy zrobić to wystąpić do nadzoru budowlanego o wykonanie kontroli i zobowiązanie właścicieli do uporządkowania tego terenu. My nie możemy ingerować, bo to jest prywatna własność.

### **dla Waldemara Chochowskiego**

- a) Kiedy zostanie wykonana inwestycja przy ZSO.

ODP: Naczelnik RMI – to będzie ta sama odpowiedź, co pani burmistrz udzieliła.

- b) Wniosek na budowę zaplecza sportowego.

ODP: Naczelnik RMI - wniosek wpłynął 1 czerwca, odpowiedź do pana przewodniczącego została przekazana 7 czerwca. Cały czas szukamy możliwości dofinansowania, 9 czerwca został ogłoszony przez Ministerstwo Sportu pilotażowy program modernizacji infrastruktury sportowej Mały Klub 2017, który doskonale wpisuje się w nasz obiekt. W związku z tym przygotowany jest wniosek. Składanie ofert jest od 12 czerwca do 23 czerwca. Wniosek jutro jedzie do Ministerstwa Sportu. Pewności nigdy nie ma, ale myślę, że są spore szanse na dofinansowanie. Wnioskujemy o dofinansowanie w kwocie prawie 367 000 zł.

- c) Fundusz RM.

ODP: Burmistrz Miasta – wszystkie wcześniej uzgodnione ze mną wydatki z funduszu rady miasta wydatkowane celowo i potrzebne radzie miasta do wykonywania przez nią zadań, po złożeniu stosownego zamówienia przygotowanego przez pracowników w odpowiednim czasie będą rozpatrywane pozytywnie. Chyba, że to będzie jakiś wydatek, który będzie budził moje zastrzeżenia, to ja będę zwracała się o wyjaśnienia. Podkreślam, że wniosek o puchary nie był tylko, dlatego przeze mnie pozytywnie rozpatrzony w terminie, że nie dotarł po prostu do mnie, właśnie przez brak zamówień i informacji.

d) Urządzenia dotyczące zapory MDK

ODP: Burmistrz Miasta – ten temat omawiamy już od dwóch lat, postawiliśmy na terenie MDK garaż blaszany. Natomiast po tych ostatnich ćwiczeniach uznaliśmy, że użyczymy Wojewódzkiemu Zarządowi Melioracji Urządzeń Wodnych jedno pomieszczenie w nowo przyjętym obiekcie od Starostwa Powiatowego, natomiast część obiektu będzie opróżniana i elementy będą przenoszone do blaszanego garażu. To są uzgodnienia już daleko idące, chodzi tylko o czas i siły, kto ma dokonać tego przeniesienia i w jakim czasie tego roku (terminie tego roku).

e) Ul. Krzywa – zwrócić się do wykonawcy o naprawę uszkodzonej nawierzchni.

ODP: Naczelnik GMK – wydaje mi się że tak nie jest, powinniśmy zwrócić się tak jak się zwracamy do inwestora. Jeżeli chodzi o kwotę, jaka wpłynęła za zajęcie pasa drogowego, teraz nie jestem w stanie powiedzieć, ponieważ nie ma już pracownika, który się tym zajmuje (wydawaniem decyzji). Chciałbym też zaznaczyć, że dojazd do placu budowy nie wymaga zajęcia pasa drogowego, więc opłaty będą tylko i wyłącznie za tą rurę, która była zlokalizowana.

f) Odnośnie samochodów parkujących wzdłuż ulicy Krzywej.

ODP: Naczelnik GMK – ustawienie znaku zakazu zatrzymywania i postoju wymaga zmiany projektu organizacji ruchu, wiąże się z koniecznością poniesienia nakładów finansowych z tym związanych. Kilkakrotnie było już podkreślane, że na bieżącym utrzymaniu dróg naprawdę w tym roku mamy bardzo ograniczone środki.

g) Naprawa oświetlenia ul. Towarowa

ODP: Naczelnik GMK – naprawa oświetlenia została zlecona w zeszłym tygodniu z tym, że część słupów należy do PKP i one niestety nie będą świeciły, może postaramy się zwrócić do PKP o użyczenie ich.

ODP: Z-ca Burmistrza Miasta – oświetlenie przy ulicy Towarowej zasilane jest chyba z trzech obwodów, część jest na terenie kolejowym, za część my płacimy (za to oświetlenie). Ostatnia awaria, która tam się powtarzała szczególnie po deszczach, spowodowana jest tym, że niestety ale trzeba wymienić kable i to jest już zlecone (akurat to jest na naszej części). Natomiast nie jest powiedziane, że zmiana tego kabla wykluczy już jakiegokolwiek awarię na ulicy Towarowej, ponieważ jest to stara linia, stare słupy, stare kable i sądzę, że bez przerwy będzie coś tam „wyskakiwało”,



dopóki nie ureguluje się pasa drogi Towarowej i nie wymieni oświetlenia na nowe.

- h) Asystent Burmistrza – czy został zatrudniony o nazwisku pan Krypski, bez konkursu i czy są to zobowiązania wyborcze.

ODP: Z-ca Burmistrza Miasta – został zatrudniony asystent nazywa się Kamil Krypski. Jest synem pani Doroty Krypskiej, jednak ja nie mam zwyczaju spłacać w ten sposób swoich długów, nie muszę tego robić, bo ludzie pomagają mi bardzo często bezinteresownie z dobrej woli i nie jest to wpłata żadnych długów. Natomiast osoba jest młoda zapowiadająca się bardzo prężnie, jest otwarta, stara się na tym stanowisku i mam nadzieję, że takie cenne talenty będziemy wyławiać. Kiedyś te osoby przejmą po nas funkcje i utworzą sobie drogę poprzez pracę w urzędzie do kontaktów ze społeczeństwem. A pan Kamil Krypski ma bardzo dobry kontakt z mieszkańcami i kontakt społeczny, więc do takiej funkcji został powołany. Konkursu nie ma na asystenta nie było nigdy, tak jak i na doradcę nie ma obowiązku przeprowadzenia konkursu.

#### **dla Burmistrza Miasta**

- a) 1 Maja 133

ODP: radny H. Wiejak – pani burmistrz to jest już Skarbu Państwa. W tym temacie występowałem już na piśmie do pani, jako wniosek.

#### **dla Sekretarza Miasta**

- a) Arkusze organizacyjne szkół.

ODP: radny H. Wiejak – nie chciałem żeby KOiKF układała pracę. Chcieliśmy zapoznać się a zawsze był taki zwyczaj, szczególnie w tym roku jest potrzeba, ponieważ jest zmiana kształcenia i mi się wydaje, że jest to potrzebne, to jest nasza troska.

- b) Plac zabaw.

ODP: radny H. Wiejak – rozmawiałem telefonicznie z panią wcześniej rozmawiał również ten człowiek, który występuje dzisiaj w gazecie i mnie boli. Myślałem, jestem przekonany pani Aniu przepraszam, jeżeli tak się zwrócę, ale miałem pewność na 200%, że jak zwrócę się do pani osobiście, telefonicznie a byłem poza Dęblinem, to temat jest załatwiony.

#### **dla Naczelnika RMI**

- a) Pokrycie dachowe

ODP: radny H. Wiejak – odnośnie techniki kładzenia i to, co pan naczelnik przemawia wydaje mi się, że to trzeba trochę jeszcze przedyskutować.

## dla Jolanty Szpak

### a) Przemówienie na sesji.

ODP: radny H. Wiejak - bardzo cieszę się, że pani ma takie przygotowanie gratuluje, duże słowa uznania i kłaniam się w stronę pani. Mnie po prostu zabolala sprawa takiego zdania: „właśnie teraz zaczęto wdrażać program rewitalizacji”. Chcę powiedzieć, że jeżeli chodzi o program rewitalizacji był prowadzony w poprzednim okresie czasu:

- modernizacja parku przed Urzędem Miasta;
- modernizacja i budowa parkingu wokół Urzędu Miasta wraz odwodnieniem;
- modernizacja ciągu pieszo-jezdnego w ul. Żabiej,
- przebudowa ul. Wąskiej;
- modernizacja ul. Rynek;
- przebudowa ul. Wiatracznej wraz z budową parkingów;
- modernizacja ul. PCK;
- modernizacja budynku przy Okólnej 19 z dostosowaniem do funkcji publicznej;
- modernizacja placu Orłat Dębińskich;
- przebudowa oświetlenia ulicy Niepodległości, Rynek, Skwer po przeciwnej stronie Urzędu Miasta Piłsudskiego, Prostej, Wąskiej, Żabiej, Przechodniej, Placu Orłat Dęblińskich;
- modernizacja ul. Bankowej;
- modernizacja ul. Piłsudskiego;
- modernizacja ul. Przechodniej;
- modernizacja ul. Okólnej;
- wymiana sieci wodociągowej w ulicy Okólnej, Rynek, Bankowej;
- budowa szaletu miejskiego naziemnego;
- instalacja monitoringu wizyjnego;
- rozbiórka lokalu gastronomicznego Gucio;
- oznakowanie ulic, zamontowanych ławek, koszy na śmieci, pojazdów rowerowych;
- wreszcie na koniec piękne targowisko, które obok pani ma, gdzie w środę odbywają się z przyjemnością zakupy.

## dla Mieczysława Grobla

### a) Troska o plac zabaw.

ODP: radny W. Chochowski - był pan na sesji budżetowej i ma pan pretensje, że klub radnych Razem dla Dęblina, nie podniósł ręki za pana inwestycją. Niech pan sobie przypomni jak pan podniósł rękę za inwestycjami klubu radnych Razem dla Dęblina, one były pierwsze. Pan nie poparł tych inwestycji, więc dlaczego pan się dziwi, że klub radnych Razem dla Dęblina nie poparł pana inwestycji. Dlaczego się tak martwicie? -

ponieważ jeśli coś mnie oburza, a to mnie bardzo oburzyło, to zawsze będę starał się w miarę swoich potrzeb żeby służby stosowne do tego ustaliły sprawców. Nagłośnienie sprawy dla Radia Lublin oraz wizytami u komendantów, miało na celu żeby tą osobę wykryć przedstawić do publicznej wiadomości i napiętnować ją przez wszystkich mieszkańców miasta Dębina. Uważam, że ta sytuacja była „obrzydliwa”, że zostało to spalone.

## dla Urszuli Czarneckiej

### a) Statut Miasta.

ODP: radny W. Chochowski - mieliśmy wcześniej projekt uchwały nie uzyskał akceptacji Rady Miasta, został zdjęty z porządku posiedzenia sesji. KSiPP zajmie się projektem statutu, żeby wyglądał tak jak trzeba. Jeśli statut gdzieś jest niezgodny z przepisami, to stosuje się przepisy nadrzędne, także nie ma takiej sytuacji, że gdzieś łamiemy prawo. Uważam też, że powinniśmy mieć status wzorcowy, dostosowany do obowiązujących przepisów.

**Przewodniczący RM Waldemar Chochowski** – poprosił o pisemną odpowiedź dot. ul. Krzywej. Budowa nie była prowadzona na placu budowy, gdyż tam był wielki wykop i żadna maszyna nie wjechałaby. Wszystko prowadzone było w strefie ulicy Krzywej, dlatego została tak zniszczona. Ile pieniędzy wpłynęło i dlaczego wykonawca tych prac, który uzyskał pozwolenie (nie wyobrażam sobie sytuacji, że zezwolenia nie mieli prowadząc przez 2 lata prace budowlane w ulicy) zajmując i utrudniając życie mieszkańcom, że nie zapłacili grosza i nie muszą po sobie naprawiać. Radny poprosił o pisemną informację, kto zapłacił za to uszkodzenie naprawione przez miasto. Czy wykonawca, czy inwestor, naprawdę nie gra to żadnej roli, ponieważ zniszczyli, zrobili to byle jak, niech to zrobią jak trzeba. Skoro my to zrobiliśmy, to niech nam za to zapłacą. Chciałbym, żeby ten wniosek nie został bez echa, jak ostatnio. Pytałem kiedyś, czy stawki od podatku od dzierżawy są na terenie miasta takie same. Pani powiedziała wtedy, że da mi odpowiedź. Do dnia dzisiejszego nie dostałem żadnej informacji, czy właściciele garaży płacą taką samą podstawę za dzierżawę garażu jak w pozostałej części miasta. Bardzo proszę o odpowiedź, ponieważ mieszkańcy czekają na tą odpowiedź. Ulica Krzywa znaki drogowe - są sytuacje, że w każdej chwili, codziennie o mało nie dochodzi do wypadków, ponieważ mieszkańcy wyjeżdżając z drogi osiedlowej nie widzą. Samochody dostawcze (busy) zasłaniają cały widok. Po drugiej stronie ulicy jest znak, który oznacza zakaz postoju, ale tylko od jednej strony ulicy. Wystarczy postawić tabliczkę, niech to będzie na odpowiedzialność Rady Miasta że dotyczy obu stron ulicy. Boję się, ponieważ jak dojdzie do wypadku to co powiem rodzicom, że mówiłem, że zgłaszałem. Jak wyjeżdżam codziennie boję się, że potrącę dziecko, a naprawdę na tej ulicy dzieci jest „multum”. Odnośnie sytuacji z wnioskiem - ustaliliśmy sobie, że w miarę możliwości Rada Miasta będzie występować do pani pisemnie. 10 maja wystąpiliśmy pisemnie, do 4 czerwca nie było informacji. Rozumiem, że ta pani przytrzymała pismo, ale to był wniosek pisemny. Ten wniosek

wydaje mi się, że nie powinien przechodzić przez asystenta, tylko po pani akceptacji powinien trafić do wydziału finansowego od razu bezpośrednio, a nie asystent przetrzymuje to pismo. Jest to dla mnie sytuacja niepojęta, ponieważ był to wniosek i wszystkie wnioski, które przechodzą przez BRM idą od razu do pani. Jeśli pani nie dała dyspozycji, żeby z naszego funduszu użyć, to w tym momencie wydaje mi się, że to jest pani wina, a nie niczyja i proszę nie zganiać się na kogoś innego, bo brak jest korespondencji mimo, że my dopilnowaliśmy jako Rada Miasta wszystko. Nie jest na pewno wina pracowników BRM, gdyż każdy wniosek po jego sporządzeniu z tego, co wiem zanoszony jest na górę od razu. Nie są przetrzymywane w jakimś okresie tylko zanoszone są od razu. Prosimy traktować nas poważnie, naprawdę nie chcemy korzystać z innych pieniędzy, tylko z tych pieniędzy, które mamy przydzielone na rok. Pani burmistrz bardzo niemiła wydaje mi się informacja od pani, że wszystkie inwestycje, które klub radnych Razem dla Dębłina wprowadza do budżetu 2017r., zostaną zrealizowane po sprzedaży działki. To jest szantaż i nie wiem jak przekazemy tą informację mieszkańcom i jak oni poczują się szantażowaniem. Pani powinna powiedzieć inaczej, że dopóki pani nie sprzeda tej działki, to żadnej inwestycji nie zrobi. W tym momencie wychodzi na to, że są inwestycje lepsze, gorsze, mieszkańcy lepsi i gorsi. Tak naprawdę wszyscy wobec prawa są równi i powinni być równo traktowani, bo niektóre inwestycje są pilne, konieczne i potrzebne, żeby były zrealizowane nie na zasadzie kiedyś tam, a może nigdy. Może okazać się, że ktoś nie będzie miał chęci tej działki przygotować do sprzedaży. To nie my wtedy pani burmistrz zbierzemy za te inwestycje, tylko będziemy mówić, że pani burmistrz inwestycji nie zrealizowała, a my chcemy naprawdę współpracować. Chcemy pozytywnie oceniać w następnym roku kolejny budżet i mieć spokojne sumienie, że zagłosujemy „za”. Ulica Towarowa - cały rok nie pali się cały rząd lamp 4 czy 5 po kolei przy ul. Towarowej. Dlatego mieszkańcy w gazecie opisali, ponieważ mają dosyć tych sytuacji. Mamy problem z tymi lampami i naprawdę trzeba coś zrobić, żeby mieszkańcy mieli oświetloną ulicę. Nie jest to tłumaczenie tak naprawdę dla nich żadne, że kolejne awarie zdarzają się, ponieważ przez rok czasu można wszystko usunąć, a tak to jest, że w jednej części usuwamy awarię od ręki, a w innych częściach miasta traktujemy, że nie będziemy wcale tego robić, ponieważ tam są lampy na terenie kolejowym. Tak naprawdę zawsze były i zawsze świeciły się, a teraz nie palą.

### **dla Burmistrza Miasta**

#### **a) Wniosek.**

ODP: Krystyna Mikusek - pani burmistrz nigdy nie składałam takiego wniosku jak pani przedstawiła. Przedstawię brzmienie mojego wniosku: wykonanie zadania i ławek przy boisku na osiedlu Jagiellońskie. Pierwszy wniosek złożony pisemnie do budżetu to budowa wiaty. Jest to równoznaczne zadanie czy wiata. Proszę nie mówić czegoś, co nie jest prawdą.

**Radny Andrzej Banaś** - poprosił o informację nt. wysokości naliczonych kar i wysokości kwoty którą miasto zapłaci wykonawcy za zrealizowane na ul. Wiejskiej prace. Jeśli chodzi o pytanie, na które odpowiadała pani zastępca burmistrza, pani Amarowicz, oczywiście zgadzam się z tym wszystkim co powiedziała, ponieważ powiedziała o faktach, natomiast nie odpowiedziała w ogóle na moje pytanie. Zapytałem się, dlaczego wprowadzono zakaz, pomimo że przez cały dzień ten teren nie był wykorzystywany, nawet nie było rozłożone wesole miasteczko. Na to pytanie nie uzyskałem odpowiedzi. Wobec powyższego bardzo proszę o udzielenie na to pytanie odpowiedzi na piśmie i w przyszłości rozważenie, że na przykład jeżeli nic się tam nie dzieje w taki dzień (a zostało nam jeszcze raz zorganizować Dni Dębłina) to np.: do 10:00 albo 11:00 żeby targ tam odbywał się. Radny poprosił również o odpowiedź pisemną dot. odstrzału dzików.

#### **Ad. pkt 8.**

#### **Zatwierdzenie protokołu z XLIV sesji Rady Miasta.**

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły uwagi, ani wnioski do protokołu z XLIV, sesji Rady Miasta.

Następnie przystąpiono do zatwierdzenia protokołu.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

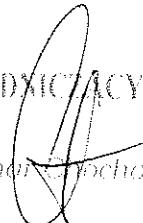
„Za” przyjęciem protokołu z XLIV sesji było 14 głosów – jednogłośnie.

#### **Ad. pkt 9.**

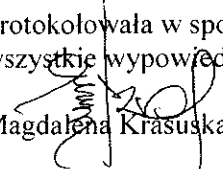
#### **Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miasta – Waldemar Chochowski** zamknął XLV sesję.

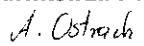
Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
 Waldemar Chochowski

Protokołowała w sposób dosłowny  
 wszystkie wypowiedzi:

  
 Magdalena Krásuska

Protokołowała tylko wypowiedzi  
 Burmistrza Miasta w dyskusjach:

  
 Agnieszka Ostrach

