

Protokół nr 211./2023

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisji Zdrowia i Problematyki Socjalnej z dnia 22.11.2023r.

W dniu 22 listopada 2023 r., o godz. 14:00-16.20 w Sali nr 1 Ratusza Miasta (ul. Rynek 12) odbyło się wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miasta Dęblin. Posiedzenie prowadził przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu Andrzej Kurowski. Obecni na posiedzeniu według załączonej list obecności.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na 86. sesję Rady Miasta.
2. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty 10 głosami „za”.

Ad. pkt. 1 Zaopiniowanie materiałów na 86. sesję Rady Miasta.

- wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2023 r.;

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski - w dziale „gospodarowanie zasobami mieszkaniowymi” jest zmniejszenie o ponad 26 tys. zł – z czym jest to związane?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – potrzeba zwiększyć wydatki zarówno na rekompensatę transportu dla miasta Puławy (za autobus), ponieważ z rozliczenia, wynika, że w tym roku musimy dołożyć jeszcze 50 tys. zł. Mamy również potrzeby w Miejskim Żłobku oraz w SOSW. Natomiast w gospodarce mieszkaniowej opłaty na fundusze, opłaty za media w lokalach mieszkalnych wyglądają dość bezpiecznie i dlatego stamtąd nastąpiło zdjęcie. W obszarze usług na rzecz tych lokali tj. media, fundusze opłaty eksploatacyjne.

Radny Waldemar Chochowski - Czy wszystkie zaplanowane na ten rok remonty w naszym zasobie mieszkaniowym są wykonane? Co roku mówię w podsumowaniu realizacji budżetu, że są niedofinansowane, niezrealizowane inwestycje, które są ratujące te budynki, a tu mamy kolejne zmniejszenie w tym roku. Podejrzewam, że plan remontów z tamtego roku nie został wykonany i z poprzedniego roku również. Może przeznaczajmy te środki na coś co jest potrzebne. Później jest tłumaczenie, że nie starczyło pieniędzy, a skoro je zabieramy z tego rozdziału, to nie wykonamy tych inwestycji, które tam trzeba zrobić.

Burmistrz Beata Siedlecka – jeśli chodzi o te środki, to są zabierane z innych działów niż „remonty”. Jest to utrzymanie naszych mieszkań we wspólnotach, czyli nie z udziałów tylko z czynszów z funduszy eksploatacyjnych i remontowych, które my jako właściciel musimy płacić. Widać, że zaplanowaliśmy większe środki w związku z tym możemy je zabrać i przesunąć. Natomiast, jeżeli chodzi o remonty bieżące, to wykonujemy je według potrzeb. Nie według uchwały, ponieważ trzeba ją zaktualizować. Nasz zasób komunalny jest dosyć zdewastowany. Dlatego wykonaliśmy w tym roku sporo remontów, koniecznych do tego, żeby lokatorzy mogli spokojnie mieszkać w przyznanych im lokalach komunalnych. Może być taka sytuacja, że nie wszystkie remonty, które wykonaliśmy w tym roku mieszczą się w planie, jaki założyliśmy w uchwale.

Radny Andrzej Kurowski - w ostatniej pozycji uchwały, w rozchodach jest kwota 1 mln. zł do kwoty 2 mln. zł. Czy z tego tytułu samorząd spłacił wcześniej jakąś pożyczkę?

Skarbnik Agnieszka Majewska-Grobel - Już w czerwcu nadpłaciliśmy 1 mln. zł z przyszłego roku, było wprowadzone do budżetu i w tej chwili 1 mln. zł też będzie nadpłatą.

Radny Andrzej Kurowski - Czy dług zmniejszył na się o ten 1 mln. zł?

Skarbnik Agnieszka Majewska-Grobel - Tak, w sumie w tym roku już o kolejne 2 mln. zł. i 1 mln. 250 tys. zł z spłaciliśmy bieżącego harmonogramu i 2 mln. zł spłacimy z tytułu kolejnych lat. Łącznie spłacimy w tym roku 3 mln. 250 tys. zł zadłużenia.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie 3 głosy „za” zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **zmian w wieloletniej prognozie finansowej;**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Andrzej Kurowski – w pierwszym zdaniu objaśnienia do uchwały jest podana data „zmniejszono rozchody w 2025 roku”, nie chodzi o rok 2024?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – chodzi o rok 2025. Staramy się w takich sytuacjach wybierać takie zadłużenie, obligacje czy kredyty, które mają najgorszą marżę na ile jest o możliwe, bo nie wszędzie jest to możliwe, bo nie wszędzie możemy wcześniej spłacić. Ale jeżeli możemy wcześniej spłacić to analizujemy pod kątem wielkości oprocentowania i kosztów.

Radny Andrzej Kurowski – zainteresowało mnie to, że spłata tego 1 mln. zł w tym roku zmniejszy rozchody dopiero w 2025 roku.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Tak, ale zmniejszyło w wpf. W tej chwili wpf, który Państwu prezentujemy jest o 1 mln. zł mniejszy w rozchodach.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie 3 głosy „za” zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na obszarze Miasta Dęblin.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Maciej Jakubik – po wprowadzeniu podwyżek, jaka to będzie różnica finansowa dla budżetu miasta? Jakie będą to wpływy?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – szacujemy, że powinno to być ok. 900 tys. zł. Wiadomo, że jest jeszcze kwestia ściągłości, ruch w nieruchomościach. Jest to kwota między 900 000 - 1 000 000 zł.

Radny Andrzej Kurowski - propozycja wzrostu to 8,2%, a jaki jest maksymalny?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Wzrost w tym roku ok. 15%. Ministerstwo podniosło zgodnie z obwieszczeniem o 15%.

Radny Andrzej Kurowski - Który podatek jest najbardziej uciążliwy dla naszych mieszkańców? Podatek mieszkalny?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Dla mieszkańców to nie są duże wzrosty, ponieważ nie są to duże opłaty roczne. Przy symulacji może się to przełożyć na kilka złotych miesięcznie. Największy dochód z tego tytułu mamy od osób prawnych. Im jest większa skala obiektów, to dla nich będzie drożej, ale z reguły są to duże instytucje tj. wojsko, PKP, banki. Zrobiliśmy symulacje tak jak w tamtym roku dla małych przedsiębiorców, którzy również płacą podatek od działalności gospodarczej, jeżeli nie jest to duża skala to np. sklep o pow. 100 m² i znajdująca się przy nim większa działka to 270 zł w skali roku, także miesięcznie to wzrost ok.

20 zł. Zwróćmy uwagę również na to, że od stycznia wzrasta minimalne wynagrodzenie. Wydaje się, że wzrost podatków nawet dla przedsiębiorców, to nie jest obciążenie, które będzie dla nich problemem. Myślę, że problemów będą mieli dużo więcej w innych obszarach tj. z tytułu wynagrodzeń, wzrostu cen energii itd. ten wzrost o 8,2% nie będzie bardzo odczuwalny. Natomiast dla budżetu gminy jest to ok. 1 mln. zł.

Radna Urszula Czarnecka – mieszkańcy, którzy mają domy jednorodzinne i posiadają budynki gospodarcze także muszą za to zapłacić podatek. Jak to się ma do tych podwyżek? Rozumiem mówimy o tej skali, ale również za budynki gospodarcze jest podnoszona opłata.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - To jest taka sama stawka 8,2%.

Radna Urszula Czarnecka – mieszkańcy, którzy będą mieli domek jednorodzinny z budynkiem gospodarczym będą dwa razy tyle płacić, co mieszkający w blokach, bo będzie to skumulowane i dla nich będzie to pewne obciążenie.

Radny Andrzej Kurowski – radnej chodzi o to, że za mieszkanie na działce jest oddzielny podatek, a za garaż czy budynek gospodarczy jest oddzielny.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Tak, ale to będzie wzrost bez względu na to, czy ma budynki gospodarcze czy ich nie ma. Będzie to 8,2% wzrostu w stosunku do tego co płaci teraz. Budynki gospodarcze stawka proponowana to 8,46 zł, a była 7,82zł. Jest to wzrost 8,2%.

Radna Urszula Czarnecka - tak, ale tylko sugerując się podwyżką wszystkich płac minimalnych, które mają być, nie wiadomo czy do tego dojdzie. Weźmy pod uwagę, że nie każdy pracuje, bo jest emerytem czy rencistą i musi z tego zapłacić podatek. Każdy teraz liczy pieniądze. Przedsiębiorca czy bankowiec da sobie radę.

Radny Waldemar Chochowski – powiedziała Pani, że oczekujemy wpływu z podatków od PKP. Z tego co pamiętam wszystkie związane z utrzymaniem, infrastruktura szlaków kolejowych są zwolnione z podatków. Czy po modernizacji coś teraz się zmieniło, mamy jakieś dochody od PKP? Nie mogę też sobie przypomnieć czy w sprawozdaniu z realizacji budżetu dużych wpływów z tego tytułu.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - PKP idzie w gorszą stronę, przepisy, w co raz większym zakresie zwalniają PKP z podatków. Natomiast budynki, które są na działalność gospodarczą, to od nich płacą podatki, także w pewnym zakresie te podatki do nas wpływają. Podatek od osób fizycznych w Dęblinie to jest prawie 2 mln. zł, w tym prowadzące działalność gospodarczą, natomiast od osób prawnych, czyli instytucji to prawie 11 mln. zł. Także główny ciężar idzie na osoby prawne i instytucje. To one płacą największe podatki w Dęblinie. Mieszkańcy w całym dochodzie rocznym miasta to ponad 2 mln. zł z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu negatywnie 2 głosy „przeciw” 1 głos „za”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2024.**

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Andrzej Kurowski - Jaka jest ilość przedsiębiorców w Dęblinie płacących podatek od środków transportu i jaka jest skala tego podatku? Proponowane kwoty to również podwyżka o 8,2%?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Dokładnie nie pamiętam, ale jest to ok. 100 tys. zł. nie są to duże wpływy. Na sesji mogę przedstawić dokładne dane. Tak, proponowane kwoty to podwyżka również o 8,2%.

Radny Andrzej Kurowski – nie ma możliwości, żeby skala podwyżki była po minimalnych proponowanych stawkach przez system podatkowy? Tak, żeby podwyżka była minimalna. Czyli jest kwota minimalna i maksymalna?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – minimalne stawki utrzymywane są od jakiegoś czasu na tym samym poziomie. Minister podwyższył stawki na przyszły rok o 15%, a my podwyższamy o 8,2%.

Radny Andrzej Kurowski - Czyli jest kwota minimalna i maksymalna?

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel – minimalne stawki to są te, po której nie można określić stawki podatku. My mamy stawki bardziej zbliżone do minimalnych niż do maksymalnych stawki. Czyli jesteśmy w granicy dolnych stawek. Rozbieżność jest dość duża, proszę zerknąć na załącznik do uzasadnienia. Patrząc na maksymalne stawki to my mamy czasami połowę, czasami trochę ponad połowę tych maksymalnych stawek.

Radny Andrzej Kurowski - Tak jak Pani zauważyła, w skali Dębina ten podatek to tylko 100 tys. zł przychodu. Tych przedsiębiorców mamy nie mało, mają usługi autokarowe lub busy.

Skarbnik Miasta Agnieszka Majewska-Grobel - Bus nie jest objęty podatkiem.

Radny Andrzej Kurowski - W przypadku przedsiębiorcy, który ma sprzęt ciężki, bo ma usługi dla mieszkańców, podwyżki od podatków, podwyżki minimalnej pensji czyli kosztów, które wpływają na usługę będzie sporo, co będzie skutkowało większymi kosztami dla mieszkańców po nowym roku. A ten podatek od środków transportu w skali 100 tys. zł dla miasta, które ma 70-80 mln. zł jest dość niska.

Burmistrz Miast Beta Siedlecka - od 3 lat wspólnie ustaliliśmy jedną zasadę, że nasze podatki będą wzrastały o stały wskaźnik i tak to robimy. Tym wskaźnikiem jest wskaźnik inflacji trzeciego kwartału danego roku do trzeciego kwartału w stosunku do poprzedniego roku. Trzeci raz uchwalamy podatki i podwyższamy je o ten wskaźnik, bo tak sobie założyliśmy. Koszty idą w górę. Utrzymujemy nie tylko pensje w 14 zakładach pracy, ale utrzymujemy również koszty energii elektrycznej, wody, koszty utrzymania wszystkich budynków użyteczności publicznej. Koszty nie stoją w miejscu, a rosną. Jeżeli chcemy zapewnić pewien poziom dla placówek oświatowych i dla naszych wszystkich zakładów pracy, nie zmniejszając poziomu świadczenia usług dla mieszkańców tj. koszenie trawników, utrzymanie czystości, usuwanie wszelkich awarii w tym oświetlenia, kanalizacji deszczowej, musimy podjąć jakieś kroki. Te pieniądze nie zatrzymały się na minimalnych stawkach, one idą w górę zdecydowanie wyżej. Jeżeli chcecie Państwo być odpowiedzialną radą, nie tylko dobrą, jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, to musimy podejmować także te niepopularne decyzje. Jest to wzrost o 8,2% i nikt tego nie ukrywa, ale on idzie wraz ze wzrostem cen wszystkich innych usług, za które my musimy płacić. Jeżeli w tamtym roku rozumieliście państwo problem i podwyższyliście podatki o 17 %, bo tyle wynosił wskaźnik inflacji z trzeciego kwartału poprzedniego roku do trzeciego kwartału tego roku. Takie założenie przyjęliśmy, bo o tyle wzrastały koszty innych usług. W tym roku nie robimy nic więcej tylko podnosimy podatki o ten sam wskaźnik, który sobie założyliśmy, po to, aby budżet się równoważył. Przypomnę, że jesteśmy gminą, której dochodami bieżącymi są głównie podatki od nieruchomości, a utrzymać musimy 14 zakładów pracy, w których musimy podnieść minimalne stawki płac, najpierw do 4 200zł, a następnie do 4 300zł. Dla budżetu oznacza to, że mniej więcej, nie patrząc na inne potrzeby, musimy mieć dodatkowo większe dochody o 6 mln. zł, bo to jest minimum, jakie wydamy na podwyżki, z których nie możemy się w żaden sposób wycofać, bo podwyżki się ludziom należą, tak samo jak nam należą się podatki. Więc nie narzekamy, płacimy i tak samo chcemy mieć, z czego pokryć zarobki pracowników. Tak jak dla mieszkańca i niewielkiej ilości przedsiębiorców podatników podatku od środków transportowych od samochodu nie będzie to duży wzrost podatku. Do nas wpływ również nie będzie duży, ale zawsze ten wpływ, który planujemy, jako dochód w planie budżetu na przyszły 2024 rok, będzie znaczący dla spięcia budżetu. Dlatego nie możemy działać populistycznie tylko, jak odpowiedzialni przedstawiciele władz samorządowych patrzeć na wszystkie aspekty budżetu. Zarówno na jego stronę dochodową jak i na jego stronę wydatkową i utrzymać dotychczasowe usługi, a także poziom wynagrodzeń, jaki nakazują nam przepisy prawa. Ceny

się nie zatrzymały, idą cały czas w górę, a my mamy obowiązek cały czas opłacać zobowiązania i nie mówię tu o inwestycjach. Mówię o bieżących, podstawowych wydatkach, które musimy ponosić, żeby utrzymać placówki oświatowe, urząd, MDK, Miejska Biblioteka Publiczna, wydatki na Ośrodek Pomocy Społecznej oraz inne zakłady pracy, jakie utrzymujemy. Jedynymi zakładami pracy, jakich nie musimy utrzymywać, ponieważ się samofinansują jest Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej oraz Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Pozostałych 14 jednostek utrzymujemy my. Są to pensje, podstawowy byt, czyli opłaty za energię, wodę i pozostałe koszty utrzymania, bieżące remonty. Patrząc na to wszystko, to wzrost o 8,2% naszych bieżących dochodów wydaje się konieczny do pokrycia bieżących wydatków. Zwracam na to uwagę abyście przy opiniowaniu i głosowaniu mieli Państwo na uwadze te argumenty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie 1 głos „za” i 2 głosy „wstrzymujące” zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **ustalenia kryteriów i tryby przyznawania nagród nauczycielom szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Dęblin za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.**

•
Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Andrzej Kurowski – jaka jest różnica pomiędzy poprzednią uchwałą, a przedstawionym projektem uchwały?

Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – uchwałę dostosowano do obecnych przepisów ustawy karta nauczyciela. W poprzedniej uchwale była wymagana wyłącznie wyróżniająca ocena pracy nauczyciela lub dyrektora. Obecnie jest wymagana wyłącznie ocena pracy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **uchwalenia „Programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024”.**

•
Naczelnik Wydziału OS Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – szerzej wypowiem się na sesji. Ale nie zadowala mnie kwota przeznaczona na organizacje pożytku publicznego. To co Pani Burmistrz mówiła o podatku od nieruchomości - skoro podnosimy je bo koszty rosną, a koszty rosną również w organizacjach pożytku publicznego. Jeżeli kiedyś mieliśmy ponad 70 tys. zł na zadania, na konkurs i te zadania, teraz mamy 17 tys. – można sobie łatwo policzyć o ile to spadło. Dlatego co roku widzę, że co raz mniej organizacji jest zainteresowanych wystartowaniem w konkursach. Chyba, co raz mniej organizacji jest w Dęblinie z uwagi na to, że nie każdego stać, żeby dokładać z własnych pieniędzy na to, żeby prowadzić zajęcia, które tak naprawdę są dla nas, dla

społeczeństwa miasta, dla naszych dzieci, dla dorosłych. Widać po tej realizacji programu, że tak naprawdę nikt nie składa uwag, bo organizacjom się nie chce zabierać głosu w tych kwestiach, bo po co mają „bić pianę” jak nie ma czym się dzielić. Kiedyś 18 tys. zł było na jeden konkurs z tego co pamiętam, a teraz dla wszystkich organizacji - bijcie się o te pieniądze i startujcie. Wydaje mi się, że nie tędy droga. Chyba to jest robione po to, żeby wszystkie działania ukrócić w Dęblinie i skuteczne działania w ocenie ostatnich lat. Jest to skuteczne działanie, co raz mniej się w Dęblinie dzieje.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - odnośnie tej pozycji, to jest ona zmniejszona już od tamtego roku i ani jedna organizacja i stowarzyszenie nie zrezygnowała ze swojej działalności. Wszystkie działają i nawet przybywa nam klubów sportowych. Wszystkie realizują swoje zadania statutowe, a my pomagamy też w wypełnianiu wniosków do innych instytucji o dotacje na ich działalność. Stowarzyszenia korzystają też z innych form pomocy np. z promocji i nawet wolą w ten sposób pozyskiwać środki, bo nie wymaga to dużych formalności, z jakimi związane są konkursy i ich dość trudne rozliczenia. Piszą o zapotrzebowaniu, promują miasto i jednocześnie realizują zadania. Żadna z organizacji nie zlikwidowała się, mimo, że zmniejszyliśmy dotacje. Rzeczywiście ta kwota 17 tys. zł jest niewielka, ale wynika to z tego, że musimy (patrząc na budżet, którego macie już projekt) zrezygnować z wydatków bieżących, bo zgodnie z przepisami wydatki bieżące muszą równoważyć się z dochodami bieżącymi. Tą równowagę staramy się zachować poprzez proponowane zwiększenie dochodów, ale też musimy zmniejszać wydatki bieżące, żeby ta równowaga została zachowana i żeby budżet mógł normalnie funkcjonować. Zapewniam jeszcze raz, że wszystkie organizacje, z którymi się spotykam nie narzekają na sposób finansowania, który został w tym momencie zmniejszony i zmieniony. Mniej wydajemy na rozrywkę, więcej z promocji wydajemy na potrzeby stowarzyszeń, a w dotacjach ten wydatek został zmniejszony po to, aby zmniejszyć wydatki bieżące.

W związku z wyczerpaniem głosów dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie (4 głosów „za” 1 głos „przeciw”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

- **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Żdźary III w Dęblinie;**

Starszy inspektor ds. planowania przestrzennego Krzysztof Kuropatwa - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Wyjaśnił również powód ponownego procedowania projektu uchwały. W związku, iż za pierwszym razem nie przedstawiono kompletu załączników, bo zabrakło załącznika nr 3 o sposobie rozstrzygnięcia realizacji zadań publicznych określonych w projekcie planu. Projektant nie dostarczył kompletu dokumentów, zostało to przeoczone w związku z tym projekt zostaje ponownie przedłożony do ponownego do uchwalenia za co przepraszam.

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego pozytywnie (2 głosy „za” 1 „wstrzymujący”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. pkt 2 Sprawy różne.

Radny Andrzej Kurowski – poinformował, że w dniu 4 grudnia odbędzie się posiedzenie wszystkich stałych komisji Rady Miasta w celu zaopiniowania projektu budżetu na 2024 rok. W dniu 6 grudnia odbędzie się posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu, a w dniu 18 grudnia odbędzie się sesja budżetowa.

Radna Urszula Czarnecka – w dniu dzisiejszym jest prezentacja autobusu elektrycznego, który mamy mieć. W wiadomości, które zostały podane pewne rzeczy zostały pominięte. Dzisiaj obejrzałam ten autobus i okazało się, że z tego autobusu elektrycznego nie będą mogły korzystać osoby poruszające się na elektrycznych wózkach oraz posiadający hulajnogi elektryczne, kierowca poinformował, że będzie to przeszkoda do korzystania z tego autobusu. Czy odbędzie się przejazd techniczny, aby mieszkańcy mogli zobaczyć jak działa taki autobus, bo sam wygląd i rozmieszczenie siedzeń, bez pozostałego wyposażenia zostało przedstawione. Czy odbędzie się taki przejazd i czy mógłby być koło godz. 15 kiedy jest większość mieszkańców, bo teraz jest małe zainteresowanie, ponieważ większość jest w pracy.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – informacje, które uzyskałam od radnej słyszę po raz pierwszy – to, że nie będą mogły korzystać z autobusu osoby niepełnosprawne. Widziałam dziś ten autobus i widziałam również jak obniża się w nim podłoga, aby osoby niepełnosprawne mogły wjechać do niego na wózkach. O hulajnogach nic nie wiem. Dzisiaj odbył się przejazd techniczny tego autobusu po wszystkich osiedlach, na których mamy wybudowane przystanki, a przystanki nie są zasilane przez żadne autobusy. Dzisiaj autobus był na ul. Środkowej, na os. Jagiellońskim, na os. Stawy, os. Rycice i Podchorążych. Myśleliśmy, że nie zmieści się on pod wiaduktem, a baterie ma na dachu więc bez dokładnego wymierzenia wiaduktu i samochodu nie odważyliśmy się przejechać pod wiaduktem na Balloną. Przejechaliśmy również na ul. Wiślaną, na ul. 15 P.P. Wilków. W godzinach 13-16 była możliwość, aby każdy z mieszkańców mógł wejść i go obejrzeć, a jeśli nabierała by się jakaś grupa osób, która zechciałaby się nim przejechać, to się nim przejedzie. Za chwilę podamy na stronie informację, że przejazdy techniczne nie odbędą się w dniach 23,24 i 26 ze względu na to, że MZK Puławy, które obsługuje nas, jako przedsiębiorstwo, które przejęło obowiązek transportu miejskiego, nie pozyskało stosownego dokumentu, czyli licencji na przewóz osób. Nie będziemy ryzykować, ponieważ licencja na przewóz osób gwarantuje bezpieczny ich przewóz. Przełożymy to na inny termin. Będą również inne demopojazdy, bo to jest jeden z wielu pojazdów elektrycznych, które są dostępne na rynku. Mamy propozycje od innych producentów, więc będziemy oglądać te autobusy elektryczne i jeśli MZK pozyska licencję, to bezpiecznie będziemy mogli przewozić pasażerów. Na razie nie chcemy ryzykować, bo jakby się coś stało z autobusem bez licencji i jadącymi w nim pasażerami, to byłaby to duża odpowiedzialność. Także, kto chciał dzisiaj skorzystać mógł się przejechać, mamy swojego kierowcę przeszkolonego do tych celów. Oczywiście przejazd nie może odbywać się na liniach, które są oddane do obsługi MZK Puławy, a tak chcieliśmy zrobić. Myśleliśmy o tym, żeby MZK Puławy dało nam kierowcę i po tych liniach, w godzinach rozkładu przejechał ten autobus, ale potrzebne są do tego stosowne dokumenty ze Starostwa. Więc skoro ich nie pozyskano nie zaryzykujemy, bo jest to niebezpieczne dla pasażera. Dlatego przełożymy terminy i o następnych terminach poinformujemy mieszkańców. Zanim przystąpimy do zakupu tych autobusów w drodze przetargu na kwotę 8 mln. zł, to myślę, że przetestujemy, co najmniej 2 autobusy elektryczne. Za każdym razem będziemy zachęcać mieszkańców do tego, żeby sobie oglądali i jeździli. Ja po tym przejeździe technicznym mogę powiedzieć, że autobus jest cichy, wygodny, ma dużo miejsca, jest zamortyzowany i nie podskakuje na nierównych drogach. Byliśmy w Stawach i tam ładnie się „złamał”, bo baliśmy się, że będzie trudno wycofać się czy zakręcić. Sprawdzaliśmy to, bo baliśmy się, czy taki autobus może być puszczone na osiedla. Tak jak zawsze tego chcieliśmy i do tego dążyliśmy, żeby nie tylko obsługiwał linie 31, ale żeby zbierał mieszkańców ze wszystkich osiedli, tam gdzie wybudowaliśmy przystanki.

Radna Urszula Czarnecka - Proszę, aby uwzględnić te wiadomości dotyczące wózków elektrycznych, hulajnóg, a także osoby, które mają rozruszniki serca, niestety na to też wpływa. Chciałabym, żeby mieszkańcy mieli konkretną informację odnośnie tego, bo nie każdy jest

świadom. Natomiast, jeżeli już dojdzie do tego przejazdu, to chciałabym, żeby robili to świadomie, żeby nie było sytuacji, że coś zostało niedopowiedziane albo pominięte.

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – uwagi na pewno będą wzięte pod rozwagę przy specyfikacji istotnych warunków zamówienia, bo przed nami zamówienie, w którym będziemy określać, jakie chcemy mieć wymagania wobec tych autobusów. Pierwszy raz słyszę o czymś takim, że to ma jakikolwiek wpływ na zdrowie mieszkańca, nikt tego nigdy nie podnosił również przesi, z którymi rozmawiałam. Wręcz przeciwnie, są to autobusy niskiemisyjne i są przyjazne dla środowiska i pasażera, bardzo wygodne i myślę, że nie ma to żadnego negatywnego wpływu na zdrowie. Natomiast uwagi np. tj. gdzie ma być zlokalizowane miejsce na wózek dla wygody pasażera niepełnosprawnego, będziemy uzgadniać na etapie specyfikacji. Zgłosiło się dużo firm, która z nich wygra zobaczymy dopiero po przetargu. Na dzień dzisiejszy testujemy i patrzymy na czym polega jazda autobusem elektrycznym, bo tego do tej pory nie mieliśmy. Spalinowe wiemy jak się poruszają, elektryczne nie wiemy i badamy tą sytuację. Zapraszamy do tego również mieszkańców, którzy są chętni i ciekawi. Nie muszą korzystać z jazd demo, ale bardzo byśmy chcieli, żeby oni również mieli o tym własne zdanie.

Radna Urszula Czarnecka – czy było brane, bo wiadomo, że będzie wtedy wzrost energii elektrycznej. Jak to się będzie miało do oświetlenia w mieście i na wzrost kosztów energii elektrycznej?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka – na oświetlenie to nie będzie miało żadnego wpływu, będzie ono takie, jakie było. Niczego nie będziemy wyłączać, ani zmniejszać. Natomiast dla potrzeb tego taboru, tak jak jest podane w licznych informacjach na ten temat będzie wybudowana stacja zasilania. Wstępnie planujemy, że stacja będzie zlokalizowana przy ujęciu wody na ul. Jagiellońskiej. Badaliśmy już możliwość przyznania mocy w zakładzie energetycznym, możliwość pobudowania swojego transformatora i uzgodniliśmy, że jest tam taka możliwość, w związku z tym raczej lokalizacji już nie zmienimy. Będziemy rozmawiać z miejską spółką o tym, aby móc na tym terenie zlokalizować stację ładowania i stację postoju tych autobusów. Na dzień dzisiejszy autobus linii 31 również tam stacjonuje. Będzie stacja transformatorowa, fotowoltaika, która w części będzie dostarczała energię do ładowania także proponowane rozwiązania będą bardziej energooszczędne.

Radna Urszula Czarnecka – jak będzie to działało czy jak tak w tej chwili działa linia 31, czyli będziemy korzystać z infrastruktury Puław i płacić im za utrzymanie tego taboru czy będzie to na własność miasta?

Burmistrz Miasta Beata Siedlecka - Ten tabor nie może być taborem Puław, bo to my go kupujemy z własnych środków, z własnych pieniędzy z budżetu, naszego nie puławskiego. Prezydent Puław nie ma zamiaru się do tego dokładać. My kupimy autobusy z własnego budżetu i w związku z tym będą one naszą własnością. Jak będzie nasze, to przejmemy miejski transport od Puław i utworzymy miejski transport dębliński.

Radny Andrzej Kurowski – w związku z uchwałą o podwyżce podatku od środków transportu prosiłbym o uzupełnienie uzasadnienia, jakie są stawki tego podatku w gminach sąsiednich np. w Stężycy, Rykach czy Ułężu oraz jakie tam był podwyżki.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu Andrzej Kurowski zamknął wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki
Przestrzennej i Budżetu
.....
Andrzej Kurowski

Protokołowała
Magdalena Piątek

