

Protokół Nr 19/2023  
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
z dnia 18.05.2023 r.

---

W dniu **18 maja 2023 r. w godz. 13:30-13.55** w Sali nr 1 Urzędu Miasta (ul. Rynek 12) odbyło się posiedzenie **Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** w celu rozpatrzenie wniosku dotyczącego zajęcia stanowiska, w sprawie drogi przebiegającej od miejscowości Krukówka do Dębłina-Rycice.

Przewodnicza KSWiP Ewa Przerwa poinformowała, że w dniu 5 maja br, w UM Dęblin zespół kontrolujący, którego przewodniczącym był Radny Jarosław Wojtyś przeprowadził kontrolę w zakresie zebranych materiałów dotyczących rozpatrzenia wniosku, w sprawie drogi przebiegającej od miejscowości Krukówka do Dębłina-Rycice.

**Radny Jarosław Wojtyś** - Zespół podczas prowadzonych czynności stwierdził, że po zapoznaniu się z zebranymi materiałami, stwierdzono rozbieżności pomiędzy nagraniem z Walnego Zgromadzenia Wspólnoty Gruntowej Rycice a protokołem. Dlatego właściwym jest skierować wniosek do Burmistrza Miasta Dęblin o zwołanie Walnego Zgromadzenia Wspólnoty Gruntowej Rycice celem wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy nagraniem z Walnego Zgromadzenia Wspólnoty Gruntowej Rycice a protokołem, oraz w celu przegłosowania pozyskania terenu pod istniejącą drogę zwyczajową i nadanie jej numeru drogi gminnej lub powiatowej. Na zebranie zaprosić władze powiatu i przedstawicieli zespołu kontrolującego.

**Przewodnicząca KSWiP Ewa Przerwa** - zamykam prace Zespołu Kontrolującego utworzonego z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na potrzeby rozpatrzenia wniosku w sprawie wniosku w sprawie drogi przebiegającej od miejscowości Krukówka do Dębłina-Rycice. Komisja Skarg Wniosków i Petycji dalej zajmie się omawianym zagadnieniem.

Dyskusja:

**Zastępca Burmistrza Panie Beata Amarowicz** – uważam, że nie ma co w tej chwili odnosić się do sprawy, skoro komisja wypracowała taki wniosek. Chciałabym tylko dowiedzieć się kto i na czyje zlecenie nagrywał Walne Zebranie Wspólnoty Gruntowej Rycice. Skoro opieracie się na nagraniach z Walnego Zebranie Wspólnoty Gruntowej Rycice i widzicie rozbieżności między protokołem, to chciałabym wiedzieć, kto nagrywał, w jakim celu i czy wspólnota była o tym uprzedzona.

**Radny Jarosław Wojtyś** – tego nie wiemy, nagranie to dostarczył nam mieszkaniec, uczestnik zebrania Wspólnoty Gruntowej. Nie znam jego nazwiska, dostałem to nagrane na pendrive.

**Zastępca Burmistrza Panie Beata Amarowicz** – nie wiem czy jest to dokument, który można rozpatrywać. W protokole są zawarte informacje, które zostały poruszone przez wspólnotę. Natomiast o tym, że protokół jest zgodny ze stanem faktycznym i z tym, co było na wspólnocie przedstawione, świadczą pisma, które wspólnota po zebraniu wystosowała do Wójta Gminy Stężyca i do Pana Starosty, na które nie otrzymała do dzisiaj odpowiedzi. Skoro komisja sformułowała taki wniosek to będziemy go dalej procedować. Natomiast uprzedzam, że nie wiem, kiedy odbędzie się zebranie wspólnoty, bo na tym zebraniu Starosta, Wicestarosta i zebrani byli poinformowani, że wspólnota jest w trakcie aktualizacji listy udziałowców wspólnoty i do dzisiaj jeszcze to nie jest zakończone. Także gdyby walne zebranie się w tej chwili odbyło to dokumenty, które ustalają właściwych uczestników wspólnoty znajdują się w Starostwie. Trwa to 2,5 roku i nie wiem, kiedy się skończy. Taka odpowiedź zostanie udzielona, być może ustosunkuje się do tego Zarząd Wspólnoty. Na dzień dzisiejszy, jest to nieformalna informacja, bo nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska Starostwa. Z tej listy, którą wspólnota łącznie z działaniami Urzędu przedstawiła do zatwierdzenia geodezji w Starostwie (na dzień dzisiejszy) jest ustalonych bezsprzecznie dwie osoby, które mogą być udziałowcami wspólnoty, także trochę to potrwa. Nie

rozumiem dlaczego takie działania są podejmowane, bo mogą być różne petycje. To jest ingerowanie we własność wspólnoty, którą ktoś chce w sposób właściwy decydować. Jest to czyjś majątek o niemałej wartości. Działka, z której chcecie wydzielić drogę ma 22 ha, jest to jeden z dwóch terenów w Dęblinie przeznaczonych pod aktywność gospodarczą. Wspólnota do tej pory płaciła podatek za tą zwyczajową drogę, za którą nikt wspólnocie nie płacił. Wspólnota na swój koszt, (żeby nie likwidować przejazdu) wydzieliła drogę po drugiej stronie torów i na tej podstawie przejazd został utrzymany. Chodzi tylko o przebieg drogi po tej stronie torów, od strony Rycic. Wpłynęły również wnioski do Wójta Gminy Stężyca, który odesłał swoich mieszkańców do Dęblina o drogi dojazdowe do nieruchomości, które nie mają dostępu do drogi publicznej. Czytając pismo, które zostało skierowane do Starosty, było w nim napisane odnośnie ustalenia członków wspólnoty i o podjętych działaniach. Wspólnota chciałaby rozwiązać ten problem tak, żeby byli wszyscy zadowoleni. Wspólnota w tym piśmie również napisała, że nie wnosi żadnych uwag do tego, by do czasu zakończenia procedowania utworzenia drogi po tej stronie można było z tej drogi korzystać. Więc nie wiem, co ktoś chce wymóc. Decyzje niezgodne z prawem i przez ludzi, którzy nie są do tego powołani? Na pewno nie możemy do tego doprowadzić. Proponuje uzbroić się w cierpliwość. Wspólnota jest zainteresowana rozwiązaniem tych problemów, wykazała dobrą wolę robiąc drogę i zostawiając ją, żeby przejazd był przejezdny. Pierwszy raz spotykam się z czymś takim, a jestem Dęblianką i Radny Wojtyś również i nie widziałam protestów. Kiedyś była droga na Rycice i zrobiony skrót, koło Kiljanowa był przejazd. Przejazd został zlikwidowany i nikt nie wnosił protestów, nikt nie wnosił zastrzeżeń, co do ulicy Leśnej - po naszej stronie tzw. stary bruk, gdzie jest jeszcze jeden przejazd i dojazd do Krukówki od strony Staw. Nikt nie wnosił, żeby tą drogę przygotować, ponieważ część jest Dęblina, Starostwa oraz Gminy Stężyca. Dlaczego nikt nie interweniuje, żeby tą drogę dostosować, żeby spełniała wymogi właściwego i dobrego dojazdu, ale trzeba podzielić drogę wspólnoty. Uważam, że wspólnota wykazuje dobrą wolę i chce się do tego wszystkiego odnieść we właściwy sposób zarówno dla siebie jak i dla miasta. Nie chce na dzień dzisiejszy nikomu drogi zamykać, natomiast chce we właściwy sposób rozporządzać swoim mieniem. Także nie wiedzę żadnego problemu, żeby dalej z tego korzystać. Takie pismo poszło również do Starosty. Odnośnie wyregulowanie stosunku dojazdów do nieruchomości położonej w tzw. wsi Nadwiślanka, w jej obrębie geodezyjnym.

**Radny Jarosław Wojtyś** - nikt nie chce nikomu na siłę zabierać gruntów. Była Pani obecna na tym zebraniu również ja i dobrze o tym wie, że na nagraniu jest głosowanie nad pozostawieniem istniejącej drogi, a nie nadanie warunków na utworzenie nowej drogi przy torach. To procedowało walne Zgromadzenie Wspólnoty Gruntowej Rycice. Natomiast w protokole jest napisane, że za zrobieniem nowej drogi. Dlatego są te rozbieżności. Nikt nie chce Wspólnocie Gruntowej zabierać gruntów na siłę i nie chce nic wymuszać. Jeżeli Wspólnota Gruntowa zadecyduje, że ta droga pozostaje, jako droga zwyczajowa - nie wydzielając jej i nie zezwalając na wydzielenie jej, to nikt nie będzie tego zabierał. Po prostu tamci mieszkańcy chcą mieć jakąś pewność, że można wykorzystać ją materiałowo. W tej chwili nawet dysponując swoim materiałem, który zakupują ze środków sołeckich nie mogą tam wysypywać i utwardzać, dlatego, że są to tereny należące do Wspólnoty Gruntowej Rycice. Nikt nie chce nic na siłę, a doskonale Pani wie, że te protesty zaczęły się od 2016 roku.

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** – zapytała, jakie protesty?

**Radny Jarosław Wojtyś** – protesty mieszkańców, że tamten przejazd zamknięty koło Kiljanowa. Wtedy zaczęło się pisanie próśb i opinii przez straż pożarną, przez służbę zdrowia, policję, że przejazd przez tą drogę jest najlepszy.

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** - Do kogo było to pisane, bo ja na wspólnotcie nie widziałam takich pism.

**Radny Jarosław Wojtyś** - Do materiałów załączone są pisma i odpowiedzi komendanta policji, komendanta straży pożarnej, że jest to droga dojazdowa. Mówię o dokumentach, na których pracowała komisja, przedstawionych przez Sołectwo Krukówka.

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** – ja mówię o dokumentach wspólnoty. Będąc na wszystkich zebraniach wspólnoty takich dokumentów nie widziałam.

**Radny Jarosław Wojtyś** - my dysponujemy tymi dokumentami, które przedstawił nam Urząd Miasta oraz ze Wspólnoty Gruntowej i sołectwa Krukówka. Posiedzenie zarządu odbywa się na pismo Pani Sołtys.

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** – nic innego nie wniosę, bo nie chciałbym decydować. Powtarzam tylko, co jest mi wiadomo ze wspólnoty i dokumentów jakimi dysponujemy. Wspólnota nie ma dokumentów, o których Pan mówi. Być może poprzedni zarząd ich nie dostarczył. Pani która była w tamtych latach przewodniczącą chyba już nie żyje. Wspólnota nie ma zamiaru na dzień dzisiejszy (do czasu ustalenia właściwego składu wspólnoty zgodnego z prawem, czyli następców pierwotnych członków), zamykać tej drogi i ograniczać komukolwiek przejazdu. Wspólnota wystąpiła z wnioskiem do miasta, ona wydzieliła drogę za torami na swój koszt, nikt nie zapytał wspólnoty ile to kosztowało. Natomiast miasto ponad 300 tys. zł za tamten teren, (biorąc pod uwagę ceny wywłaszczeniowe, jakie 801 płaciło za grunty) musi zapłacić im za ten teren i za ten z tej strony. To miasto musiałoby zapłacić za utworzenie pasa drogowego, nie mówiąc o wybudowaniu drogi dojazdowej do Krukówki wydalibyśmy ok. 800 tys. zł, a ma inne potrzeby, bo jest niewykonanych dużo dróg w Dęblinie. Będąc na zebraniu zapytałam Pana Starosty, że skoro chce utworzyć drogę łączącą dwie gminy, to czy będzie partycypował w kosztach. Skończyło się to wzruszeniem ramion, nie ma mowy o żadnym dofinansowaniu. Nie rozumiem, dlaczego z problemem skrótu do Krukówki ma się borykać tylko miasto Dęblin. W tej chwili mówię, jako do Radnych, szukam interesu miasta w utworzeniu tej drogi. Rozumiem, że część mieszkańców Dęblina ma tam swoje nieruchomości, ale podatki od tych nieruchomości są płacone w innej gminie. Jeżeli Starosta, Wicestarosta i Pan, jako mediator ze strony Starosty chce utworzyć tą drogę, to nie widzę problemu, żeby dalej w tej drodze partycypować na spółkę z Miastem Dęblin, bo wspólnota swój udział wniosła. Także nie wiem, o co rozwija się dalej problem. Zebranie będzie zwołane jak będzie przynajmniej 6 osób, z których będzie można wyłonić Zarząd Wspólnoty, ale papiery są już 2,5 roku procedowane w Starostwie Powiatowym. Była o tym również informacja na zebraniu. W protokole znalazły się tematy, które rozpatrywała tylko i wyłącznie wspólnota, bo trudno byłoby notować to, co powiedzieli ludzie, którzy przyszli na to zebranie i nie byli na nie zaproszeni. Pierwszy raz spotkałam się z czymś takim, żeby na zebranie Wspólnoty Gruntowej, traktowanej, jako Spółka Wspólnoty Gruntowej, ktoś wtargnął i narzucił swoje zdanie. Wspólnota wykonała gest, wydzieliła pas drogowy po drugiej stronie torów, przejazd funkcjonuje i nie wnoszą żadnych pretensji odnośnie korzystania z tej drogi. Zgodnie z historią tej sprawy Burmistrz Cenkiel prosił Wspólnotę, żeby pozwolili wysypać kawałek tej drogi aby dzieci mogły chodzić do szkoły. Nie było mowy o budowie żadnej drogi, wydzieleniu jej, tylko, żeby ludzie na skróty nie szli po błocie. Wspólnota w dobrej wierze wyraziła na to zgodę, żeby utwardzić ten skrót. Natomiast sprawdza się stare przysłowie „daj palec, to będę chciał całą rękę”. Uważam, że Wspólnota wykazała dużo dobrej woli i proponuje, aby tą sprawą komisja zajęła się dopiero, jak będą załatwione wszystkie sprawy formalne przez geodezję w Starostwie Powiatowym, ustalając aktualnych członków Wspólnoty. Nie przyjrzałam się dokładnie, ale na zebraniu wspólnoty było chyba 17 osób, 4 osoby były przeciwko tej drodze, reszta była „za”, natomiast przeciwko były 4 osoby, które prawdopodobnie będą dalej członkami wspólnoty. Co do pozostałych nie wiem. Podejmowanie jakichkolwiek działań na tą chwilę, mija się z celem, bo nie sądzę, żeby Pani Burmistrz udzieliła innej odpowiedzi niż to, co jest na dzień dzisiejszy stanem faktycznym.

**Radny Jarosław Wojtyś** – nie reprezentuje tutaj Pana Starosty i nie jestem jego wysłannikiem na tym zebraniu. Jestem Radnym Miasta Dęblin. Oczywiście Pan Starosta był na tym zebraniu, ale ja go nie reprezentuję. Nie wymuszamy zebraniaby się odbyło na już. Jest to wniosek po pracy zespołu roboczego. Jeżeli nie ma ustalonego członkostwa we Wspólnocie Gruntowej, to zebranie się nie odbędzie na dzień dzisiejszy, czy nawet za miesiąc. Czy 300 tys. zł po drugiej stronie torów, za mokradła, które są utwardzone, czy ktoś wycenił tą wartość?

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** – mówiłam o tym wcześniej, kwota ta oszacowana jest przyjmując odszkodowania, jakie płacono przy wywłaszczeniu drogi 801. Przyjęliśmy taką cenę, bo nie mamy innego odniesienia. Jeżeli dojdzie do formalności będzie trzeba wycenić grunt, żeby za niego zapłacić. W tej chwili powiedziałam orientacyjną kwotę.

**Radny Jarosław Wojtyś** – czy w tej chwili we Wspólnocie Gruntowej Rycice powołany jest zarząd komisaryczny?

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** - jest powołany, są to trzy osoby. Nie sądzę, żeby podjęły jakieś działania, bo jest to duży majątek i boją się decydować o czyjejś współwłasności.

**Radny Jarosław Wojtyś** – Zarząd komisaryczny powołuje Pani Burmistrz?

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** - tak;

**Radny Jarosław Wojtyś** - nam powiedziała na pierwszym spotkaniu, że nie ma tam zarządu komisarycznego.

**Zastępca Burmistrza Pani Beata Amarowicz** - jest zarząd komisaryczny, nie ma komisji rewizyjnej.

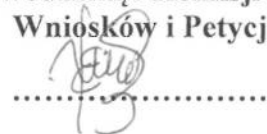
W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Komisja przystąpiła do głosowania wniosku, aby skierować wniosek do Burmistrza Miasta Dęblin o zwołanie walnego zgromadzenia Wspólnoty Gruntowej Rycice celem wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy nagraniem z walnego zgromadzenia Wspólnoty Gruntowej Rycice a protokołem, oraz w celu przegłosowania pozyskania terenu pod istniejącą drogę zwyczajową i nadanie jej numeru drogi gminnej lub powiatowej. Na zebranie zaprosić władze powiatu i przedstawicieli zespołu kontrolującego.

Komisja przyjęła wniosek (3 głosy „za”, jeden „przeciw” jeden „wstrzymujący się”).

Protokół z przeprowadzonej kontroli zostanie przekazany Burmistrzowi Miasta.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodnicząc Komisji Skarg  
Wniosków i Petycji**



**Ewa Przerwa**

Protokołowała

Magdalena Piątek