

**Protokół nr X/2019  
z przebiegu X sesji Rady Miasta Dęblin  
z dnia 25-04-2019**

---

**Ad. pkt 1 Otwarcie sesji (godzina 14:00).**

Miejsce posiedzenia – sala konferencyjna Ratusza Miasta.

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski**. Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 2 Sprawdzenie obecności.**

**Ustawowy skład Rady Miasta – 15 radnych.**

**W sesji uczestniczyło – 15 radnych.**

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Obecność</i>
Chochowski Waldemar	TAK
Cydejko Maria	TAK
Czarnecka Urszula	TAK
Grobel Mieczysław	TAK
Grzyb Leszek	TAK
Jakubik Maciej	TAK
Krygrowski Maciej	TAK
Kurowski Andrzej	TAK
Marzysz Artur	TAK
Papis Edyta	TAK
Pasek Robert	TAK
Przerwa Ewa	TAK
Świetliński Leopold	TAK
Wojewoda Patrycja	TAK
Wojtyś Jarosław	TAK

**Ad. pkt 3 Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta - Maciej Krygrowski** poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Rada Miasta przyjęła **porządek obrad X sesji**, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.
6. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2018.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Dęblin.
8. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Dęblin za 2018 rok.

9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - a) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok;
  - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
  - c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty;
  - d) przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Dęblin, ich najemcom lub dzierżawcom, na terenie miasta Dęblin;
  - e) wyrażenia zgody na nabycie w 1/3 części we współwłasności działek nr 1805/3 i nr 1805/5, położonych w Dęblinie, obręb geodezyjny 0001 Dęblin, przy ul. Słowackiego;
  - f) przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2017 - 2018;
  - g) przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej;
10. Zatwierdzenie protokołu z IX sesji Rady Miasta.
11. Zamknięcie sesji.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda - Sieklicka Patrycja	NIEOBECNY
Wojtyś Jarosław	ZA

**Wynik głosowania**

<b>Za:</b>	<b>14</b>	<b>100%</b>
<b>Przeciw:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Wstrzymuje się:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>Brak głosu:</i>	<i>0</i>	

**Ad. pkt 4 Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miasta** poinformował o swojej pracy od ostatniej sesji, która odbyła się w dniu 28 marca 2019 r.:

1. W dniu 4 kwietnia brałem udział wraz z Panią Burmistrz w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu Mierzwiączka, na którym zostało przedstawione sprawozdanie z działalności oraz został wybrany nowy Zarząd Osiedla.

2. W dniu 5 kwietnia brałem udział wraz z Panią Burmistrz w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu Staszica, na którym zostało przedstawione sprawozdanie z działalności oraz został wybrany nowy Zarząd Osiedla.
3. W dniu 6 kwietnia brałem udział wraz z Panią Burmistrz w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu Podchorążych, na którym zostało przedstawione sprawozdanie z działalności oraz został wybrany nowy Zarząd Osiedla.
4. W dniu 10 kwietnia brałem udział wraz z Panią Burmistrz w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu Irena, na którym zostało przedstawione sprawozdanie z działalności oraz został wybrany nowy Zarząd Osiedla.
5. W dniu 12 kwietnia brałem udział wraz z Panią Burmistrz w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu Michalinów, na którym zostało przedstawione sprawozdanie z działalności oraz został wybrany nowy Zarząd Osiedla.
6. W dniu 15 kwietnia brałem udział w posiedzeniu wyjazdowym Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie oceny pracy placówek oświatowych w Dęblinie w okresie ogłoszonego ogólnopolskiego strajku nauczycieli.
7. W dniu 15 kwietnia brałem udział w Garnizonowym Spotkaniu Wielkanocnym, które odbyło się w Sali Restauracyjnej Kasyna 41. Bazy Lotnictwa Szkolnego. Spotkanie zostało zorganizowane przez Dowódcę 4. Skrzydła Lotnictwa Szkolnego płk. pil. Wojciecha Pikułę.
8. W dniu 15 kwietnia brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnym, które odbyło się w Sali Balowej Pałacu Jabłonowskich. Spotkanie zostało zorganizowane przez Rektora-Komendanta Lotniczej Akademii Wojskowej gen. bryg. pil. dr Piotra Krawczyka.
9. W dniu 17 kwietnia brałem udział w Spotkaniu Wielkanocnym, które odbyło się w sali konferencyjnej SPZOZ w Dęblinie. Spotkanie zostało zorganizowane przez Panią Dyrektora i pracowników Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.
10. W dniu 23 kwietnia brałem udział w posiedzeniu stałych komisji Rady Miasta, na którym zostały zaopiniowane materiały na dzisiejszą sesję.
11. W dniu 24 kwietnia uczestniczyłem wraz z Panią Burmistrz Beata Siedlecką i Panem Radnym Maciejem Jakubikiem w debacie pt. „Jakiego muzeum potrzebuje Dęblin”, której organizatorem byli Dyrektor Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie Pan Paweł Pawłowski oraz Prezes Zarządu Głównego Stowarzyszenia Muzealników Polskich Pan Michał Niezabitowski.

**Burmistrz Miasta** wręczyła wyróżnienia uczennicom Liceum Ogólnokształcącego w Dęblinie za udział w VII Wojewódzkim Konkursie Poprawności Językowej „Mówię i Piszę po Polsku” Zuzannie Chochowskiej (za zajęcie II miejsca) i Marice Gutkowskiej.

Następnie przedłożyła informację o swojej pracy:

1. W dniu 31 marca uczestniczyłam wraz z radnymi Rady Miasta we mszy św. w kościele pw. Piusa V w Dęblinie, ofiarowanej za władze samorządowe miasta.
2. W dniu 2 kwietnia odbyło się spotkanie w Muzeum Sił Powietrznych odnośnie wydarzenia GOOD MORNING DĘBLIN organizowanego na terenie Twierdzy Dęblin w dniach 4-6 lipca 2019 r.
3. W dniu 4 kwietnia odbyło się w Urzędzie Miasta spotkanie z przedstawicielem 22. Brygady Terytorialnej ppor. Łukaszem Lemieszka w sprawie współpracy tej formacji wojskowej z samorządem terytorialnym.
4. W dniu 4 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Mierzwiączka.
5. W dniu 5 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym w Osiedlu Jagiellońskie.

Strona 3

6. W dniu 6 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym w Osiedlach Podchorążych i Rycice.
7. W dniu 7 kwietnia objęłam patronatem wydarzenie pt.: „Rozpoczęcie sezonu motocyklowego Dęblin 2019”. Uczestniczyło w nim około 1000 motocyklistów, odbył się przejazd przez miasto, zaś część rozrywkowa miała miejsce na „Wyspie Wisła”;
8. W dniu 8 kwietnia brałam udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Lotnisko.
9. W dniu 9 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Wiślana-Żwica.
10. W dniu 10 kwietnia brałam udział w Radzie Społecznej 6. Szpitala Wojskowego z Przychodnią SPZOZ w Dęblinie.
11. W dniu 10 kwietnia brałam udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym na Osiedlu 15 Pułku Piechoty „Wilków”.
12. W dniu 11 kwietnia wraz z Komendantem Komendy Powiatowej Policji w Rykach wręczałam nominację na Komendanta Komisariatu Policji w Dęblinie Panu Mariuszowi Koper.
13. W dniu 11 kwietnia brałam udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Młynki.
14. W dniu 12 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Michalinów.
15. W dniu 12 kwietnia odbyła się wystawa ikon organizowana przez Miejski Dom Kultury. Burmistrza Miasta reprezentowała Sekretarz Miasta Pani Anna Wojdyło-Pawlak.
16. W dniu 13 kwietnia przed budynkiem Ratusza Miasta odbył się „Kiermasz Wielkanocy”, podczas którego mieszkańcy Dęblina mogli zaopatrzyć się w piękne wyroby rękodzielnicze o tematyce Świąt Wielkanocnych.
17. W dniu 14 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Żdźary.
18. W dniu 15 kwietnia odbyło się Spotkanie Wielkanocne w 4. Skrzydle Lotnictwa Szkolnego oraz w Lotniczej Akademii Wojskowej. Władze samorządowe reprezentował wraz z Burmistrzem Miasta Przewodniczący Rady Miasta Pan Maciej Krygowski.
19. W dniu 15 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Wiślana.
20. W dniu 16 kwietnia uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Stawy.
21. W dniu 17 kwietnia uczestniczyłam w posiedzeniu wyjazdowym Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego Rady Miasta odnośnie oceny stanu technicznego dróg gminnych i ich naprawy, a także wraz z radnymi tej Komisji i Prezydium Rady brałiśmy udział w spotkaniu Wielkanocnym SPZOZ w Dęblinie.
22. W dniu 18 kwietnia brałam udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym Osiedla Pułaskiego.
23. W dniu 18 kwietnia uczestniczyłam w Spotkaniu Wielkanocnym organizowanym przez firmę „Instal”, modernizującą naszą oczyszczalnię ścieków.
24. W dniu 23 kwietnia odbyło się posiedzenie Komisji Rady Miasta Dęblin w sprawie zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.
25. W dniu 24 kwietnia odbyłam spotkanie ze Wspólnotą Gruntową w Stężycy w sprawie ustalenia warunków nabycia do zasobu Miasta Dęblin działki pod przepompownię na osiedlu Michalinów.

26. W dniu 24 kwietnia uczestniczyłam wraz z Przewodniczącym Rady Miasta w debacie pt.: „Jakiego muzeum potrzebuje Dęblin”, która odbyła się na Zjeździe Zarządu Głównego Muzealników Polskich w siedzibie Muzeum Sił Powietrznych w Dęblinie.
27. W dniu 25 kwietnia wręczałam nagrody w konkursie gminnym pt.: „Jestem bezpieczny i bezpieczeństwo w ruchu drogowym” dla szkół podstawowych z terenu miasta, który odbył się w Szkole Podstawowej nr 4 z udziałem policjantów Komisariatu Policji w Dęblinie.
28. Okres pracy między sesjami zdominowały spotkania sprawozdawczo-wyborcze w osiedlach. Wybrani Przewodniczący Zarządów Osiedli w dniu dzisiejszym są obecni na sesji, dlatego wszystkim serdecznie gratuluję i życzę siły oraz odwagi, by sprostać oczekiwaniom społecznym. Duże zaangażowanie członków Zarządów przyniosło w tej kadencji efekty, bo część z przewodniczących Zarządów Osiedli jest dziś radnymi Rady Miasta, gdyż sprawdzili się na 100%. Życzę, żeby Państwo w swojej pracy na rzecz lokalnej społeczności odnaleźli satysfakcję. Mam nadzieję na dobrą współpracę.
29. Zwróciła się z prośbą o włączenie w akcję pn.: „Podwórko talentów NIVEA”. Ruszyła kolejna edycja tego konkursu. Miasto Dęblin walczy o jeden z pięciu nowoczesnych placów zabaw o wartości około 250.000 zł, który może zostać wybudowany w naszym mieście. Wygrana zależy od ilości zebranych głosów, oddanych przez każdego z nas. Głosowanie trwa codziennie od 22 kwietnia do 20 czerwca 2019 r. Wystarczy jedynie założyć konto pod wskazanym adresem, a następnie każdego dnia zalogować się i oddać swój głos. W rankingu Dęblin musi być przynajmniej na piątym miejscu, w tej chwili zajmuje się na 23 pozycji w rankingu na 333 zgłoszone gminy.
30. Zaprosiła radnych Rady Miasta oraz przewodniczących Zarządów Osiedli do wspólnego składania wiązanek w miejscach pamięci narodowej w dniu 2 maja o godzinie 14.00, w związku ze zbliżającym się Świętem Konstytucji 3 Maja.

#### **Ad. pkt 5 Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.**

**Radna Urszula Czarnecka** przekazała informację, ponieważ składała wniosek do GDDKiA w Lublinie w sprawie sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej nr 48. Jest planowana przebudowa tej drogi. Wniosek dotyczył zamontowania sygnalizatora S1 (sygnalizator kierowania ruchem) na wysokości sklepu chemicznego przy betonowym słupie nr 26. Radna zapoznała zebranych z odpowiedzią GDDKiA w tej sprawie. Poinformowała, że sprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na wskazanym przejściu dla pieszych wymaga przeprowadzenia analizy i obserwacji nie punktowo lecz w dostosowaniu do istniejącego układu komunikacyjnego i występujących potrzeb ruchowych pomiędzy skrzyżowaniami. Zarządca drogi planuje rozbudowę drogi nr 48 na odcinku Dęblin – Moszczanka, aktualnie trwa postępowanie przetargowe na opracowanie dokumentacji dla powyższego zadania. W ramach tego opracowania zostanie poddana analizie między innymi organizacja ruchu, w tym zakresie ruchu pieszego. W przypadku zasadności zostaną wprowadzone wymagane zmiany.

**Radny Waldemar Chochowski** złożył pisemnie interpelację i wnioski (kopie stanowią załączniki do protokołu):

- na poprzedniej sesji wniosko wałem do Pani Burmistrz o sprostowanie nieprawdziwych informacji zawartych w artykule „100 dni z nową Radą” zamieszczonym w prasie lokalnej „Twój Głos”. Dostałem informację na sesji, że Pani Burmistrz pokryła to z własnych środków, a następnie dostałem informację, że Miasto Dęblin nie poniosło żadnych kosztów związanych z artykułem „100 dni z nową Radą”, zamieszczonym w prasie lokalnej „Twój Głos”, a fakty opisane w artykule miały miejsce i nie wymagają

Strona 5

sprostowania. W związku z tym, że moje stanowisko jest inne, ponieważ raczej nowa Rada Miasta nie miała nic wspólnego z termomodernizacją Szkoły Podstawowej nr 2, gdyż zostało ono ukończone jeszcze w poprzedniej kadencji, uważam, że trzeba przeanalizować dokładnie artykuł i go sprostować. Myślę, że sprostowanie nie będzie Burmistrza Miasta tylko Pani Beaty Siedleckiej, skoro za to płaci. Nie powinna Pani używać oznaczenia organu Miasta, bo jest to Pani prywatny artykuł i powinien być prywatnie oznaczony. Używanie oznaczenia organu Burmistrza Miasta i opisywanie nieprawdziwych informacji w tym artykule podważa autorytet tego urzędu i nie licuje z godnością tego urzędu. Trzeba się trzymać zasady, że prywatne zdania w prywatnych artykułach, a publiczne zdania w publicznych artykułach.

Radny złożył ponowną interpelację w tej sprawie;

- zgłosił uwagę odnośnie braku nagrywania komisji Rady Miasta. Dostałem informację od przewodniczącego prowadzącego posiedzenie, że nie ma konieczności nagrywania i publikowania. Odsyłam do rozdziału V § 13 Statutu Miasta Dęblin, który mówi wyraźnie, że posiedzenia obrad Rady Miasta i Komisji Rady Miasta powinny być nagrywane i przewodniczący powinien tego dopilnować. Jest to wymagane prawem i co więcej powinny być transmitowane zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Jeżeli nie są transmitowane, to błąd ten powinien być naprawiony. Komisje są po to, żeby mieszkańcy mogli zobaczyć, jakie tu są gorące dyskusje. Na komisji, która trwała ponad 3 godziny była m.in. omawiana opłata za śmieci i padały wszystkie argumenty dla osób zainteresowanych. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wszystkie rozważania zobaczyć, usłyszeć i przeanalizować, bo może chcieliby zobaczyć, jak ich radni w danej sprawie występują;
- zgłosił wniosek o wystąpienie do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o naprawę zaniżenia jezdni i chodnika przy przejściu dla pieszych przy ul. 15 Pułku Piechoty Wilków obok stacji Orlen;
- zgłosił wniosek o naprawę chodnika miejskiego przy ul. 15 Pułku Piechoty Wilków obok słupa nr 13. O interwencję prosił mieszkaniec, który doznał urazu nogi.

**Radny Jarosław Wojtyś** przekazał, że osoby korzystające z pomieszczeń świetlicy środowiskowej przy ul. 1 Maja 160 zgłosili naruszenie prawa przez właścicieli sklepu „Bajka”. Obecnie skargę ustną złożyli działacze koła wędkarskiego, oprócz tego miał miejsce incydent na Zebraniu Mieszkańców. Właściciele przychodzą i używając niecenzuralnych słów wyganiają ludzi parkujących przed ich sklepem. Nie wszyscy są z Mierzwiączki i nie wszyscy wiedzą, że tam parkować nie można. Zgłosiłem sprawę do policji i od dzielnicowego dostałem odpowiedź, że najlepiej byłoby zaprosić właścicieli tego sklepu na rozmowę w obecności Komendanta Policji. Jeżeli nie zdecydują się na oznakowanie tego parkingu dla użytkowników sklepu, to policja nie będzie egzekwowała ich wystąpień. To jest chyba jedyna droga, żeby tych państwa jakoś doprowadzić do porządku.

#### **Radny Maciej Jakubik:**

- złożył wniosek o wystąpienie do Starosty Powiatu Ryckiego o wyrównanie ubytków w pasie drogowym ulic Wolności, Kościuszki i Żeromskiego w Dęblinie na osiedlu Michalinów. Prace wykonywane przez PKP przy ww. ulicach spowodowały znaczne zaniżenia w poboczach dróg, co w konsekwencji doprowadzi do osuwania się asfaltu i przyspieszonej degradacji (kopia stanowi załącznik do protokołu);
- podziękował Pani Burmistrz za pomoc przy utwardzeniu ul. Brzozowej;
- przekazał treść pisma, które otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego. Sprawa jest ważna, gdyż wielu mieszkańców osiedla Młynki i osiedla Michalinów zwracało się do mnie z wnioskiem w sprawie wykonania przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej nr 801

Strona 6

w Dęblinie przy skrzyżowaniu ulic Steżycka, Mickiewicza, Okrzei, Bursztynowa. „Wniosek został rozpatrzony negatywnie ze względu na brak zorganizowanego ciągu pieszego w postaci chodnika po stronie drogi wojewódzkiej. Wykonanie przedmiotowego przejścia będzie możliwe dopiero po wybudowaniu chodnika. Inwestycję taką można zrealizować w oparciu o procedurę prowadzenia przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie zadań z zakresu infrastruktury drogowej finansowanych przez Województwo Lubelskie z udziałem pomocy jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku akceptacji powyższego, gmina Dęblin powinna zwrócić się do Wydziału Dróg Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie o wydanie warunków technicznych niezbędnych do opracowania dokumentacji projektowej”. Jest to jakaś furtka otwarta, będziemy jeszcze próbowali zrobić tam przejście dla pieszych, bo natłok ruchu tego wymaga.

**Radna Edyta Papis** skierowała zapytanie do Pani Burmistrz, ponieważ Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 15 kwietnia 2019 roku udała się na posiedzenie wyjazdowe do placówek oświatowych w ramach oceny pracy tych placówek w sprawie ogólnopolskiego strajku nauczycieli. Padło stwierdzenie-informacja od członka Komisji Oświaty - radnego Chochowskiego, że Pani Burmistrz będzie zwalniać nauczycieli, którzy przystąpili do strajku, co bardzo mnie zaniepokoiło oraz nauczycieli, do których ta informacja dotarła. Jestem zobowiązana zapytać, czy to prawda i uspokoić osoby zainteresowane, sprostować tę informację.

**Radny Robert Pasek** złożył pisemne zapytania i wnioski (kopie stanowią załączniki do protokołu):

- zapytanie o głębokie wgniecenie w ścieżce rowerowej na ul. Konopnickiej przy drodze powiatowej między posesjami 44-46 powstałe przez ciężki sprzęt pracujący przy torach;
- wniosek o załatwienie dziur w drodze powiatowej (ul. Składowa) w pobliżu „podwójnych” torów kolejowych;
- prośba o zainstalowanie 4 sztuk śmietniczek na wale przy Wiśle (od Miejskiego Domu Kultury do śluzy);
- wniosek dotyczący odstrzału dzików na osiedlu Masów oraz przebiegu realizacji tego zadania.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Żdźary - Czesław Kurdzialek** zgłosił:

- wniosek o wykonanie chodnika na całej długości ul. Partyzantów i dalej do ul. Kockiej, ponieważ wszyscy spacerowicze chodzą jezdnią;
- poprosił o zwrócenie uwagi na ul. Bobrowską, której mieszkańcy skarżą się, że jest ona bardzo zaniedbana. Chodnik jest z płyt starego typu, zniszczony przez samochody i nie nadaje się do chodzenia.

**Przewodniczący Rady - Maciej Krygrowski** wystąpił z wnioskami o:

- wystąpienie do Zarządcy Drogi Krajowej nr 48 o dokonanie cięcia pielęgnacyjnego drzew przy ul. Warszawskiej;
- przeniesienie fotoradaru z ul. Kockiej. Propozycja nowej lokalizacji może być, np. naprzeciw SOSW lub na ul. Warszawskiej w okolicy zjazdu z wiaduktu.

**Burmistrz Miasta** poinformowała, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie. Następnie odniosła się do wniosków:

▪ radnego W. Chochowskiego:

- odnośnie artykułu w „Twoim Głosie” – odpowiedziała, że zapisane w artykule zdarzenia miały miejsce i są prawdziwe. Jeśli Pan będzie dalej analizował, to proszę

wyciągnąć wnioski prowadzące do ewentualnej odpowiedzialności prawnej, skoro Pan uznaje, że zawarte w tym artykule zdarzenia nie miały miejsca.

- bardzo niepokojące jest to, iż padło stwierdzenie i zapytanie, że Burmistrz będzie kogokolwiek z nauczycieli zwalniał za strajk. W tej sytuacji muszę zwrócić się do Pana Chochowskiego, niech powie mi skąd taką informację pozyskał? Bo ja nie przypominam sobie, że bym konsultowała taką informację z Panem Chochowskim. Bardzo proszę o wypowiedź.

**Radny W. Chochowski** – na piśmie udzielił.

#### **Ad. pkt 6 Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie za rok 2018.**

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie - Monika Kościńska** – przedstawiła sprawozdanie (stanowi załącznik do protokołu).

Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

W dyskusji głos zabrał:

**Radny W. Chochowski** – podziękował Pani Kierownik i wszystkim pracownikom OPS. Podkreślił, że od wielu lat jest to wzorowa placówka. Dziś jest okazja, więc wypadałoby docenić pracę i codzienny trud. Sprawy były załatwiane tak, że mieszkańcy nie zostali odprowadzeni z kwitkiem, tylko ktoś ich zrozumiał i udzielił pomocy.

**Kierownik OPS** – oczywiście przekaże podziękowania pracownikom.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem.

#### **Ad. pkt 7 Ocena zasobów pomocy społecznej w mieście Dęblin.**

**Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie - Monika Kościńska** – przedstawiła informację (stanowi załącznik do protokołu).

Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem.

#### **Ad. pkt 8 Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Dęblin za 2018 rok.**

**Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - M. Daniel** przedstawił informację (stanowi załącznik do protokołu).

Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.



W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Chochowski** zapytał, ile było w 2018 roku kontroli podmiotów gospodarczych prowadzących działalność na terenie miasta Dęblin, czy posiadają one umowy zawarte na wywóz odpadów i czy faktycznie realizują je, czyli czy posiadają faktury. Zapytał, ile było kontroli deklaracji mieszkańców pod kątem ich prawdziwości. Proszę podać jakie były skutki. Jest to związane z tym, że rok do roku wzrasta nam ilość śmieci a jest to dziwne, bo ilość mieszkańców składających deklaracje drastycznie spada, około 2 500 mieszkańców nie jest wykazywanych. W mieście mamy też studentów i osoby przybyłe do pracy w Dęblinie, więc to powinno się bilansować. W ubiegłych latach była deklaracja ze strony Pani Burmistrz, że będzie występować do Urzędu Skarbowego, żeby stwierdzić jakie są umowy na wynajem lokali w Dęblinie.

**Inspektor Wydziału GKP - M. Daniel** – staramy się kontrolować przedsiębiorców pod względem odbioru odpadów komunalnych, ponieważ były sygnały, że przedsiębiorcy odpady wytwarzane w ramach swojej działalności wyrzucali do publicznych pojemników, np. przy cmentarzu lub w rejonach osiedli wysokich. W 2018 roku przeprowadzano około 10 kontroli w ramach zgłaszanych sygnałów, szczególnie z okolic pawilonu podkówka. Kontrolowane podmioty, jeżeli stwierdzono, że nie mają zawartej aktualnej umowy na wywóz odpadów komunalnych, ponieważ nie byli w stanie udokumentować w jaki sposób postępują z odpadami, były zobowiązane do zawierania umów we wskazanym terminie i potem sprawdzano, czy obowiązek został wykonany.

**Burmistrz Miasta** – odnośnie współpracy z Urzędem Skarbowym próbowaliśmy skontaktować się telefonicznie w sprawie ilości zalegalizowanych umów najmu lokali. Efekt był odwrotny. Ponieważ Urząd Skarbowy dowiadywał się od nas, które lokale są zajęte przez lokatorów, dlatego zrezygnowaliśmy z oficjalnego wystąpienia, gdyż więcej na temat zajętych lokali wiemy my, niż Urząd Skarbowy. Każda metoda prowadząca do tego, aby ustalić liczbę lokatorów w danym lokalu mieszkalnym jest niezbędna, żeby walczyć z procederem wzrostu ilości odpadów komunalnych. Śledzimy ogłoszenia prasowe odnośnie wynajmu lokali. Zwracaliśmy się też wielokrotnie do mieszkańców, żeby jednak obywatelską postawę wykazywali, gdy widzą, że np. jest kilka osób zamieszkałych na posesji, wówczas łatwiej jest nam takie przypadki skontrolować.

**Radny W. Chochowski** – odnośnie prywatnych deklaracji mieszkańców nie uzyskałem odpowiedzi.

Ilość 10 kontroli przedsiębiorców na kilka tysięcy zarejestrowanych działalności gospodarczych jest to znikomy promil i gdyby kontrole wykazały, że przedsiębiorcy nie mają umów, to de facto trzeba skontrolować wszystkich. Pewnie procent byłby równie duży jak przy 10 kontrolach. Gdzieś te śmieci trafiły, np. do pojemników ogólnych, które zostały opróżnione na koszt Miasta, czyli zapłacili za nie wszyscy mieszkańcy. W Urzędzie Miasta są zatrudnieni pracownicy do spraw umów śmieciowych. Rozumiem, że jest dużo pracy bieżącej ale nigdy nie zwalczymy tego problemu, jeśli tak będziemy podchodzili do sprawy. Skoro przedsiębiorcy nie mają umów, to trzeba kontrolować wszystkich na bieżąco. Trzeba sprawdzać faktury, czy rzeczywiście śmieci oddają, bo można zawrzeć umowę i nie oddać żadnych śmieci, gdyż płatność jest od ilości zabranych śmieci.

Proszę o odpowiedź jeszcze o mieszkańcach i odnośnie Urzędu Skarbowego. Przecież my jesteśmy od tego, aby dbać o to, żeby wszyscy mieszkańcy płacili za śmieci. Skoro my wiemy o sytuacjach, które mają miejsce, to proszę podać je jako przykłady do Urzędu Skarbowego nie telefonicznie, tylko pisemnie. Z tego co wiem, zawsze były prowadzone wszystkie informacje na zasadzie pisemnej między urzędami, nie ma czegoś takiego

jak telefoniczne zapytania, bo nikt tego nie rejestruje. Proszę wystąpić do Urzędu Skarbowego o wykaz wszystkich umów i sprawdzić to z deklaracjami mieszkańców. Jest to jedyna droga, żeby płacili ci, którzy faktycznie śmiecie wytwarzają. Przez ten czas w ogóle nie płacą za siebie, płacimy my wszyscy, którzy solidarnie pokrywamy zgodnie z deklaracjami tę opłatę i teraz nagle 100% podwyżki, dlatego, że takie sytuacje mają miejsce.

**Burmistrz Miasta** – jeśli chodzi o Urząd Skarbowy i Urząd Miasta, to my nie jesteśmy urzędem do współpracy z Urzędem Skarbowym w zakresie donoszenia, kto jakie umowy najmu powinien do Urzędu Skarbowego zgłosić. Od tego jesteśmy dalecy i na pewno nie będziemy tego robić. Natomiast na pewno wystąpimy o oficjalne umowy ale nie będzie to panaceum na nasze problemy. Zwracam uwagę na to, że nie wszyscy mieszkańcy są uczciwi i zgłaszają umowy najmu i tylko to miałam na celu.

Jeśli chodzi o kontrole wrywkowe przedsiębiorców, kontrolujemy przypadki zgłaszanych nieprawidłowości. Wszystkie te przypadki są skontrolowane i nie oznacza to, że zatrudnię sztab ludzi, żeby chodzili po wszystkich mieszkaniach, najlepiej o godzinie 22 i liczyli ile osób zamieszkuje. Musimy liczyć na kontrole jakich możemy dokonać, a więc według deklaracji konsultujemy ilość osób z wydziałem ewidencji ludności. Jeżeli te dane się zgadzają, więc już pierwsza kontrola została przeprowadzona. Zdarza się, że ludzie składając własne deklaracje, informują o tym, iż ich sąsiad wynajmuje lokal dużej ilości osób, gdyż duża ilość osób jest uciążliwa dla sąsiadów ze względu na ilość wytwarzanych odpadów. Dowiadujemy się z informacji prasowych o tym, że ktoś ogłasza wynajem mieszkania i staramy się kontrolować takie jednostkowe kwestie. Mamy też zamiar kontrolować takie sytuacje, po podwyżce cen za odpady komunalne, np. gdy będzie deklarowana znacznie mniejsza ilość osób niż była wcześniej deklarowana. Będziemy w stanie sprawdzić wrywkowo, czy ilość mieszkańców się zmniejszyła. Taki proceder może mieć miejsce z uwagi na podwyżkę cen. Będziemy zachęcać mieszkańców, by informowali nas o sąsiednich mieszkaniach, w których znajdują się studenci. Czasowy pobyt pracowników i robotników sezonowych zapewne nie jest zgłaszany do Urzędu Skarbowego, gdyż nie przebywają na stałe, dlatego ciężko skontrolować ich pobyt w ewidencji ludności. Urząd Miasta nie jest po to, by denuncjować właścicieli lokali o takich sytuacjach. Urząd Skarbowy ma do tego instrumenty i ma do tego swoich urzędników. My mamy zupełnie inne zadania i będziemy starać się te zadania spełniać korzystając z państwa dobrych rad, które doprowadzą do złożenia przez większość mieszkańców prawdziwych deklaracji.

**Radny W. Chochowski** – nadal nie uzyskałem informacji odnośnie ilości kontroli deklaracji mieszkańców. Pani jako Urząd nie chce donosić na mieszkańców a oczekuje, że mieszkańcy będą donosić na sąsiadów do Urzędu. Urząd wymaga pewnych dokumentów i informacji, a jeśli nie może uzyskać ich od mieszkańców, to może uzyskać od innych urzędów, które takie informacje przechowują. To nie jest donoszenie na mieszkańców. Natomiast jeśli mieszkaniac przyjdzie i powie, że ktoś inny wynajmuje mieszkanie studentom albo jeszcze to napisze, to już jest oficjalny donos.

**Burmistrz Miasta** – Urząd Miasta nie jest od wyręczania Urzędu Skarbowego. Kontroli indywidualnych u mieszkańców nie było, bo nie było takich potrzeb. Tam gdzie sąsiad ewentualnie powiadomił Urząd o możliwości zamieszkania większej ilości osób, wzywamy właścicieli do złożenia deklaracji i w tych wypadkach te osoby składały deklaracje zgodne ze stanem faktycznym.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem.

**Ad. pkt 9 Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

**Ad. 9a) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok**

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba – przedstawiła projektu uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

W dyskusji głos zabrał:

**Radny W. Chochowski** powiedział, że przy uchwaleniu budżetu głosował przeciwko, ponieważ był przeciwny zwiększaniu środków na transport międzypowiatowy, czyli przeznaczaniu 140 000 zł na transport komunikacją miejską do Puław i dalej jest przeciwny temu zadaniu.

Następnie przystąpiono do głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>14</b>	<b>93.33%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>1</b>	<b>6.67%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr X/48/2019 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej**

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba – przedstawiła projektu uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

W dyskusji głos zabrali:

**Skarbnik Miasta** odniosła się do słów radnego W. Chochowskiego w sprawie poprzedniej uchwały. Nie wiem, czy Pan radny, mimo że zadawał pytania na komisji, zrozumiał istotę tej zmiany odnośnie transportu zbiorowego. Ani nie została zwiększona kwota ani nie został zwiększony cel. Jeżeli Pan radny ma uwagi co do zawartej przez Miasto umowy, to generalnie ta kwota widnieje w każdej uchwale budżetowej, bo ta kwota jest zawsze. W takim przypadku powinien Pan zawsze być na „nie”, niezależnie czego dotyczy zmiana. Chodzi o przeniesienie kategorii, umowa jest zawarta, kwota nie jest zmieniona, nic tutaj się nie zmienia.

**Radny W. Chochowski** – byłem przeciwny tej kwocie 400 000 zł, przez zwiększenie o 140 000 zł w stosunku do poprzednich wydatków na transport, bo uważam, że nie powinniśmy fundować transportu do Puław, gdyż transport międzypowiatowy nie jest zadaniem własnym gminy. Do gminy należy lokalny transport zbiorowy, w związku z czym jeśli będziemy rozmawiali o tej kwocie i w jakikolwiek sposób ją przesuwali lub zwiększali, to zawsze będę przeciwny.

**Skarbnik Miasta** – nawet jeżeli ta kwota nie jest wymieniona w zmianach do budżetu, toonajest w tym budżecie i ona się nie zmienia.

**Radny W. Chochowski** – ja to rozumiem, tylko Pani Skarbnik mnie nie słucha. Jeśli mówimy o przesuwaniu pieniędzy w rozdziałach na ten konkretny cel, to ja będę przeciwny, bo jestem przeciwny temu konkretnemu celowi.

Następnie przystąpiono do głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr X/49/2019** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty**

**Burmistrz Miasta** – przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem i autopoprawką (stanowi załącznik do protokołu).

**Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - Marcin Daniel** przedstawił kalkulację stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie miasta Dęblin (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Chochowski** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy dyskutantów.

Głosowanie wniosku formalnego o zamknięcie listy dyskutantów.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	PRZECIW
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	PRZECIW
Grzyb Leszek	PRZECIW
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	PRZECIW
Kurowski Andrzej	PRZECIW
Marzysz Artur	PRZECIW
Papis Edyta	PRZECIW
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	PRZECIW
Świetliński Leopold	PRZECIW
Wojewoda Patrycja	PRZECIW
Wojtyś Jarosław	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>5</b>	<b>33.33%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>10</b>	<b>66.67%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Wniosek został odrzucony.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny J. Wojtyś** - problem wywozu nieczystości jest od dawien dawna. Reprezentuję osiedle z zabudową jednorodziną i tą podwyżką najbardziej uderzamy w kieszenie właśnie tych ludzi. Wiemy, że największe problemy z selekcją śmieci mieliśmy w blokowiskach. Proszę sobie wyobrazić sytuację 5-osobowej rodziny, tj. dwojga rencistów i matki samotnie wychowującej dwójkę dzieci, mieszkającej w domu jednorodzinnym, gdzie roczny koszt

*Strona 13*

za energię wynosi 1.060 zł, woda i ścieki 860 zł, podatek za grunt i budynki 112 zł, natomiast odpady rocznie 1.200 zł. To jest niespełna 50% na odpady w całorocznym wydatku 5-osobowej rodziny.

Druga sprawa 3 810 ton odpadów nieselekcjonowanych. W deklaracjach tylko 296 osób zgłosiło niesegregowanie, więc skąd tyle śmieci, nawet gdyby 50% odpadów nieselekcjonowanych wyprodukowały osoby zgłaszające selekcję. Może trzeba uderzyć w tą stronę i zająć się selekcją śmieci a nie podnosić ceny za odpady. Wystarczy teraz kilku cwaniaków, którzy wymeldują po trzy osoby, przy kontroli powiedzą, że przez 3 miesiące mieszkają u ciotki, następne 3 miesiące u dziadka bez obowiązku meldunkowego i mają 1.000 zł w kieszeni a my mamy śmieci w lesie. Tak więc będę przeciw tej uchwale.

**Radny W. Chochowski** – na komisji odbyła się długa, burzliwa dyskusja na temat tego projektu uchwały. Składałem wtedy wniosek, który nie uzyskał akceptacji. Mam nowy wniosek. Uważam, że jeżeli Miasto wprowadzi w życie te rzeczy, o których mówiłem przy analizie gospodarki odpadami, tj. skontroluje przedsiębiorców pod względem umów i wywozu śmieci, skontroluje deklaracje mieszkańców oraz skontroluje za pośrednictwem Urzędu Skarbowego wszystkie wynajmowane lokale, to powinno przynieść efekty. Trzeba zacząć od tego, żeby wszyscy zaczęli płacić. Jeśli będą płacić tylko ucziwi, to będą „frajerami”, którzy chcą, żeby to miasto było normalnie zarządzane, bo pozostali będą tylko cały czas kombinować, a ucziwie płacący będą płacić za nich. W budynkach wysokich na moim osiedlu selekcja była prowadzona wzorowo, co potwierdzili pracownicy MZGK. Uważam, że nie ma żadnego sensu, żeby jeszcze bardziej tych mieszkańców, którzy dobrze segregują, zmusić, żeby robili to lepiej, bo robią to dobrze na dzień dzisiejszy. Przerażające są wieści, które padły na posiedzeniu komisji, że odpady selekcionowane w końcu trzeba było sprzedawać nie do Puław, które przestały przyjmować tworzywa sztuczne, tylko za horrendalne pieniądze gdzieś indziej, co rodziło koszty zbliżone jak za składowanie odpadów zmieszanych. Cała gospodarka śmieciowa w tym państwie jakoś dziwnie wygląda. Póki nie wejdzie ustawa, to nie wiemy, czy nie będziemy musieli poprawiać naszej uchwały, bo będzie już nieaktualna. A może trzeba przeprowadzić konsultacje społeczne. Jest jeszcze możliwość liczenia od powierzchni mieszkalnej, od zużytej wody w celu sprawdzenia ilości mieszkańców, którzy nie zostali zgłoszeni w deklaracji. Wtedy będziemy mieli kontrolę nad niezgłoszonymi studentami i pracownikami. Nie trzeba będzie składać żadnych deklaracji, po prostu wyjdzie od ilości zużytej wody i to byłoby najuczciwsze. Jest propozycja Pani Burmistrz 20 zł, na komisjach nie słyszałem żadnej innej propozycji oprócz mojej. Należy skonsultować z mieszkańcami, w jaki sposób naliczać opłatę śmieciową. Jesteśmy reprezentantami mieszkańców, którzy byli przerażeni, kiedy usłyszeli proponowaną kwotę, ponieważ starają się selekcionować coraz lepiej a przychodzi dwukrotna podwyżka.

Następnie zgłosił **-wniosek** - w § 1 ust. 2 dokonać zmian kwot zapisanych w podpunktach:

- 1) 15,00 zł - od gospodarstwa jednoosobowego;
- 2) 30,00 zł - od gospodarstwa dwuosobowego;
- 3) 45,00 zł - od gospodarstwa trzyosobowego;
- 4) 60,00 zł - od gospodarstwa czterosobowego;
- 5) 75,00 zł - od gospodarstwa pięciosobowego i większego.

**Radna U. Czarnecka** – oczywiście wiadomo było, ponieważ kwota 20 zł ma być dostosowana do ustawy, która ma wejść. Mnie zadawano pytanie, co będzie jeśli ta ustawa nie wejdzie, więc co byłoby z pieniędzmi z nadwyżki? Czy to będzie wpływało na poprawę jakości nowych pojemników na segregację? Nie umiałam odpowiedzieć na to pytanie. Ponieważ koszty transportu wywozu wszystkich naszych śmieci są pokaźne, więc mieszkańcy domków jednorodzinnych pytają, czy jeśli sami będą wywozić na PSZOK, to w związku z tym opłata 20 zł zmniejszy się.

**Radny M. Jakubik** – nie ma złotego środka, nie ma skutecznych metod egzekwowania czy weryfikacji tego, czy ktoś płaci czy nie. Jest światło w tunelu, ponieważ Ministerstwo Środowiska w ostatniej wersji projektu zaproponowało, by niezłożenie deklaracji było wykroczeniem. Byłby to mocniejszy sposób egzekwowania opłat. Odnośnie wypowiedzi radnego Chochowskiego w sprawie wody, to nie jest złoty środek, bo co zrobić z ludźmi, którzy podlewają ogródki lub w ogóle nie mają wody. W Kielcach po podniesieniu ceny za wywóz odpadów ubyłoby 35 000 mieszkańców, natomiast w Częstochowie ponad 20 000 osób. Problem jest z niewykazywanymi studentami. Można podczas zapisów dzieci do przedszkoli lub przy świadczeniach 500+ prowadzić kontrole ile osób przybywa. Przy zawiadomieniach do właścicieli odnośnie planowanych podwyżek, powinniśmy wysłać informację mówiącą o tym, że segregacja poprawi funkcjonowanie i opłaty, które będą nas czekały na pewno w najbliższej przyszłości, bo wiadomo, że śmieci będą coraz droższe.

**Radny M. Krygowski** – jest to niepopularna decyzja, którą trzeba podjąć. Trzeba mieć odwagę, żeby podjąć uchwałę wiążącą się z podwyżką. Stawki nie były zmieniane od 2015 roku. W 2018 roku średnia dzienna dopłata Miasta do śmieci wynosiła 3.000 zł. W marcu 2019 roku dziennie Miasto dokładało kwotę około 4.500 zł. Według mnie ta podwyżka musi być. Oczywiście będziemy szukać złotego środka, aby uszczelnić system. Najbliższe miesiące może pokażą, że różne propozycje da się wprowadzić w życie i może to zacznie działać. Nie ma problemu, żebyśmy spotkali się, uchwały można zmienić, jeżeli to się uszczelni, za pół roku można tę stawkę zmniejszyć. Jednak na dzień dzisiejszy Miasto dokłada codziennie 4.500 zł.

**Radna U. Czarnecka** zapytała, czy nie dałoby rady powiadomić wszystkich mieszkańców o kosztach, które pokrywa Miasto i uświadomić ludzi o tym, jakie to są koszty, ponieważ mieszkańcy nie wierzyli. Trudno czegoś wymagać od zwykłego szarego człowieka, który liczy się z każdą złotówką, skoro znowu dostanie po kieszeni. Mieszkańcy mówią, że jeśli będzie podwyżka na 20 zł, to „niech Urząd liczy się z tym, że będzie więcej dzikich wysypisk”. Niestety nie każdego stać, by zapłacić 20 zł od osoby. Trzeba liczyć się z tym, że nie mamy bardzo bogatego społeczeństwa w Dęblinie.

**Radny J. Wojtyś** – oczywiście możemy spotkać się za pół roku i zmniejszyć stawki, tylko przez ten czas powinniśmy skupić się na selekcji śmieci. Przyczyną nie są studenci i pracownicy sezonowi, ponieważ Urząd Skarbowy daje sobie znakomicie radę z dzikimi mieszkańcami i studenci przyjeżdżający na dłuższy czas są meldowani. Dlatego skupmy się nad selekcją śmieci, bo same cyfry wykazują, że tu jest problem.

**Burmistrz** - jeśli chodzi o wypowiedź radnej Urszuli Czarneckiej, projekt tej uchwały nie tyle jest jeszcze dostosowany do nowej ustawy, tylko do realnych potrzeb. W tej chwili stawka 20 zł i 40 zł ma pokryć deficyt budżetowy, który nastąpi przy obecnej produkcji śmieci, wzroście cen odbioru i transportu i wzroście cen utylizacji odpadów. Dopiero ta stawka pozwoli na samofinansowanie się budżetu. Lekka nadwyżka jaka może powstać może być przeznaczona tylko na samofinansowanie się systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jeżeli powstanie nadwyżka, to na pewno będzie więcej pojemników, częstsza możliwość czyszczenia dzikich wysypisk na terenie miasta oraz większa propaganda odnośnie utrzymania prawidłowej selekcji. Jeszcze dokładnie nie wiemy, co przyniesie nowa ustawa, na pewno nie przyniesie ona możliwości obniżenia cen.

Pani radna ma rację, informacja (*odnośnie kosztów*) musi trafić do mieszkańca. Aby ta uchwała weszła w życie, każdy z mieszkańców musi otrzymać z Urzędu informację o wysokości stawki podjętej na sesji i ustalonej ceny za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Do tej informacji uważam, że powinna być załączona informacja, skąd bierze się podwyżka cen, czyli zestawienie wzrostu kosztów odbioru i transportu od roku 2015 do chwili obecnej, jak również składowania odpadów w RIPOK i PSZOK, wzrostu ilości

produkowanych odpadów przez jednego mieszkańca oraz ile dopłacamy do systemu w ciągu roku. Wszystko to, żeby uświadomić mieszkańca, że nie możemy dokonywać dopłat, ponieważ zabrania tego ustawa, gdyż system musi się samofinansować. Zdajemy sobie wszyscy sprawę, że podnoszenie opłaty jest niepopularną decyzją, ale jedyną możliwością samofinansowania systemu. Natomiast, żeby zapobiegać dalszym wzrostom cen, musimy bardzo pilnować selekcji. To nie jest tak, że my nic nie robiliśmy, ponieważ od 2016 roku osobiście uczestniczyłam prawie w każdym spotkaniu ze wspólnotami mieszkaniowymi osiedli wysokich. Selekcja jest bardzo ważnym czynnikiem obniżenia cen za odbiór odpadów. Za selektywnie zbierane odpady płacimy w Puławach 10 zł netto za tonę, natomiast jeżeli w selektywnych odpadach znajdzie się odpad zmieszany, to cały worek jest zaliczony jako zmieszany, a za to płacimy już 369 zł netto za tonę. Miasto nie może dokładać do opłaty za śmieci z innych źródeł w budżecie, to musi zapłacić mieszkaniec. Mieliśmy bardzo poważną sytuację w marcu, kiedy Zakład w Puławach (ZUK) oznajmił, że nie będzie przyjmować od nas odpadów surowcowych (w żółtym worku), ponieważ nie jest w stanie przyjąć od gmin tych odpadów. Zaczęliśmy wtedy jeździć po innych zakładach utylizacji. Byliśmy pod Garwolinem, gdzie właściciel zakładu zażądał 265 zł netto za tonę, natomiast w Radomiu cena wynosiła 190 zł za tonę oraz w Radzynie Podlaskim około 250 zł za tonę. Doliczyć do tego jeszcze transport od 60 do 70 kilometrów. Tu wozimy 20 km, tam byłoby dużo więcej. ZUK Puławy jest wskazany dla Dębina jako właściwy odbiorca (RIPOK - Regionalne instalacje przetwarzania odpadów komunalnych) w wojewódzkim planie gospodarowania odpadami. Prezes ZUK w Puławach poinformował nas, że z powrotem będzie przyjmował odpady, lecz trzeba się liczyć ze wzrostem cen i nie odpowiada za to, że gminy nie uzyskają odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu. Jeżeli nie będziemy prawidłowo selekcionować dojdą dodatkowe koszty związane z karami za nie uzyskanie stosownego poziomu. Dlatego wracając do odpowiedzi dla radnej Urszuli Czarneckiej, do informacji o podwyżkach i skąd się one biorą, załączymy ulotkę odnośnie sposobu prawidłowego segregowania odpadów, w celu uświadomienia mieszkańców o potrzebie selekcji odpadów, co spowoduje, że w przyszłości nie będziemy się mierzyć z kolejną podwyżką za odpady komunalne.

Odnośnie kwestii, iż podwyżka cen spowoduje wzrost ilości wysypisk. Otóż informacja o osobach składających deklaracje bierze się z ewidencji ludności, więc fakt podwyżki nie spowoduje wymeldowania wszystkich z mieszkań. Natomiast może spowodować składanie deklaracji, w których będzie wykazywana mniejsza liczba osób niż rzeczywiście korzystająca z lokalu. W takich wypadkach miejsca, gdzie „raptem” zmniejsza się ilość osób zadeklarowanych będziemy musieli po prostu skontrolować, ponieważ może się okazać, że jest to zwykłą ucieczką od obowiązku uiszczenia opłaty i tak jak radny Wojtyś mówił, należy „zmniejszyć cwaniactwo”. Innych możliwości nie mamy, bo to, co dzisiaj robimy, jest jedynie pokryciem dotychczasowych kosztów, aby z budżetu miasta nie dokładać do systemu, bo będzie to karane. Dlatego tą niepopularną decyzję musimy podjąć, będąc odpowiedzialni za budżet. Odnośnie dzikich wysypisk, organizowaliśmy akcje sprzątnięcia Dębina. Dębin był pięknie wysprzątniany, ale dziś znów te miejsca są w stanie sprzed sprzątnięcia, jest ich niezliczona ilość, nawet dziś gdy stawka opłat jest mała. Trzeba znaleźć sposób edukowania mieszkańców, by nie zaśmiecali środowiska. Bronimy mieszkańców, bo powinniśmy to robić, od tego jesteśmy, ale niestety wiele odpadów wielkogabarytowych jest wyrzuconych przy ul. Skotnickiego, zamiast wywiezionych do pobliskiego PSZOK-u (różnica 1 kilometra). W takim przypadku na Miasto spada konieczność oczyszczenia terenu ze środków finansowych wyasygnowanych z systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Musimy dla dobra społeczeństwa zbierać, płacić za transport i utylizację, a to będą też ogromne koszty. Z dzikich wysypisk zostało zebranych ok. 700 worków i koszty pokryliśmy poza

*Strona 16*



opłatą systemową, pobieraną od mieszkańca. Podobne stawki (21 zł i 40 zł od osoby) ma Żelechów, który jest mniejszy od Dębłina.

Odnosząc się do stanowiska radnego Chochowskiego, żeby wziąć pod uwagę inne możliwości ustalania cen, tj. od ilości zużytej wody i od powierzchni budynków mieszkalnych, mówiłam na komisjach, że możemy wziąć pod uwagę powierzchnię, którą da się sprawdzić w ewidencji gruntów i budynków, gdyż zawsze deklaracje można sprawdzić z tą ewidencją. Tylko, że patrząc na przekrój społeczeństwa Dębłina, gdzie jest większość starszych osób, np. dwoje emerytów nie wyprodukują tyle śmieci, ile wynosi powierzchnia ich mieszkania. W tej sytuacji ta metoda nie będzie sprawiedliwa. Natomiast odnośnie wody, nie wszystkie gospodarstwa są opomiarowane, np. ludzie czasami podlewają ogrody z nieopomiarowanych hydroforów ziemnych. Nie możemy sprawiedliwie zastosować tej metody. Każda z metod ma wady.

**Prezes Zarządu MZGK Spółka z o.o. Dęblin** odpowiedziała na pytanie radnej Czarneckiej dotyczące wywozu odpadów na PSZOK we własnym zakresie. Na PSZOK nie są przyjmowane wszystkie odpady, tylko wybrane, czyli wielkogabarytowe, szkło, surowcowe (plastik i metal), odpady zielone, odpady z betonu i gruzu ceglanego oraz zużyty sprzęt RTV i AGD, tektura oraz popiół, jak również opony. Utrzymanie PSZOK również kosztuje, w związku z tym samo przywiezienie nie zwalnia z ponoszenia opłaty, gdyż te surowce muszą być przyjęte i zaewidencjonowane przez pracownika. Ponadto odpady należy wywieźć do przetworzenia.

**Radny W. Chochowski** – nie wszyscy wiedzą, że są alternatywy. Wszystkie gminy letniskowe liczą opłaty za śmieci na podstawie zużytej wody. Nie mówię tego, żeby coś narzucić, ale żeby mieszkańcy mieli wybór. Musiałbym przygotować cały projekt uchwały. Na pewno w gminach, które wybrały inne metody mechanizmy funkcjonują. Średnia wojewódzka w 2018 r. wynosiła 207 kg odpadów na osobę, natomiast w Dęblinie jest 480 kg na osobę. Selekcja przede wszystkim. Może być tak, że te śmieci będą lądować na wysypiskach, bo sprowokujemy ludzi do tego, że będą kombinować. Urząd Miasta mógłby poprawić mechanizmy kontroli. Przypomnę, że na ten rok mamy zaplanowaną nadwyżkę w kwocie 700.000 zł. Powinniśmy płynnie reagować na zmieniającą się sytuację.

**Skarbnik Miasta** – jeśli chodziło o różnicę między dochodami a wydatkami z tytułu opłaty śmieciowej przypominam, że w roku ubiegłym rok zamknął się różnicą w wysokości 1.110.654 zł, czyli Miasto taką kwotę dołożyło do opłat zebranych od mieszkańców. Na bieżący rok mamy zaplanowaną tą różnicę 747.000 zł, przy jeszcze obowiązujących stawkach, czyli w budżecie brakuje około 400.000 zł na zapewnienie kosztów funkcjonowania systemu przy stawkach z roku 2018.

**Radny M. Krygowski** – jest to smutna ustawa, każdy z nas ma rację, wiadomo złotego środka nie znajdziemy, a będziemy mieli problem pod koniec roku przy uchwalaniu budżetu. Naszym największym zadaniem jest podniesienie świadomości społecznej. Jest to bardzo długi proces i nie uda nam się tego zrobić w tydzień ani miesiąc. Matematyki nie oszukamy. Dla mnie też będzie bólem głosowanie za podniesieniem tych stawek, ale niestety budżet nam się nie rozciągnie. Akcja sprzątnięcia Dębłina też miała duży charakter edukacyjny. Myślę, że dzisiaj tego problemu nie rozwiążemy, ale jakieś kroki musimy podjąć. Musimy uświadomić ludzi, jakie są konsekwencje złej selekcji.

**Radna U. Czarnecka** zapytała, czy nie da się wprowadzić jakichś oszczędnościami na PSZOKU.

**Prezes Zarządu MZGK** – jeżeli chodzi o funkcjonowanie PSZOKu, to mówimy o obecnych kosztach. Natomiast wpływ na wysokość tych kosztów ma jeszcze druga ustawa o odpadach, która już wprowadziła szereg nowych obowiązków, ale niestety nie mamy jeszcze przepisów wykonawczych, więc nie wiemy jak dużo będzie nas to kosztowało. Poza tym konieczne jest

wykonanie operatu przeciwpożarowego i dostosowanie PSZKów do wymogów p.poż., dlatego trudno mówić o szukaniu jakichkolwiek oszczędności. Postaramy się prowadzić PSZOK, by koszt był jak najmniejszy. Jest to praca ludzi, a corocznie z dniem 1 stycznia rośnie najniższe wynagrodzenie. Zostaniemy również objęci pracowniczymi planami kapitałowymi, więc są to kolejne koszty. Spółka będzie robiła wszystko, żeby nie nastąpił znaczny wzrost kosztów. Prawo nakłada na nas obowiązki, które będą generowały dodatkowe koszty, zupełnie nie zależne od firmy.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Głosowanie projektu uchwały przedstawionego przez Burmistrza Miasta.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	WSTRZYMUJE SIĘ
Wojtyś Jarosław	PRZECIW

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>12</b>	<b>80.0%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>2</b>	<b>13.33%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>1</b>	<b>6.67%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

**Radny W. Chochowski** zabrał głos w kwestii formalnej - zwrócił uwagę, że według Statutu Miasta najpierw powinna być głosowana propozycja rozstrzygnięcia. Został przegłosowany projekt uchwały i nie było możliwości głosowania nad rozstrzygnięciem Pani Burmistrz, jak również zgłoszonym we wniosku. Propozycja rozstrzygnięcia dotyczy jednego paragrafu. Propozycja Pani Burmistrz i moja w złożonym wniosku, powinna być najpierw przegłosowana, a następnie w przypadku akceptacji rozstrzygnięcia np. Pani Burmistrz, głosujemy nad całym projektem uchwały .

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowanie.

Głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA

Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Głosowanie rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta w zakresie § 1 ust. 2.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	WSTRZYMUJE SIĘ
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	WSTRZYMUJE SIĘ
Wojtyś Jarosław	PRZECIW

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>11</b>	<b>73.33%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>2</b>	<b>13.33%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>2</b>	<b>13.34%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Wniosek radnego W. Chochowskiego dot. § 1 ust. 2 nie był głosowany jako bezprzedmiotowy.

Głosowanie projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	WSTRZYMUJE SIĘ
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	PRZECIW
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	WSTRZYMUJE SIĘ
Wojtyś Jarosław	PRZECIW

#### **Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>10</b>	<b>66.67%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>3</b>	<b>20.0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>2</b>	<b>13.33%</b>
<b>BRAK GŁOSU:</b>	<b>0</b>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr X/50/2019 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 9d) przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Dęblin, ich najemcom lub dzierżawcom, na terenie miasta Dęblin**

**Burmistrz Miasta** przedstawiła wersję projektu uchwały z autopoprawką (stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz Miasta poinformowała, iż projekt uchwały brzmi:

- § 1 „Przyznaje się pierwszeństwo w nabywaniu lokali użytkowych:  
nr 1 o pow. 125,28 m<sup>2</sup>, położony na parterze  
nr 2 o pow. 68,79 m<sup>2</sup>, położony na parterze  
nr 3 o pow. 111,25 m<sup>2</sup>, położony na parterze  
nr 4 o pow. 124,20 m<sup>2</sup>, położony na parterze  
nr 6 o pow. 15,24 m<sup>2</sup>, położony na I piętrze  
nr 7 o pow. 71,56 m<sup>2</sup>, położony na I piętrze  
stanowiących własność Miasta Dęblin w budynku usługowym położonym w Dęblinie – Osiedle Wiślana 33, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2842/22 o pow. 0,1674 ha, ich najemcom”.
- § 2: „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Dęblin”.
- § 3: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Dodała, że projekt uchwały dotyczy lokali użytkowych w pawilonie 33. Na ostatniej sesji Rada Miasta wyraziła zgodę na ich zbycie na rzecz najemców. Aby skutecznie można było

*Strona 20*

te lokale zbyć na rzecz ich najemców, należy podjąć uchwałę o pierwszeństwie w nabyciu, która da możliwość nabycia najemcom lokali użytkowych po cenie wyznaczonej przez biegłego rzeczoznawcę, bez przystępowania do przetargu nieograniczonego. Taki akces złożyło sześciu najemców lokali o wymienionych numerach stąd, aby umożliwić im ten zakup, należy podjąć uchwałę o przedstawionej treści.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Chochowski** – w materiałach, które zostały dostarczone radnym, zgodnie z terminem, jest inny projekt uchwały niż ten, który teraz Pani Burmistrz przedstawiła. W punkcie 3 dzisiejszego posiedzenia Pani Burmistrz nie złożyła żadnego wniosku, żeby wprowadzić ten projekt uchwały zamiast tamtego. W związku z czym uważam, że głosujemy i rozmawiamy o projekcie uchwały, który został dostarczony wcześniej, bo w tym momencie nie możemy omawiać czegoś, czego nie było w materiałach na sesję, jak również nie był złożony wniosek, który mogliśmy rozpatrzyć, bądź nie, o wprowadzenie tej uchwały na sesję. Składam **wniosek formalny** o zdjęcie tego tematu z porządku obrad.

**Burmistrz Miasta** – informuję, że to jest uchwała (*projekt uchwały*) złożona z autopoprawką. Omawialiśmy tę autopoprawkę na komisjach i wszyscy radni, którzy dostali pierwotną wersję projektu uchwały odnośnie § 1, dostali zmianę do rąk, również radny Chochowski. Wszyscy doskonale wiedzieli, że jest to autopoprawka i dzisiaj został przedstawiony projekt z autopoprawką, omówiony i zaopiniowany na komisjach. Nie ma żadnych podstaw, żeby uznać ten projekt uchwały za nowy, bo nie ma żadnego zapisu dotyczącego utraty mocy ważności poprzedniego projektu.

**Radny W. Chochowski** – szkoda, że nie ma prawnika dzisiaj na sesji, uważam, że powinien być, gdyż dla mnie sprawa jest jednoznaczna. Został wysłany w materiałach na sesję projekt uchwały. Na komisjach Pani Burmistrz przedstawiła nową wersję uchwały, czyli została zaopiniowana nowa wersja uchwały. A następnie w czasie dzisiejszego punktu 3, kiedy można zgłosić wniosek o to, że uchwała (*projekt*), która została wysłana i opublikowana na stronie (*w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Dęblin*) i przedstawiona mieszkańcom, zostanie zmieniona, to można to było zrobić. Jeżeli tego się nie zrobiło, nie przegłosowało, możemy głosować tylko nad projektem uchwały, który był wysłany z materiałami w pierwszej kolejności.

**Burmistrz Miasta** – jest to typowa autopoprawka. Proszę nie wywracać tutaj radnym poglądu na ten dokument. To, iż jest to autopoprawka, wynika już z protokołu komisji. Na wspólnym posiedzeniu było to przekazane jako autopoprawka. Nie jedna taka uchwała jeszcze będzie dzisiaj procedowana ze zmianą. Bardzo proszę o procedowanie tej uchwały.

Głosowanie wniosku formalnego o zdjęcie punktu z porządku obrad sesji.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	PRZECIW
Czarnecka Urszula	PRZECIW
Grobel Mieczysław	PRZECIW
Grzyb Leszek	PRZECIW
Jakubik Maciej	PRZECIW
Krygowski Maciej	ZA

Strona 21

Kurowski Andrzej	PRZECIW
Marzysz Artur	PRZECIW
Papis Edyta	PRZECIW
Pasek Robert	PRZECIW
Przerwa Ewa	PRZECIW
Świetliński Leopold	PRZECIW
Wojewoda Patrycja	PRZECIW
Wojtyś Jarosław	PRZECIW

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>2</b>	<b>13.33%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>13</b>	<b>86.67%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Wniosek został odrzucony.

Następnie przystąpiono do głosowania projektu uchwały z autopoprawką.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	BRAK GŁOSU
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>14</b>	<b>93,33%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>1</i>	<i>6,67%</i>

Radny W. Chochowski był obecny na sali obrad w chwili głosowania, wylogował się z systemu „infosesja” (tj. z systemu umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych) i powiedział, że nie wziął udziału w głosowaniu.

Rada Miasta przyjęła uchwałę **Nr X/51/2019** w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 6 i nr 7 w budynku usługowym położonym w Dęblinie – Osiedle Wiślana 33, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 2842/22, tj. w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabywaniu lokali użytkowych stanowiących własność Miasta Dęblin, ich najemcom lub dzierżawcom, na terenie miasta Dęblin wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Strona 22

**Ad. 9e) wyrażenia zgody na nabycie w 1/3 części we współwłasności działek nr 1805/3 i nr 1805/5, położonych w Dęblinie, obręb geodezyjny 0001 Dęblin, przy ul. Słowackiego**

Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - M. Daniel przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr X/52/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w 1/3 części we współwłasności działek nr 1805/3 i nr 1805/5, położonych w Dęblinie, obręb geodezyjny 0001 Dęblin, przy ul. Słowackiego. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9f) przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2017 - 2018**

Inspektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - M. Daniel przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr X/53/2019 w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Dęblin za lata 2017 - 2018. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 9g) przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej**

**Sekretarz Miasta** przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką i uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Autopoprawka uwzględnia wniosek radnego Chochowskiego, zgłoszony na posiedzeniu Komisji Rady Miasta w dniu 23.04.2019 r., dotyczący usunięcia z treści uchwały nazwy ulicy Kockiej.

Odnośnie pytań zadanych na posiedzeniu Komisji Rady Miasta o osobę Pana Piotra Pawlonki, niestety nie mogę przedstawić odpowiedzi, gdyż w tej chwili informacje nie są dostępne, ponieważ zarówno w Urzędzie Miasta Dęblin jak i u Wojewody znajduje się tylko karta ewidencyjna grobu wojennego, a pozostała dokumentacja znajduje się w archiwum państwowym.

Odnośnie pytania dotyczącego podejścia Wojewody do faktu inwestowania w grób wojenny, który znajduje się terytorialnie poza Dęblinem, przedstawiciel Wojewody wypowiedział się w tej kwestii w trakcie rozmowy telefonicznej. W związku z tym, iż karty ewidencyjne dla grobów wojennych ściśle są przypisane do miasta Dęblin i grób znajduje się na cmentarzu parafialnym w Dęblinie, na pewno środki na ten cel zostaną przeznaczone.



Z wnioskiem o przeznaczenie środków na renowację grobu Pana Piotra Pawlonki wystąpiła osoba z najbliższej rodziny i dlatego wniosek został pozytywnie rozpatrzony. Według argumentacji Urzędu Wojewódzkiego na pewno ten grób zostanie objęty renowacją.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny W. Chochowski** – dalej stoimy przed zagadką. Bardzo bym prosił, jeśli to możliwe, wystąpić do archiwum państwowego albo do osoby, która składała wniosek, by przedstawiła życiorys Pana Pawlonki. W przypadku pytań mieszkańców, powinniśmy wiedzieć, dlaczego odnawiamy ten grób, kto i dlaczego zabił tę osobę i dlaczego jest tam pochowana.

**Sekretarz Miasta** – jak najbardziej tą kwestią możemy się zająć. Tak naprawdę grób odnawia Wojewoda i daje na to środki. Żaden z naszych historyków ani osób zajmujących się okresem okupacji nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania, jest to temat trudny i ciężki. Problem może nam rozwiązać archiwum państwowe, jeżeli znajdują się tam dokumenty.

**Radny W. Chochowski** – są to pieniądze publiczne, więc powinniśmy wiedzieć na co są wydatkowane. Ponieważ grób jest na terenie miasta Dęblin i będzie remontowany ze środków publicznych, powinniśmy wiedzieć, dlaczego akurat ta osoba ma remontowany grób oraz jakie są jej zasługi dla państwa.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

#### Wynik głosowania

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr X/54/2019 w sprawie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Strona 25

**Ad. pkt 10. Zatwierdzenie protokołu z IX sesji Rady Miasta.**

Ponieważ nie wpłynęły uwagi do protokołu z IX sesji Rady Miasta przystąpiono do jego zatwierdzenia.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

**Wynik głosowania**

<b>ZA:</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>
<b>PRZECIW:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>WSTRZYMUJE SIĘ:</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>BRAK GŁOSU:</b>	<b>0</b>	

Rada Miasta przyjęła protokół z IX sesji Rady Miasta.

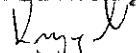
**Ad. pkt 11 Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady - Maciej Krygowski zamknął X sesję rady Miasta.

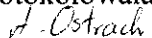
Zamknięcie sesji - godz. 18.50

Na tym zakończono protokół.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Maciej Krygowski

Protokołowała:

  
Agnieszka Ostrach

Strona 26