

**Protokół nr XIX/2019
z przebiegu XIX sesji Rady Miasta Dęblin
z dnia 28-11-2019 r.**

Ad. pkt 1. Otwarcie sesji (godzina 13:00).

Miejsce posiedzenia – sala konferencyjna Ratusza Miasta.

Protokołowano – zgodnie z porządkiem obrad.

Sesję otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Leopold Świetliński. Listy obecności radnych, przewodniczących zarządów osiedlowych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Video-sesja Rady Miasta: www.deblin.pl – film odzwierciedla stan faktyczny przebiegu sesji Rady Miasta. Protokół zawiera chronologiczny przebieg od chwili rozpoczęcia do momentu zakończenia sesji. Dyskusję przedstawiono w sposób syntetyczny uwzględniając tylko tych mówców, którzy składali wnioski, bądź ich wypowiedzi dotyczyły wprowadzenia zmiany do przedstawianych projektów uchwał.

Ad. pkt 2. Sprawdzenie obecności

Ustawowy skład Rady Miasta – 15 radnych.

W sesji uczestniczyło – 14 radnych. Nieobecni: Radny Maciej Krygowski. Radny Leszek Grzyb spóźnił się.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Statut</i>
Chochowski Waldemar	TAK
Cydejko Maria	TAK
Czarnecka Urszula	TAK
Grobel Mieczysław	TAK
Grzyb Leszek	NIE
Jakubik Maciej	TAK
Krygowski Maciej	NIE
Kurowski Andrzej	TAK
Marzysz Artur	TAK
Papis Edyta	TAK
Pasek Robert	TAK
Przerwa Ewa	TAK
Świetliński Leopold	TAK
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	TAK
Wojtyś Jarosław	TAK

Burmistrz Miasta wyróżniła za wybitne osiągnięcia Emilię Ciucias laureatkę III miejsca w Ogólnopolskim Konkursie „Mistrzowie i Patriotci”, uczennicę Zespołu Szkół Ogólnokształcącego w Dęblinie. Następnie wręczyła list gratulacyjny rodzicom laureatki i podziękowała Dyrekcji Szkoły oraz nauczycielce Pani Tamara Czyż-Kąsek (nauczyciel historii i wiedzy o społeczeństwie) za sukces.

Ad. pkt 3. Przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Leopold Świetliński poinformował, że radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Następnie Rada Miasta przyjęła porządek obrad XIX sesji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawdzenie obecności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.
5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok;
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej;
 - c) określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawek opłaty oraz określenia stawek opłaty podwyższonej;
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Dęblin;
 - e) programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020-2025;
 - f) pozbawienia statusu pomnika przyrody;
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie;
 - h) określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania;
 - i) regulaminu korzystania ze stadionu w mieście Dęblin;
 - j) uchwalenia „Programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”;
 - k) wyrażenia zgody na umieszczenie herbu miasta Dęblin na stronie internetowej i materiałach promocyjnych stowarzyszenia „Instytut Rozwoju Samorządu Terytorialnego Województwa Lubelskiego”.
7. Zatwierdzenie protokołu z XVII i XVIII (II uroczystej) sesji Rady Miasta.
8. Zamknięcie sesji.

Przyjęcie porządku obrad

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	NIEOBECNY
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

Za:	13	100%
Przeciw:	0	0%
Wstrzymuje się:	0	0%
<i>Brak głosu:</i>	<i>0</i>	

Głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	NIEOBECNY
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Ponowne głosowanie przyjęcia porządku obrad.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	NIEOBECNY
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Ad. pkt 4. Informacja o pracach Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Leopold Świetliński przedłożył informację o pracy Przewodniczącego Rady w okresie między sesjami według kalendarium pracy Przewodniczącego Rady:

- 1) 6.11 uroczystości pogrzebowe gen. Ścibiora,
- 2) 11.11 miejskie obchody uroczystości Święta Niepodległości,
- 3) 15.11 obchody 65 rocznicy nadania Dęblinowi praw miejskich,
- 4) 16.11 uroczysta przysięga ochotników służby przygotowawczej Centrum Szkolenia Inżynieryjno Lotniczego w Dęblinie,
- 5) 20.11 spotkanie z Zarządami Osiedli w sprawie konsultacji zmiany granic administracyjnych miasta,
- 6) 21.11 uroczysta przysięga kadetów Szkoły Podoficerskiej Sił Powietrznych w Dęblinie,
- 7) 25.11 posiedzenie wszystkich komisji Rady Miasta w celu zaopiniowania materiałów na dzisiejszą sesję.

Burmistrz Miasta – Beata Siedlecka przedłożyła informację o swojej pracy między sesjami:

1. W dniu 30.10 w Urzędzie Miasta w Dęblinie podpisałam umowę w ramach realizacji projektu: „Poprawa jakości powietrza poprzez modernizację i budowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego w mieście Dęblin z firmą, która wygrała przetarg. Jest to firma Centrum Zaopatrzenia Energetyki ELTAST Sp. z o.o., w Radomiu. Cena zadania to 3.190.620,00 zł brutto. Czas wykonania do dnia 31.08.2020 r. Zadanie rozpocznie się i zakończy w 2020 r.
2. W dniu 31.10 wraz z Zastępcą Burmistrza odbyliśmy wizytę u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie odnośnie możliwości zagospodarowania nieruchomości na Osiedlu Lotnisko, przy tzw. „Dziupli” poprzez posadowienie wiaty oraz zaprojektowania terenu pod skatepark ewentualnie pamp trak.
3. W dniu 31.10 wraz z inspektorem UM Kamilem Krypskim uczestniczyliśmy w biegu DSS Orłęta na bieżni przy ZSO, w klubowych koszulkach, w celu rekreacyjnym ale też z intencją promowania dęblińskiego stowarzyszenia biegaczy.
4. W dniu 05.11 w UM odbyło się spotkanie z firmą Feromedia, która wyraziła chęć założenia światłowodów na słupach energetycznych w Dęblinie w celu doprowadzenia szybkiego internetu do osiedli mieszkaniowych, w miejscach, gdzie nie ma jeszcze tych mediów. Firma chętnie przyjedzie na sesję, aby zaprezentować na czym dokładnie miałyby polegać zadanie inwestycyjne i na jakich warunkach mogłoby być zrealizowane.
5. W dniu 06.11 odbyła się w hangarze na Lotnisku msza żałobna za gen. brygady Szczepana Ścibiora wraz z pochówkiem przy Kościele Garnizonowym pod wezwaniem Matki Bożej Loretańskiej w Dęblinie.
6. W dniu 08.11 wraz z radnymi i przewodniczącymi Zarządów Osiedli składaliśmy wieńce w miejscach pamięci narodowej z okazji Narodowego Święta Niepodległości.

7. W dniu 10.11 brałam udział w zebraniach sprawozdawczych kół wędkarskich (PZW Nr 4 oraz Koła Wędkarskiego „Start”), a także wręczałam Puchar Burmistrza na II Ogólnopolskim Mitingu Modelarskim zorganizowanym przez Muzeum Sił Powietrznych.
8. W dniu 11.11 obchodziliśmy Narodowe Święto Niepodległości składając wieńce, po uroczystym apelu, przed Pomnikiem Niepodległości, na placu przed Ratuszem Miejskim, uczestnicząc w uroczystej mszy świętej w Kościele pod wezwaniem Piusa V Papieża wraz z wysłuchaniem koncertu orkiestry wojskowej, a także uroczystościami przed pomnikiem Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt.
9. W dniu 14.11 uczestniczyłam w spotkaniu klubu seniora Jesienna Róża – zabawa integracyjna seniorów.
10. W dniu 15.11 obchodziliśmy 65 urodziny Miasta Dęblin, których data przypada na dzień 13.11. Obchody rozpoczęliśmy od prelekcji o historii miasta wygłoszonej przez panią Grażynę Szczepańską, następnie przed Ratuszem Miejskim dzieci z przedszkoli i szkół ułożyły cyfrę 65 z baloników w barwach miasta (żółtym i niebieskim), odsłuchaliśmy występu trębacza a po odśpiewaniu „Sto lat” dzieliliśmy się urodzinowym tortem. Jubileusz zakończył się uroczystą sesją Rady Miasta na której odznaczyliśmy medalami rówieśników miasta i wysłuchaliśmy występu artystycznego przygotowanego przez MDK w Dęblinie.
11. W dniu 19.11 brałam udział w Ogólnopolskim Dniu Seniora organizowanym każdego roku przez Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddział w Dęblinie, w Zajeździe na ulicy Towarowej.
12. W dniu 20.11 odbyłam wizytę u Prezesa MZK w Puławach, gdzie wstępnie rozważaliśmy możliwość rozszerzenia w najbliższym czasie komunikacji miejskiej „emki” na osiedla mieszkaniowe w Dęblinie.
13. W dniu 20.11 zorganizowałam spotkanie z przewodniczącymi Zarządów Osiedli celem rozpoczęcia konsultacji w sprawie zmiany granic z Gminą Stężycza polegających na przyłączeniu do Miasta Dęblin części sołectw Nadwiślanka i Stężycza, na których zlokalizowana jest między innymi dęblińska oczyszczalnia ścieków.
14. W dniu 20.11 odbyło się w ZSO uroczyste pasowanie na ucznia i ślubowanie. Urząd Miasta reprezentowała Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Agnieszka Chłasiać-Pietruszewska.
15. W dniu 21.11 uczestniczyłam w apelu zorganizowanym w SP Nr 2 w Dęblinie z okazji „Dnia życzliwości i tolerancji”.
16. W dniu 21.11 w Urzędzie Miasta odbyło się kolejne robocze spotkanie z dyrektorami placówek oświatowych w Dęblinie.
17. W dniu 22.11 w UM odbyło się spotkanie z pracownikami OPS z okazji „Dnia pracownika socjalnego”, a następnie uczestniczyłam w uroczystej przysiędze wojskowej kadetów na podoficerów zawodowych przed pomnikiem Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt.
18. W dniu 22.11 brałam udział w Radzie Społecznej SPZOZ 6 Szpitala Wojskowego z Przychodnią w Dęblinie.
19. W dniu 23.11 brałam udział w zakończeniu XX-ego Wojewódzkiego Przeglądu Artystycznego Twórczości Seniorów w Centrum Konferencji Caritas w Lublinie.
20. W dniu 25.11 uczestniczyłam w posiedzeniu komisji Rady Miasta opiniujących materiały na dzisiejsza sesję.
21. W dniu 26.11. uczestniczyłam w spotkaniu zorganizowanym przez PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowej w Lublinie Dział Dróg Kolejowych i Ochrony Środowiska w budynku siedziby Sekcji Eksploatacji w Dęblinie, w związku z koniecznością dostosowania przejazdów kolejowo-drogowych kat. A,B,C i D do warunków

określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie. W spotkaniu uczestniczył Starosta Rycki, Wójt Gminy Stężycza, Wspólnota Gruntowa Rycice oraz pracownicy Sekcji Eksploatacji w Dęblinie. Zebraniu przewodniczył Dyrektor PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie. Wypracowano trzy stanowiska, z którymi zapoznam Radę Miasta po otrzymaniu notatki sporządzonej po spotkaniu.

W tym miejscu chciałam wypowiedzieć się na temat artykułu w „Twoim głosie” z dnia 13.11 pt. „Radny Chochowski sąduje się z Burmistrz Siedlecką.” Artykuł „niskich lotów”, w którego treści autor Tomasz Mikusek manipuluje informacjami sugerując, że złożyłam wniosek o nieujawnianie procesu wytoczonego przeciwko mnie przez Waldemara Chochowskiego „bo mam coś do ukrycia” oraz, że na posiedzeniu pojednawczym zaproponowałam pojednanie przez podanie ręki i przeproszenie p. Chochowskiego. Fakty są zupełnie inne, a mianowicie nie mam nic do ukrycia i apeluję do mieszkańców aby kolejny raz obejrżeli XII sesję Rady Miasta Dęblin z dnia 29.05.2019r., gdzie prezentuję całą swoją wypowiedź, nie mając nic do utajenia, a następnie zapraszam aby prześledzili Państwo inne sesje Rady Miasta z poprzedniej kadencji na których jest mowa o tematach, które poruszam w swojej wypowiedzi oraz zapoznali się z artykułami w „Twoim głosie” przytaczającymi fakty, o których mówię. Wypowiedź nie podobała się panu Chochowskiemu i pozwał mnie do sądu, ale to w żaden sposób nie uprawnia dziennikarza do manipulowania informacjami z procesu, tym bardziej, że na posiedzeniu pojednawczym nie był on obecny a relacjonuje jego przebieg, pisze też o drugiej rozprawie, chociaż sąd nie dopuścił jej jawności. Ponadto w artykule posługuje się moim wizerunkiem tak aby uwłaczał mojej godności jako osoby oraz osoby piastującej funkcję publiczną, czyli z zamiarem poniżenia mnie w opinii publicznej. W Urzędzie Miasta takimi artykułami Panie Mikusek nie zarobiłby Pan na przysłowiową „słoną wodę”.

Fakty wyglądają tak. Na posiedzeniu pojednawczym p. Chochowski nie widział możliwości zawarcia ugody tylko domagał się ukarania mnie karami jakich dochodził w akcie oskarżenia, ja zaś widziałam możliwość ugodowego załatwienia sprawy poprzez podanie sobie rąk i przeproszenie się nawzajem, bo jest za co. Miałam na myśli zachowanie p. Chochowskiego wobec mojej osoby w poprzedniej kadencji. Na to pan Chochowski nie wyraził zgody.

Na ostatniej rozprawie do której pan Mikusek nie był przez Sąd oficjalnie dopuszczony, bo sąd nie podjął decyzji o jawności procesu, Pan Chochowski zgłosił wniosek aby z mocy prawa niejawnym proces, stał się jawny, ja zaś zgłosiłam wniosek przeciwny o nieujawnianie procesu z uwagi na to, że dotyczy on osób publicznych i istnieje możliwość zakłócania spokoju publicznego, a także dlatego, że gazeta jest tendencyjna, a zwłaszcza artykuły redaktora Mikuska i przez to informacje z rozprawy będą manipulowane, tak jak stało się to w ostatnim artykule. Sąd o jawności procesu zdecyduje dopiero na kolejnej rozprawie.

Odtąd, jeżeli Sąd orzeknie o jawności procesu, będę Państwa, tą drogą, nagraniami z sesji informowała dokładnie, co się na procesie dzieje, bo na rzetelność gazety nie mogę liczyć. Oczywiście uważam, że gazeta i dziennikarz naruszyli prawo i powinni być pociągnięci do odpowiedzialności.

Szanowni Państwo, chciałabym zwrócić się do Państwa o wysłuchanie mojego zdania odnośnie stanowiska jakie przyjął Wójt Gminy Stężycza na sesji Rady Gminy Stężycza w dniu 21.11.2019 r. Wójt poświęcił dużo czasu w swoim wystąpieniu odnośnie zamiany granic ze Stężyczą. Nie mogę zgodzić się ze wszystkimi stwierdzeniami jakie zostały zawarte w expose Wójta Chłasiaika. Najważniejsze rzeczy chciałabym wyprostować i z Państwem uzgodnić.

Rozpoczęcie procedury zmiany granic ze Stężycą polegające na przyłączeniu części sołectw Nadwiślanaka i Stężycy do Gminy Miasta Dęblin nie odbywa się ani tajnie, ani po cichu. Proces ten rozpoczęła nasza Rada już dwa lata temu, byliśmy w tym temacie na sesji w Stężycy. Obecny na sesji był ówczesny Przewodniczący Rady Miasta Pan Waldemar Chochowski, obecna byłam ja jako Burmistrz Miasta a także Pani Alicja Zwierzchowska jako Prezes MZGK sp. z o.o. w Dęblinie. Wysłuchaliśmy tam stanowiska radnych, zajęliśmy też swoje stanowisko. Oczywiście nie było ono dla nas przychylne, ale tego żeśmy się spodziewali. Ale rozmawialiśmy na ten temat. Dalej moi Państwo, mój komitet wyborczy i radni, którzy startowali z mojego komitetu wyborczego (w większości tutaj zasiadają) jak i też ja w programie wyborczym jasno mówiliśmy o tym, że ta kwestia będzie tematem tej najbliższej kadencji. I też konsekwentnie to czynimy. Proszę Państwa dwa lata temu gmina Stężycy podjęła już uchwałę negatywnie opiniującą działania Miasta Dęblin. Tak więc nie są tematy nieznanne, ten temat już był poruszany i nie można powiedzieć, że był utajniony. Natomiast Chłaściak przepraszam Pan Wójt Chłaściak w sposób, który zadziwił nas od dwóch lat nie był łaskaw powiadomić Miasta Dęblin o tym, że dwa lata temu opłacił z budżetu gminy autobus, który zabierał nasze dzieci, zamieszkujące na terenie Miasta Dęblin do szkół w gminie Stężycy. My, jako miasto dowiedzieliśmy się o tym fakcie dopiero pierwszego września kiedy dzieci rozpoczęły rok szkolny. Uważam więc, że nie można na takiej zasadzie oceniać czyichś działań. Jeżeli Wójt uznał, że to są dobre działania, to my takich działań potajemnych nie uznajemy, dlatego dużo wcześniej rozpoczęliśmy proces zmiany granic. Muszę też zwrócić uwagę na jedną rzecz, że Pan Wójt w swojej wypowiedzi (ona jest powszechnie znana, dlatego się do niej odnoszę) pomylił podatki dochodowy z podatkiem od nieruchomości. Przypomnę, że nasza spółka nie płaci podatków dochodowych do gminy Stężycy tylko podatki od nieruchomości. One wynoszą dotychczas 200 tys. złotych rocznie są uiszczane z tytułu budowli, budynków i nieruchomości. Tak jak na ostatniej sesji analizowaliśmy po modernizacji oczyszczalni ścieków będzie to kwota ok 400 tys. złotych rocznie, a może i więcej. Na ostatniej sesji gmina Stężycy podniosła stawki podatku od nieruchomości oraz opłatę za śmieci w tym czterokrotnie podniosła opłatę dodatkową za śmieci zmieszane. Czyżby ten temat zmiany granic miał przysłonić temat podwyżek bezpośrednio dotyczący mieszkańców gminy Stężycy? Poza tym, proszę Państwa to nie Siedlecka, jak często się Wójt posługuje moim nazwiskiem w swojej wypowiedzi, zmienia granice. Ja dbam tylko o interes Miasta Dęblin. To Rada Miasta Dęblin występuje z wnioskiem do Prezesa Rady Ministrów o zmianę granic. To Rada Miasta Dęblin postanawia o konsultacjach. Ja zaś mam obowiązek wykonać uwały Rady i decyzje jakie Rada podejmuje. Nie wyjaśnił też Pan Wójt na sesji, co ma na myśli mówiąc, że Burmistrz Dęblina chce przykryć tematem zmian granic kłopoty miasta. Miasto nie ma żadnych innych kłopotów niż, te co mają inne samorządy. Dokładnie ma takie same. Szkoda tylko, że Pan Wójt Chłaściak nie chciał o tym opowiedzieć osobiście. Musimy rozmawiać ze sobą na forum swoich Rad. Mam nadzieję, że się to zmieni.

Ad. pkt 5. Sprawy różne, wolne wnioski oraz złożenie pisemnych interpelacji i zapytań.

Radny W. Chochowski wnioskował

- Zaobserwowałem jeżdżąc do pracy i z pracy, że na terenie osiedla Stawy przez kilkanaście dni pracownicy interwencyjni grabili liście. I to nie były tylko liście grabione na terenach sportowych, placu zabaw ale po prostu cały teren był grabiony. A ten teren, jak wszyscy wiedzą położony jest w lesie. Pierwszy raz mi się wydaje, widziałem takie działania, przez te kilkadziesiąt lat co jeżdżę do pracy. Chciałbym swoje uwagi przedstawić. Po pierwsze wydaje mi się, że na tych terenach leśnych, tam gdzie to nie przeszkadza, to powinny te liście spokojnie leżeć i zamieniać się w

7

ściółkę bo tak to się dzieje w lesie. Po drugie jest teraz tyle szumu, żeby zostawić te liście dla jeży. Tam podejrzewam też żyją duże ilości tych jeży, a my zabieramy im naturalne schronisko. Po trzecie zobaczyłem, że te licie są ładowane na przyczepkę. Powstają odpady biodegradowalne no i te odpady trzeba gdzieś wywieźć, zapłacić. Nie widzę żadnego sensu takiego działania. Ja w tym samym czasie, miałem problem na osiedlu swoim, gdzie po Wszystkich Świętych parking był cały zaśmiecony, przez handlujących. Nikt z pracowników Urzędu Miasta nie dopilnował, żeby to posprzątać. Musiałem po kilku dniach interweniować. Dziękuję tutaj Panu Naczelnikowi, za bardzo szybką reakcję, jeszcze tego samego dnia, po mojej interwencji przyjechali pracownicy. Lecz niestety posprzątali tylko te śmieci (na parkingu) a pozostałe są. Widzę, że wszystkie śmieci, co są wywiewane z bazaru leżą do tej pory. Swoje tereny zielone wykosiła na 15 PP Wilków, chyba Agencja Mienia. I nagle się odsłoniło się setki woreczków foliowych śmieci, które po prostu z bazaru zostały wywiane. Tym się nikt nie interesuje. To są śmieci, które należy dopilnować żeby porostu nie wyfrunęły z bazaru i trzeba je posprzątać, a nie oglądać się na Agencję Mienia. Mój wniosek jest następujący: Proszę o sensowne wykorzystanie pracowników interwencyjnych. Sądzę, że naprawdę mają co robić. Szanowni Państwo, a to przypominało mi, to co się działo kiedyś jak się słuchało kawały o wojsku, że malowali trawę na zielono czy malowali drzewa. Takie same działania bezsensowne. Dlatego proszę, żeby takie działania nie miały miejsca bo ludzie po porostu z nas się śmieją.

- Zwracałem się z wnioskiem, w poniedziałek na komisji oświaty w sprawie zbiórki na komputery szkolne. Rozmawialiśmy, ale za dużo się nie dowiedziałem, na większość moich pytań nie uzyskałem odpowiedzi. Zwróciłem się do Urzędu Miasta również na zebraniu rodziców i rady rodziców pytałem się, na co idą pieniądze z plakatów, które są umieszczone na ogrodzeniu szkoły i czy za te pieniądze nie można kupić tych komputerów. Mimo tego, że mój wniosek był pisemny to konkretnych odpowiedzi na swój wniosek nie otrzymałem. Pani Naczelnik Wydziału Oświaty przysłała mi odpowiedź, że te pieniądze stanowią dochód szkoły i szkoła je wydaje. Pytałem wyraźnie ile tych pieniędzy było i na co zostały konkretnie przeznaczone. Niestety nie było odpowiedzi, ani komisji nikt takiej odpowiedzi mi nie udzielił, ani na zebraniu rady rodziców nikt mi nie udzielił takiej odpowiedzi. To są środki publiczne i chciałbym wiedzieć. Jeżeli Pani Naczelnik nie dysponuje takimi kwotami i szczegółami to proszę wystąpić do Pani Dyrektor. Uważam, że taka informacja o publicznych pieniądzach powinna być udzielona bo rodziców to bardzo interesuje. Staramy się pieniądze od rodziców wyciągnąć, a tak naprawdę nie wiemy, na co idą pieniądze, które szkoła zarabia sobie dodatkowo. Także proszę bardzo o uzupełnienie odpowiedzi albo o poproszenie Pani Dyrektor, żeby tą odpowiedź przesłała, bo dostałem odpowiedź, ale nie na wszystkie pytania zawarte w tym piśmie.
- Na osiedlu 15 PP Wilków została zdemontowana karuzela na placu zabaw. My mamy podobną na naszym osiedlu wiemy, że ona ma wadę materiałową, że tam jest coś źle troszeczkę skonstruowane no i się psuje. Cały czas naprawiamy swoją. Chcielibyśmy tą karuzelę zdemontowaną z tego osiedla pozyskać na nasze osiedle. Postaramy się ją wyremontować albo złożyć z dwóch jedną, która będzie nadal służyła naszym dzieciom. Uważam, że taka karuzela teraz kosztuje 5 tys. złotych. To nie są małe pieniądze. Mamy pracowników gospodarczych i swoimi siłami będziemy starali się doprowadzać do tego, żeby ona działała.
- Mieliśmy posiedzenie wyjazdowe Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego do Zakładu Usług Komunalnych w Puławach, było to bardzo pouczające doświadczenie. Niestety wtedy nie było od razu posiedzenia, żeby wnioski

wypracować. Pan Przewodniczący Komisji Marzysz obiecał, że takie posiedzenie się odbędzie. Ja czekam, miesiąc temu na ostatniej sesji się upominałem o to posiedzenie, i do tej pory się ono nie odbyło. Był szereg pytań między innymi chodziło o to, że my, jako jedyna gmina oddajemy śmieci z cmentarza komunalnego jako niesegregowane. Wszystko to trafia w odpad zmieszany, dlatego też są takie wielkie kilku tysięczne kwoty w ciągu roku za te właśnie śmieci. Wszystkie inne gminy potrafią selekcjonować, doprowadzić do tego, że oddają oddzielnie szkło, plastiki i oddzielnie biodegradowalne odpady. Pomniejszają sobie koszty wydatkowane na te śmieci. Ja uważam, że powinniśmy usiąść czy z panią prezes MZGK czy po prostu ustalić z pracownikami jak to zrobić u nas. Nie wyobrażam sobie sytuacji, że my, jako jedyni nie prowadzimy selekcji. Mieszkańców się „gania”, ponosimy duże opłaty za gospodarowanie odpadami a tak naprawdę miasto nie robi tego samo u siebie. W związku z tym składam wniosek o to, w jaki sposób pełniło działania odnośnie ustalenia ilości mieszkańców? Czy przedsiębiorcy mają wszyscy umowy? Ja kiedyś składałem takie pismo i dostałem odpowiedź, że nie ma jeszcze danych, wydaje mi się, że pod koniec roku już te dane są. Nie ma też jeszcze na stronie internetowej z maja pisemnej odpowiedzi w tej kwestii. Do wszystkich wniosków, zapytań i interpelacji są, a akurat to pytanie zostało bez zamieszczenia odpowiedzi. Proszę o umieszczenie tamtej odpowiedzi, a teraz proszę odpowiedzieć na te wszystkie pytania. Co miasto robi żebyśmy mieli mniejsze opłaty?

- W ostatnim „Twoim głosie” jest artykuł o Klubie Gabaryty. Zmieniły się tam władze, ale jak się czyta tą treść odnośnie, co powoduje, że były zmiany, jakie były problemy to można wyczytać tam, że jest tam pretensja do miasta dotycząca otrzymywania niewystarczających środków na swoją działalność. Klub musi starać się o pozyskanie kolejnych środków, ja przypomnę, że jest to 6 tys. zł. na rok, tyle ten klub dostał na ten rok. Nie wiem czy je wykorzystał, podejrzewam, że tak. Miała być po pierwszej części debaty sportowej, druga jej część. Rozmawialiśmy z Panią Przewodniczącą, Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej, że odbędzie się ona po wakacjach. Mamy już praktycznie koniec roku i tej drugiej części nie było, jak widać problemy nie zniknęły. Jesteśmy nie fair w stosunku do tych wszystkich osób, które tutaj przyszły. Obiecaliśmy im, że będziemy jeszcze rozmawiali na ten temat a nie rozmawiamy.
- Pojawiły się praktycznie wszystkie protokoły z kontroli (o które prosiłem), które są prowadzone w placówkach na terenie naszego miasta. Niestety nie wiem, o co chodzi czy to specjaliści, żeby coś ukryć, duża część mieszkańców nie może do nich dotrzeć. One są spakowane, chociaż to są dokumenty po jedną, dwie strony nie są obszerne, ale ktoś je spakował w programie zip. Nie każdy ma ten program na swoich tabletach nie występuje też na telefonach komórkowych. Niektórzy, w większości ludzie młodzi posługują się smartfonami, nie mogą do tego dotrzeć. Mi się wydaje, że nie ma tu czego ukrywać. Ja sobie rozpakowałem, przeczytałem parę tych protokołów, naprawdę są takie, że każdy z mieszkańców powinien sobie, jeśli go interesuje dana placówka czy wszystkie dotrzeć do nich i sobie przeczytać, nie ma, czego się wstydić, bo nie ma tam nic do ukrycia.

Miałem nie zabierać głosu w tej sprawie, ale Pani Burmistrz wywołała mnie. Sprawa jest w sądzie Pani Burmistrz to niech się toczy w sądzie. To, co było odnośnie pojednania to pani mówi nieprawdę, ja nie mogę wnioskować o pani karanie. Kara to Sąd. Ja napisałem wyraźnie, chcę przeproszenia, usunięcia tych nieprawdziwych informacji i zadośćuczynienia na WOŚP. Tylko tyle chciałem i nic więcej, a jeśli ja panią obrażałem w poprzedniej kadencji. Ma Pani jako prawnik lepsze doświadczenie życiowe i wie jak to zrobić, żeby mnie

pozwac za te działania i po prostu jakoś to sobie wyjaśnić. Nie pozwala mnie pani wtedy. Uważam, że nie zrobiłem niczego, co by godziło w panią. To, co było wtedy to po prostu jest sprawa w sądzie i niech się toczy. Wydaje mi się, że takie oświadczenia na sesji, powiem tak mijają się z prawdą odnośnie tego, co było. Pan Mikusek do materiałów dociera w ten sposób z tego, co wiem, że dostaje do wglądu dokumentację w sądzie, o którą występuje, ja mu nie udzielam żadnych informacji. Przychodzi, czyta sobie i publikuje artykuł. Jeżeli pani uważa, że są to nieuczciwe artykuły to, tak samo ma pani jako prawnik szerokie pole do popisu, może pani oskarżyć Pana Mikuska.

Radny J. Wojtyś zgłosił następujące sprawy:

1. Proszę zwrócić uwagę na Rondo Nauczycieli Tajnego Nauczania, w środku którego posadzona jest sosna. Rondo turbinowe powinno być widoczne.
2. Z terenu wspólnoty gruntowej Mierzwiączka zrobiło wysypisko śmieci (to już nie jest sama ziemia, tam jest gruz, gałęzie, korzenie z drzew).
3. Wszystkie przystanki (oprócz dwóch przystanków tutaj w centrum) są oblepione albo plakatami imprez sportowych albo ogłoszeniami z numerami telefonów, także proszę na to zwrócić uwagę.

Radny M. Jakubik podziękował za pośrednictwem Burmistrza Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Lublinie za bardzo szybką reakcję i odpowiedź na wniosek w sprawie utrzymania pasa drogowego 801 w miejscowości Dęblin ul. Stężyckiej, ul. Mickiewicza. Zarząd Dróg Wojewódzki poinformował, że zostanie wykonana ścinka pobocza i pobocze zostanie uzupełnione destruktem. Poinformował, że pracę bardzo szybko się zaczęły na ul. Stężyckiej (pobocza zostały już ofrezowane).

Przewodniczący Zarządu Osiedla „Michalinów” Ł. Bąkała zapytał czy przed okresem zimowym byłaby możliwość uzupełnienia w ulicy Okrzei ubytków nawierzchni przez zasypanie. Szczególnie chodzi o skrzyżowanie z ul. Zieloną.

Burmistrz Miasta B. Siedlecka odniosła się do wniosków i zapytań

Na wszystkie wnioski dostaną Państwo odpowiedź na piśmie, ale pokrótce odniosę się, bo muszę się odnieść zwłaszcza, jeżeli chodzi o Pana Chochowskiego.

• **Radnego W. Chochowskiego**

- Stawy były czyszczone na prośbę mieszkańców, nie możemy różnicować mieszkańców jednego osiedla i drugiego. Pracowników interwencyjnych tam puszczamy nie dlatego że, nam się tak podoba tylko dlatego, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę grabienia i czyszczenia, nie tylko boiska sportowego, ale też przejść. Wiemy, w jakim złym stanie są tam drogi w związku, z czym nie po raz pierwszy tam zamiatamy, czyścimy liście, kosimy trawę i badyle przy chodnikach i nie po raz pierwszy wywozimy stamtąd biodegradowalne odpady. Robimy to na wszystkich osiedlach, wszędzie gdzie radni zgłaszają potrzebę. Każde osiedle ma swoich radnych, wszyscy zgłaszają tego typu problemy i my staramy się gospodarować naszymi interwencyjnymi tak, aby na każdym osiedlu robili porządek. Przez cały rok jest to robione wzorowo. Chociaż tych ludzi mamy niewielu, to są bardzo pracowici są wszędzie gdzie ich o to prosi Radny, Przewodniczący Zarządu Osiedla bądź Burmistrz,
- Zbiórka pieniędzy – zwrócimy się do Pani Dyrektor o wyjaśnienie, na co poszły środki z plakatów, więc uzupełnimy na pewno ten wniosek.
- Zdemontowana karuzela - wiem, że naprawa karuzeli mimo wielokrotnego naprawiania nie dała dobrych rezultatów. Musieliśmy ją zdemontować ze względu na bezpieczeństwo dzieci. Jeżeli ta karuzela będzie się nadawała do użytkowania to myślę, że będziemy mogli ją przekazać do osiedla Staszica, ale obawiamy się, że

sprzęt, który został tak zdezelowany nie może służyć dzieciom. Nie obiecuję, że oddamy tą karuzelę, musimy ją dokładnie sprawdzić, co się rozsypało w trakcie demontażu czy w ogóle jest możliwość złożenia tej karuzeli.

- Odnośnie śmieci z cmentarza – odpowiedzi udzieli pani Prezes MZGK, jak wróci poprosimy o odpowiedź. Dlaczego nie jest do tej pory na cmentarzu czyniona segregacja i czy jesteśmy rzeczywiście jedyną gminą, która ma z tym problem.
- Co robimy, żeby opłaty były mniejsze? – pan radny źle zadał to pytanie. Nic proszę Państwa już nie zrobimy żeby były mniejsze natomiast możemy coś zrobić, aby one już nie rosły. O działaniach, które ja podejmuję, informuję Państwa na sesji. Wiecie o spotkaniach z firmami, które mogłyby zająć się utylizacją na miejscu. O tym, że będziemy się starać propagować segregację, zaczynamy od siebie, zakupiliśmy pojemniki w urzędzie do segregacji. Możemy tylko taką pracą od podstaw uczyć segregacji, bo tylko ona może utrzymać nam poziomy ceny odpadów komunalnych na tym poziomie, który ustaliliśmy w czerwcu.

Pani Prezes MZGK powie jak to jest z tą segregacją odpadów komunalnych na naszym cmentarzu. Czy możemy segregować, czy to jest możliwe?

Prezes MZGK – przedsiębiorstwo wywozi odpady komunalne z cmentarza, jako odpady zmieszane. Odpady, które są wyrzucane do pojemników nie przechodzą testów, jako odpady cmentarne, dlatego też nie mogą być przyjęte w instalacjach, jako odpady cmentarne. W tej chwili wykonujemy już trzecią analizę i czekamy na wyniki. Wiadomo, że zmienia się wystrój wzorów, zmieniają się odpady, które mieszkańcy wyrzucają. W najbliższym czasie chcemy wprowadzić pojemniki na odpady organiczne. To już z własnej inicjatywy, ponieważ jest problem z przyjęciem odpadów cmentarnych. Instalacje komunalne nie są zainteresowane przyjęciem takich odpadów. Tak wygląda obecnie sytuacja, jeżeli chodzi o wywóz odpadów z cmentarzy komunalnych.

- Stowarzyszenie „Gabaryty” - patrząc na ten budżet, który będziemy uchwalać te dotacje oscylują od 6 do 8 tysięcy. Wysokość dotacji zależy od ilości ofert złożonych przez pozostałe stowarzyszenia działające na terenie miasta.
- Odnośnie protokołów z kontroli w BIP – **Naczelnik Wydziału OA J. Ochota** - protokoły na BIP zostały zamieszone na wniosek Pana Radnego Chochowskiego, troszeczkę to trwało, ponieważ musieliśmy zasłaniać dane osobowe, bo osoby, które występowały w protokołach nie pełnią już swojej funkcji. Były to protokoły za lata wstecz, było ich bardzo dużo. Praca bardzo pracochłonna, dlatego też została przeze mnie podjęta decyzja, żeby wszystkie te protokoły spakować do programu zip i latami umieścić na stronie internetowej. Jeśli zajdzie taka potrzeba, rozpakowania wszystkich protokołów, to sukcesywnie to się będzie odbywało. Z uwagi na to że, tych protokołów rocznie z każdej placówki, które podlegają pod miasto Dęblin jest dużo. Poproszę pracowników, żeby je rozpakowali, ale to się będzie odbywało sukcesywnie.
- Odpowiedź na wniosek odnośnie, dlaczego nie występowałam do sądu - nie mam natury awanturnika, nie występuję do sądu, nie „ciągam osób”, które sprawiają mi przykrość. Uważam, że można to załatwić w kulturalny sposób poprzez przeproszenie się nawzajem. A ja musiałabym panu zakładać sprawę, co drugą sesję i finansowo nie dałabym rady utrzymać tych procesów, bo taka by była sytuacja. Natomiast nieprawdą jest albo, jeżeli jest to prawdą to rzeczywiście będę musiała wystąpić do sądu o informację czy Sąd, który nie dopuścił jeszcze jawności procesu może dziennikarzowi pokazywać protokoły. To jest bardzo niebezpieczny proceder. Tak więc na pewno wystąpię do Sądu tak jak pan Chochowski radzi i tak jak powiedziałam w poprzedniej wypowiedzi mam do tego instrumenty.

- **Radnego J. Wojtysia**
 - Rondo Nauczycieli Tajnego Nauczania - tak rośnie tam coś na wzór drzewka, na pewno będziemy interweniować do Zarządu Dróg Powiatowych. Na razie nie mam oficjalnej daty, kiedy będziemy dokonywać przejęcia całej inwestycji. My mamy sporo uwag do tej inwestycji i na pewno ta sprawa będzie podniesiona również przy przejęciu tego ronda. Mam na uwadze pana wypowiedź wcześniejszą odnośnie tego ronda, przyjrzałam się też rondu Bernaciaka w Rykach. Widzę tam bardzo podobne zasady wykończenia, mnie bardzo niepokoją te kamienie, którymi wykończony jest to rondo. Mam nadzieję, że któryś z wykonawców lub fachowców, który będzie obecny przy odbiorze wyjaśni nam, że jest to trwałe wykończenie ronda.
 - Przystanki na 1-go Maja i inne - tak nie powinny być oblepione plakatami, bo na przystankach mają wisieć jedynie rozkłady jazdy. Przyjrzymy się tej sprawie, odpowiedź pan dostanie też na piśmie.
- **Radnego M. Jakubika** - cieszymy się, że Zarząd Dróg Wojewódzkich zareagował na wniosek Radnego, bo bardzo wielu mieszkańców na ul. Stężyckiej jej wykończenie zwłaszcza poboczną narzeka.
- **Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Michalinów” Ł. Bąkały** - ulica Okrzei - tak jak mówiliśmy, że te remonty, które zostały wykonane na ulicy nie będą trwałe i to się niestety mści na nas. Na to poszły nasze pieniądze. W tej chwili będziemy przekopywać ulicę Okrzei i może tak się umówimy, że jeżeli tamtędy będzie szła inwestycja to nie będziemy asygnować środków na wyrównanie, a jeżeli tamtędy nie będzie szła inwestycja to spróbujemy część wyrównać, żeby chociaż trochę te ubytki wyrównać.

Ad. pkt 6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 6a) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba – przedstawiła projektu uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/106/2019 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2019 rok. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6b) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej

Skarbnik Miasta - Agata Zaręba – przedstawiła projektu uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/107/2019 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6c) w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawek opłaty oraz określenia stawek opłaty podwyższonej

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu oraz Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Chochowski - składałem na posiedzeniu komisji w poniedziałek swój wniosek, ja go dzisiaj ponowię, nie dostał akceptacji, ale jest całkowicie słuszny. Składałem wniosek, aby podwyższyć opłatę dodatkową. Jeśli osoba nie chce robić selekcji, czyli defacto nie robi tego, co nakłada ustawa, żeby nie było dwukrotnie tylko czterokrotnie, może taka kara wystraszy tą osobę i zmobilizuje do porządnej selekcji. Jak ma płacić 20 zł a będzie miał 80 zł zapłacić i jak się okaże, że nie robi selekcji to wtedy będzie to dla niego przestroga i będzie się bał. Powiem tutaj na przykładzie sąsiedniej gminy Stężycy. W wczorajszym „Twoim Głosie” przeczytałem, że tam się nie bali takiej kary wprowadzić mimo, że tam mają tylko 13,50 zł za osobę. W gminie wiejskiej gdzie o wiele większe są koszty zbierania odpadów od poszczególnych mieszkańców mają stawkę 13,50 zł., jakoś się wyrabiają i nie boją się ukarać tych osób, które nie robią selekcji kwotą 54 zł., tej opłaty podwyższonej. To jest logiczne, Szanowni Państwo. Osoba, która robi selekcję to te odpady kosztują nas 20% tego, co osoba, która nie robi selekcji. Tym samym produkuje odpady zmieszane gdzie tona będzie kosztowała na składowisku 270 zł na dzień dzisiejszy, a to co jest selekcją to będzie tylko koszt transportu i jakiś drobne kwoty za wyselekcjonowane śmieci. Nie chce robić selekcji? Niech płaci zobaczymy, kto przetrzyma takie koszty, bo 80 zł za jedną osobę razy ilość osób w gospodarstwie to wtedy się okaże, a ta osoba dopiero poczuje, że jestem zmuszona do selekcji. Wszyscy jesteśmy zmuszeni, cały świat jest zmuszony do tego żeby to robić. Jak zrobimy tylko dwukrotną opłatę to ta osoba będzie zastanawiała się „może mi się uda, jakoś mnie nie skontrolują”. Te 20 zł więcej to może być kara słaba a jak będzie miał płacić czterokrotną stawkę to wtedy zastanowi się dwa razy. Składałem wniosek, o to żeby w paragrafie trzecim zmienić z wysokości dwukrotności na zapis „w wysokości czterokrotności stawki określonej w paragrafie drugim”.

Burmistrz Miasta B. Siedlecka - zanim Państwo przystąpicie do głosowania wniosku, chciałabym się odnieść tak jak na komisjach do tej propozycji. Ustaliliśmy w czerwcu opłatę w wysokości 20 złotych od osoby, jeżeli osoba selekcjonuje i już ze sporą sankcją 40 zł od osoby, jeżeli mieszkaniec nie selekcjonuje. Jest to dwukrotna różnica, o 100% podniesione opłaty i myślę, że jest to już dosyć duża sankcja te 40 zł i wielokrotność w zależności od gospodarstwa. Gdybyśmy przyjęli propozycję Pana Radnego byłoby to 80 zł od osoby, podejrzewam, że nie miałyby to sankcji prewencyjnej. Żeby kogoś objąć taką opłatą trzeba wydać decyzję administracyjną, ona jest w prawdzie z rygiem natychmiastowej wykonywalności, ale od takiej decyzji obywatel zawsze może się odwołać. Obawiam się też, że jeżeli ta sankcja będzie tak wysoka to śmieci nasze nie znajdą się w selekcji tylko znajdą się w lasach. Proszę państwa proponowałabym, aby nie podwyższać, bo będzie to odebrane, jako podwyższenie ceny za odpady komunalne. Postaramy się spróbować utrzymać gospodarkę odpadami komunalnymi w tych kwotach, bo nigdy nie twierdziłam, że będą to kwoty ostateczne. Nie zmniejszymy ich tak jak mówiłam wcześniej, ale postaramy się, aby ich nie zwiększać, jeżeli nie damy rady to oczywiście będziemy musieli podejść do innych rozwiązań cenowych. Natomiast nie możemy się porównywać z gminą Stężycy. Tam jest 13,50 zł od osoby za selekcję, jest to mniejsza gmina, na pewno koszty zagospodarowania odpadów są niższe. Po czterokrotnym zwiększeniu tej ceny od osoby jest to 54 zł u nas byłoby 80 zł, więc proszę państwa jest to duża sankcja za opłatę dodatkową. Myślę, że jeszcze to nie jest ten czas, kiedy do tych rozwiązań powinniśmy podchodzić. Utrzymuję ten swój zapis dotyczący paragrafu trzeciego w takim kształcie, nie wprowadzam autopoprawki, dlatego proszę o przegłosowanie mojej propozycji w takim kształcie, w jakim ona została państwu przedłożona.

Radny J. Wojtyś - chciałbym zwrócić uwagę tak jak na komisji na sprawę możliwości kompostowania śmieci biodegradowalnych i proszę aby wnioskodawca w jakimś terminie może do wiosny, sprawdził możliwość kompostowania śmieci biodegradowalnych. Ustalił

ceny zniżek w przypadku odpłatności za te śmieci i odpowiednią poprawką tą uchwałę uaktualnili.

Radna U. Czarnecka - Pani Prezes w tej nowej ustawie, którą przewiduje rząd jest zapis dot. zabezpieczenia odpadów przed zamknięciem. Chciałam się zapytać o tą kwestię. W tej chwili mamy nie tylko pojemniki wewnątrz altan, ale i na zewnątrz, tak zwane dzwony, które mają otwory na wierzchu do których dostęp deszczu jest dosyć spory. Jak pani zamierza wymieniać te pojemniki na osiedlach wysokich, bo głównie o nas tam chodzi?

Prezes MZGK sp. z o.o. w Dęblinie A. Zwierzchowska - jeżeli chodzi o wyznaczenie miejsc do ustawienia pojemników, czy stworzenia takich miejsc, to taki obowiązek należy do właściciela nieruchomości. Natomiast w ramach przetargu, który został ogłoszony to wykonawca, który wygra ten przetarg ma dostarczyć pojemniki. Pojemniki są zamykane, więc ja tutaj nie widzę żadnych obaw. Jeżeli mieszkańcy będą zamykali te pojemniki po wrzuceniu odpadów to te odpady nie będą zamakały albo przynajmniej w niewielkim stopniu. Jeżeli wspólnota wybuduje altanę zadaszoną i tam będą ustawione śmietniki tym bardziej będzie to sprzyjało zachowaniu niższej wilgotności.

Radny W. Chochowski - uważam, że jak najbardziej słuszny jest mój wniosek, który składałem w pierwszej wypowiedzi. Bardzo proste tłumaczenie osoba nie selekcjonuje to płaci tyle pieniędzy, jak ją będzie stać. Mi się wydaje, że nie będzie jej stać to z tego zrezygnuje. Nie uważam, że ta osoba najpierw wywiezie śmieci do lasu, bo ona ma jedno wyjście, wystarczy zrobić selekcję za 20 zł. Tak czy inaczej, czy ona będzie miała śmieci, czy nie będzie miała śmieci wystawianych przed dom, czy będzie wyrzucała je to na pewno będzie płaciła. Nie widzę sensu, żeby miała nagle spakować śmieci do samochodu, wieźć do lasu i stwierdzić, że żadnych śmieci ona nie produkuje, bo zaraz to się rzuci w oczy, a te śmieci w lasach można bardzo łatwo zidentyfikować. Uważam, że tylko takie wprowadzenie kary spowoduje, że dojdzie do nich, do najbardziej opornych, iż trzeba robić selekcję. Sądzę, że tylko takie działanie może spowodować zmniejszenie opłat albo niepodwyższanie ich w przyszłości.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Głosowanie anulowane.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	BRAK GŁOSU
Cydejko Maria	BRAK GŁOSU
Czarnecka Urszula	BRAK GŁOSU
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	BRAK GŁOSU
Jakubik Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	BRAK GŁOSU
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	BRAK GŁOSU
Pasek Robert	BRAK GŁOSU
Przerwa Ewa	BRAK GŁOSU
Świetliński Leopold	WSTRZYMUJE SIĘ
Wojewoda Patrycja	BRAK GŁOSU
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	4	80.0%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	20.0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	9	

Radny W. Chochowski wniosek w kwestii formalnej - złożyłem wniosek do projektu uchwały w zawiązku z tym głosowane powinno być rozstrzygnięcie radnego czy rozstrzygnięcie projektodawcy. Nie może Pan Wiceprzewodniczący przystąpić od razu do głosowania projektu uchwały, gdyż nie został przegłosowany mój wniosek.

Burmistrz Miasta B. Siedlecka - ja nie bez powodu skonstruowałam w ten sposób przed głosowaniem swoją wypowiedź, bowiem w paragrafie 22 załącznika do Statutu Miasta Dęblin, w Regulaminie Rady Miasta Dęblin w ustępie pierwszym jest „po zamknięciu dyskusji nad określonym punktem porządku obrad przewodniczący przedstawia złożone lub własne propozycje rozstrzygnięcia i poddaje je pod głosowanie, przy czym w pierwszej kolejności podaje się pod głosowanie projekt rozstrzygnięcia wnoszony przez jego inicjator”. Ja jestem proszę Państwa inicjatorem i wnioskodawcą tej uchwały, dlatego w tym punkcie proszę o przegłosowanie najpierw mojej propozycji. Jeżeli ta moja propozycja otrzyma akceptację to wniosek Pana Chochowskiego będzie niezasadny natomiast, jeżeli nie uzyska akceptacji będziemy głosować nad wnioskiem Pana Radnego Waldemara Chochowskiego.

Radny W. Chochowski - jak najbardziej jestem za.

Głosowanie rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta w sprawie uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	92.86%
PRZECIW:	1	7.14%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	0	

Głosowanie projektu uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawek opłaty oraz określenia stawek opłaty podwyższonej.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	BRAK GŁOSU
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	BRAK GŁOSU
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	BRAK GŁOSU
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	BRAK GŁOSU

Wynik głosowania

ZA:	9	90.0%
PRZECIW:	1	10.0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	4	

Głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Głosowanie projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	PRZECIW
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	85.71%
PRZECIW:	2	14.29%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/108/2019 w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawek opłaty oraz określenia stawek opłaty podwyższonej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6d) w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Dęblin

Burmistrz Miasta Dęblin – Beata Siedlecka przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Chochowski - Szanowni Państwo, ja po komisji zająłem się tematem jeszcze dogłębniej i stwierdziłem, że największy problem po wejściu w życie tych poprawek do uchwały będzie miało miasto jako takie. Bo jako chyba jedyne ma takie pojemniki, których nie można zamknąć na terenie cmentarza. Mamy tam 3 śmietniki większość to są zdezelowane pojemniki, które nie mają pokryw albo pokrywy są na stałe otwarte. Wszystkie one, jak się tak przechodzi koło cmentarza są otwarte w związku z czym deszcz pada na nie. Wszystkie odpady zamakają, co spowoduje, że zapłacimy o wiele więcej za te mokre śmieci. Także teraz będzie przed nami stało wybudowanie altan śmietnikowych na cmentarzu, a z tego co widziałem w projekcie budżetu nie ma środków przewidzianych na ten cel. Na utrzymanie cmentarzy jest taka sama kwota jak zawsze. To tutaj będzie jak najbardziej obowiązek na nas, słuszny obowiązek jak najbardziej, ja nie mówię, że nie słuszny. Staniemy przed tym problemem. I dodatkowo powiem jeszcze przy tej okazji, że my jako spółdzielnia

mieszkańcowa wystąpiliśmy o zabranie dzwoniów od nas i wstawienie pojemników takich metr³, zamykanych. Umożliwi to, że będą odpady czyli tworzywa sztuczne, papier suche. Nie będzie się tam woda dostawała, ile by się nie włożyło tych śmieci z góry i tak ta kłapa to przykryje. Przy okazji powiem jeszcze jedno takie spostrzeżenie. Powstał nowy blok na osiedlu moim, to jest oddzielna wspólnota, ale nie wiem dlaczego miasto nie wypełnia obowiązku wyposażenia tego budynku wielorodzinnego w pojemniki na selektywną zbiórkę odpadów. Tam są dwa pojemniki takie duże na papier, a nie ma, ani na biodegradowalne odpady, ani nie ma na szkło, ani na tworzywa sztuczne. W związku z czym Ci mieszkańcy z tego co zauważyłem, którzy są dobrze wychowani odkładają na bok te śmieci i tworzą bałagan wokół śmietników. A ich pracownik gospodarczy przychodzi i te wszystkie odpady wstawione na bok wrzuca do pojemników zmieszanych. W związku z czym tworzy nam kolejne ilości odpadów, które trafiają jako odpady zmieszane i podrażają nam koszty. Mieszkańcy chcieliby to robić ale nie mają fizycznie możliwości. A przypominam obowiązek wyposażenia w pojemniki na selektywną zbiórkę jest po stronie miasta. I jeszcze jedna taka dygresja na przerwie poszedłem do śmietnika przy Urzędzie Miasta, żeby stwierdzić jak tutaj jest realizowana polityka selekcji odpadów. Szanowni Państwo są dwa pojemniki jeden na liście (biodegradowalne) i drugi pojemnik na wszystko pozostałe. Czyli żadna selekcja w mieście nie jest prowadzona. Nie ma pojemnika na szkło, na tworzywa sztuczne na papier, którego bardzo dużo Urząd tworzy i to wszystko jest ładowane do jednego kontenera i wywożone jako odpady zmieszane. Najpierw powinniśmy całą gospodarkę śmieciową zacząć od siebie. Dlatego bardzo ważne jest spotkanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego, żebyśmy wszystkie tematy, które cały czas wychodzą omówili. Wszystko po to żeby to miasto było tym liderem. Miasto funduje nagrody w szkołach za alerty ekologiczne, a samo u siebie ma śmietnik taki, który nie przystaje do obecnych czasów.

Burmistrz Miasta B. Siedlecka – Szanowni Państwo, my powstydziliśmy się czego nie mamy tym bardziej naszego śmietnika. Nasze pojemniki stoją pod zadaszeniem. Wszystko jest w należyłym porządku. Tak jak mówiłam wcześniej, będziemy się starać uczyć mieszkańców segregowania poprzez ustawienie pojemników segregacyjnych. Wystąpiliśmy do przedsiębiorstwa o trzeci pojemnik i on będzie stał w tym samym miejscu. Nasze pojemniki utrzymane są w należyłym stanie. Nic z nich nie kapie, nie wycieka są pod zadaszeniem, przyjeżdża przedsiębiorstwo i je opróżnia. Natomiast jeśli chodzi o wspólnotę mieszkaniową myślę, że to Zarządca sam się zgłasza, a nie to, że my sami. My nie biegniemy prosić Państwa z tymi kosztami. To się tak nie odbywa, że buduje się blok, a my biegniemy i pojemniki dźwigamy na plecach czy przedsiębiorstwo oferuje. To Zarządca zgłasza jakie pojemniki chce mieć i czy taką selektywną zbiórkę będzie prowadził. Jak powiedziałam już dzisiaj, sama świadomość jak nie będzie selekcji to będą mieszkańcy tej wspólnoty obciążeni kwotą 40 zł. od osoby. I to nie my, miasto ma wypełniać obowiązek i biegać za Zarządcą tylko Zarządca ma dbać o swój obiekt i finanse swojej wspólnoty. Natomiast Zarządca tak jak Pani Prezes mówi, zgłaszał zapotrzebowanie. Pan Radny może dokładnie nie sprawdził gdzie te pojemniki pozostałe stoją, ale my jesteśmy w stanie sprawdzić występując do przedsiębiorstwa z zapytaniem, czy tam są wszystkie pojemniki na selekcję.

Radny W. Chochowski - po pierwsze selekcji miasto nie prowadzi w swoim budynku Urzędu Miasta i o to mi chodziło w mojej wypowiedzi. A nie o to czy śmieci są pod dachem czy nie. Druga sprawa, jak Pani przeczyta sobie regulamin, który uchwaliliśmy tam jest napisane wyraźnie, że to miasto wyposaża budynki, budownictwo wielorodzinne w pojemniki. A nie ma czekać na zgłoszenie, kiedy te osoby zaczynają ponosić opłatę za odpady. Wszystkie pojemniki powinny być postawione, a nie czekać, aż oni się zgłoszą. Mogą oni poprosić o więcej pojemników, ale powinny być dostarczone na wszystkie selekcje w momencie zamieszkania w bloku.

Prezes MZGK sp. z o.o. w Dęblinie A. Zwierzchowska - Panie Radny wspólnota ta, która powstała, nowy blok, posiada w części zadaszanej (wiacie) część pojemników i część pojemników w ogrodzeniu takim siatkowym. Z tego, co ja pamiętam tam były dwa pojemniki w tym siatkowym i później w tym zadaszonym. Jeżeli coś się stało możliwe, że było tak, że uszkodzony i do wymiany poszedł bądź wstawili do drugiej wiaty. Sprawdzimy to i jeżeli rzeczywiście brakuje tego pojemnika bezzwłocznie to uzupełnimy. Na pewno były bo ja pamiętam przejeżdżałam zwracałam uwagę.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	BRAK GŁOSU
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	1	

Głosowanie wniosku o reasumpcję głosowania.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA

Wojtyś Jarosław	ZA
-----------------	----

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Ponowne głosowanie projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	WSTRZYMUJE SIĘ
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	92.86%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	7.14%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/109//2019 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6e) w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020 – 2025

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Samorządu i Porządku Publicznego.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Chochowski - Szanowni Państwo ja na komisji składałem wniosek, który nie przeszedł oczywiście, z wiadomych przyczyn. Po posiedzeniu komisji przejrzałem sobie te nasze wszystkie programy, lata wstecz, co się okazało. Składałem wniosek, dot. budynku na ul. 15 PP Wilków 4. To jest budynek komunalny tam są mieszkania socjalne i jest dach z eternitu. Ja od szeregu lat składam, co roku wnioski o to żeby ten dach wymienić.

Dach cieknie, a eternit jest rakotwórczy. W całej Polsce jest prowadzony program, który niedługo, za kilka lat się skończy i się okaże, że u nas dach nam zostanie. A jak sprawdziłem poprzedni program to się okazuje, że ten dach miał być zrobiony w 2015 r., był ten budynek w tabeli 4 i było zaznaczone, że wymiana pokrycia dachowego (dach kryty eternitem) wraz z remontem kominów w 2015 roku. Minął 2016, 2017, 2018, 2019 i mamy 2019 roku przyjmujemy kolejny program, który ten remont przewiduje w roku 2025 czyli całe 10 lat później. Zastanawiam się po, co my to w ogóle piszemy, te programy przyjmujemy. Co roku są w budżecie pieniądze na ten cel. Ja wiem, że część lokatorów nie płaci pieniędzy za wynajem mieszkań. Mieszkania mają przydzielone i powinni ponosić opłaty. Duża część nie płaci, te mieszkania są zadłużone. Miasto i tak co roku musimy z budżetu jakąś kwotę wyasygnować żeby utrzymać w jako takiej kondycji te mieszkania. Czy ktoś płaci czy nie płaci bo inaczej budynek by się zawalił i byłaby katastrofa budowlana. To właśnie grozi temu budynkowi ponieważ te pokrycie dachu cały czas jest nieszczelne. To wpływa na konstrukcję dachu, która może nam się to niewiedomo kiedy zawalić do środka. Składałem wniosek o to żeby przesunąć na 2020 rok to zadanie oraz zrobić tak jak było poprzednio. Nie wiem po co sobie ktoś trud zadał żeby tą tabelkę przerabiać. Wszystkie zadania przepisuje co pięć lat na następny okres. Chciałbym, żeby było tak jak kiedyś wymiana poszycia dachowego (dach kryty eternitem) wraz z remontem kominów. Zaraz się okaże, że będzie tylko dach zrobiony to może ktoś o kominach zapomni. I nagle za parę lat zaczną kominy a dach mamy nowy. Mój wniosek dot. w załączniku w tabeli nr 3 w poz. 6 zmienić zadanie na to z poprzedniego okresu oraz przesunąć wykonanie zadania na 2020 rok.

Burmistrz Miasta B. Siedlecka - Szanowni Państwo, ja odpowiadałam na komisji Panu Radnemu, że do 2021 roku będziemy realizować duże zadania inwestycyjne i na tak duży remont tj. wymianę poszycia dachowego i nie tylko wymianę eternitu ale prawdopodobnie po odkryciu tego eternitu może się okazać się, że będzie jeszcze trzeba wymieniać konstrukcje. Dlatego do 2021 r. proponuję, aby zmiany nie wprowadzać tego zadania do tabeli. Natomiast wprowadzam do uchwały autopoprawkę tego typu, że tabela 3. Harmonogram robót planowanych do wykonania w zakresie remontów budynków stanowiących własność Miasta w pkt 6 przy budynku 15 PP Wilków 4 w podpunkcie wymiana poszycia dachowego przerzucam inwestycje na rok 2022 a remont elewacji przesuwam inwestycje na rok 2025.

Moje stanowisko podyktowane jest tym, że na skutek wniosku jaki złożył Pan Radny Chochowski na komisjach, przejrzałam projekt planu kosztów konserwacji i bieżących remontów opracowywany na podstawie ekspertyz z przeglądu budowlanego, których obowiązek wykonania wynika z prawa budowlanego i zauważyłam, że tam jest zawsze stopień pilności wszystkich zadań. Wymiana eternitu na dach jest zaznaczona jako pierwszy stopień pilności natomiast remont elewacji i termomodernizacja budynku przy 15 PP Wilków jako drugi stopień. W związku z tym ta ekspertyza przekonuje mnie, co do tego aby zmienić kolejność wykonywania zadań. Jeszcze raz proponuję moje rozstrzygnięcie tj. w pkt 6 wymianę eternitu poszycia dachowego w 2022 roku zaznaczyć natomiast elewację 2025. Jeśli chodzi o wniosek, który został skonstruowany przez Pana Radnego nie wyrażam zgody na wprowadzenie go autopoprawką. Nie godzę się z tym wnioskiem tak jak powiedziałam, ani w roku 2020, ani w roku 2021 nie będzie nas stać na tak duży remont lokalu komunalnego.

Radny W. Chochowski - wypadłoby mi się Pani Burmistrz ucieszyć bo mój wniosek z komisji został zgłoszony jako autopoprawka. Ja poszedłem na sesji o krok dalej i powiem, że dalej optuję za swoim wnioskiem, który złożyłem. Prosiłbym tylko jeszcze o rozszerzenie jeśli można autopoprawką o te kominy jeśli to jest konieczne. Jak wiadomo, jak się robi dach to i te kominy się robi, bo to było to kiedyś zapisane, żeby tak zrobić. Jak można to bym prosił. Obstawiam przy swoim wniosku bo czekamy już tyle lat. W tym 2020 roku z tego co pamiętam 320 tys. zł jest na remonty budynków komunalnych. Tak, że są pieniądze. Ja jeszcze postaram się złożyć poprawkę do budżetu, na ten cel specjalnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – L. Świetliński - Panie Radny czy Pan wycofuje swój wniosek.

Radny W. Chochowski - Panie Przewodniczący ja powiedziałem, że Pani Burmistrz wprowadziła mój wniosek z komisji, a ja dzisiaj wprowadziłem nowy wniosek i tego wniosku nie wycofuję, gdyż uważam, że trzeba zrobić ten dach w następnym roku.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Wniosek do punktu w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020 – 2025 zgłoszony przez Burmistrza Miasta dotyczący zmiany w załączniku w dziale II w tabeli 3. Harmonogram robót planowanych do wykonania w zakresie remontów budynków stanowiących własność Miasta w pkt 6 wymianę poszycia dachowego przenosząc na rok 2022, a remont elewacji na rok 2025.

Głosowanie rozstrzygnięcia.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	WSTRZYMUJE SIĘ
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	85.71%
PRZECIW:	1	7.14%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	7.15%
BRAK GŁOSU:	0	

Głosowanie uchwały w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020 - 2025 wraz z autopoprawką.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	WSTRZYMUJE SIĘ
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA

Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	12	85.71%
PRZECIW:	1	7.14%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	7.15%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/110/2019 w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Dęblin na lata 2020 – 2025 wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6f) w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/111/2019 w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - Marcin Daniel przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/112/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6h) w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych - Agnieszka Chłściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu). Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/113/2019 w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6i) w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu w mieście Dęblin

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych - Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA

Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/114/2019 w sprawie regulaminu korzystania ze stadionu w mieście Dęblin. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6 j) w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Dęblin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”

Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych - Agnieszka Chłaściak-Pietruszewska przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisję Zdrowia i Problematyki Socjalnej.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Ad 6k) w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu miasta Dęblin na stronie internetowej i materiałach promocyjnych stowarzyszenia „Instytut Rozwoju Samorządu Terytorialnego Województwa Lubelskiego”

Naczelnik Wydziału Organizacyjno Administracyjnego – Justyna Ochota przedstawiła projekt uchwały z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej i Budżetu.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	ZA
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	14	100%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
<i>BRAK GŁOSU:</i>	<i>0</i>	

Rada Miasta przyjęła uchwałę Nr XIX/116/2019 w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu miasta Dęblin na stronie internetowej i materiałach promocyjnych stowarzyszenia „Instytut Rozwoju Samorządu Terytorialnego Województwa Lubelskiego”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 7. Zatwierdzenie protokołu z XVII i XVIII (II uroczystej) sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Leopold Świetliński poinformował, że Burmistrz Miasta wniosła poprawkę do swojej wypowiedzi na stronie 8 protokołu z XVII sesji poprzez zmianę słów „odszkodowań Agencji Mienia Wojskowego” na „odszkodowań do Spółdzielni Południe”.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania. Zatwierdzenie protokołu z XVII.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	PRZECIW
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	92.86%
PRZECIW:	1	7.14%
WSTRZYMUJE SIĘ:	0	0%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła protokół z XVII sesji Rady Miasta.

Zatwierdzenie protokołu z XVIII (II uroczystej) sesji Rady Miasta.

<i>Nazwisko i imię</i>	<i>Głosowanie</i>
Chochowski Waldemar	WSTRZYMUJE SIĘ
Cydejko Maria	ZA
Czarnecka Urszula	ZA
Grobel Mieczysław	ZA
Grzyb Leszek	ZA
Jakubik Maciej	ZA
Krygrowski Maciej	NIEOBECNY
Kurowski Andrzej	ZA
Marzysz Artur	ZA
Papis Edyta	ZA
Pasek Robert	ZA
Przerwa Ewa	ZA
Świetliński Leopold	ZA
Wojewoda-Sieklicka Patrycja	ZA
Wojtyś Jarosław	ZA

Wynik głosowania

ZA:	13	92.86%
PRZECIW:	0	0%
WSTRZYMUJE SIĘ:	1	7.14%
BRAK GŁOSU:	0	

Rada Miasta przyjęła protokół z XVIII (II uroczystej) sesji Rady Miasta.

Ad. pkt 8. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Leopold Świetliński zamknął XIX sesję Rady Miasta.

Zakończenie sesji godz. 18.00.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała

Justyna Ochota

PRZEWODNICZĄCY RADY


Maciej Krygowski