

Dęblin, dnia 19.08.2019 r.

RMI.271.12.2019

Dotyczy: Pozostepowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RMI.271.12.2019 w trybie przetargu nieograniczonego na wymianę oświetlenia ulicznego i parkowego w Mieście Dęblin w ramach realizacji projektu pod nazwą „Poprawa jakości powietrza poprzez modernizację i budowę energooszczędnego oświetlenia ulicznego w Mieście Dęblin”.

**WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA,
INFORMACJA O ZMIANACH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW
ZAMÓWIENIA ORAZ INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje o wpłynięciu zapytań o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz udziela wyjaśnień.

1. Treść zapytania:

SIWZ, pkt 5.1 3): Zdolności techniczne lub zawodowe. Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określił iż Wykonawca musi wylegitymować się wykonaniem i dostawą wraz z montażem opraw oświetlenia ulicznego LED, w ilości nie mniejszej niż 500 opraw oświetleniowych LED. Zgodnie z artykułem 22 ust. 1. 2.) 1a ustawy PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę warunku zdolności technicznej lub zawodowej na jeden z poniższych:

- a) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że: wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: jedną dostawę wraz z instalacją (montażem) minimum 500 sztuk opraw oświetlenia drogowego LED o wartości minimalnej 500 000,00 zł brutto, lub dwóch dostaw wraz z instalacją minimum 250 szt. opraw oświetlenia drogowego o wartości minimalnej 250 000,00 zł brutto każda, przy czym dostawa z montażem opraw oświetlenia drogowego LED mogła być wykonana w ramach robót budowlanych, jako ich integralna część.*
lub
- b) Warunek ten zostanie spełniony, jeśli Wykonawca wykaże, że: wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie: jedną dostawę wraz z instalacją (montażem) minimum 500 sztuk opraw oświetlenia drogowego o wartości minimalnej 500 000,00 zł brutto, przy czym dostawa z montażem opraw*

oświetlenia drogowego mogła być wykonana w ramach robót budowlanych, jako ich integralna część.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawców, określonych w pkt. 5.1 ppkt. 3) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Przedmiot zamówienia obejmuje między innymi montaż łącznie 1 815 szt. opraw LED. W związku z powyższym warunek udziału w postępowaniu nie jest wygórowany w stosunku do przedmiotu niniejszego zamówienia.

2. Treść zapytania:

SIWZ, pkt 5.1 3): Zdolności techniczne lub zawodowe. Zamawiający w warunkach udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określił iż Wykonawca musi wylegitymować się wykonaniem i dostawą wraz z montażem opraw oświetlenia ulicznego LED, w ilości nie mniejszej niż 500 opraw oświetleniowych LED. Zgodnie z artykułem 22 ust. 1. 2.) 1a ustawy PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o modyfikację w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej tak, aby nie było wymagane doświadczenie w zakresie oświetlenia ulicznego LED, a jedynie oświetlenia ulicznego. Wykonanie oświetlenia ulicznego LED nie różni się ani wiedzą, ani uprawnieniami od montażu opraw oświetlenia wewnętrznego lub zewnętrznego lecz nie ulicznego oraz montażu opraw oświetlenia ulicznego wykonanych w innej technologii niż LED.

Wyjaśnienie:

Przedmiot zamówienia stanowi między innymi montaż 1 815 szt. opraw energooszczędnych ze źródłami światła typu LED z programowalnymi zasilaczami. Dodatkowo w ramach realizacji przedmiotu zamówienia należy wykonać wymianę szafek sterujących dostosowanych do obsługi opraw oświetleniowych LED wraz z systemami grupowego sterowania oprawami softstartu, kompensacją mocy biernej. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę specyfikę zamówienia, Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykazania się doświadczeniem w zakresie oświetlenia ulicznego typu LED. Zamawiający nie modyfikuje brzmienia warunków określonych w pkt. 5.1 ppkt. 3) SIWZ.

3. Treść zapytania:

Załącznik nr 2. W udostępnionych przez Zamawiającego materiałach Załącznik nr 2 – obliczenia fotometryczne podane są wartości mocy odpowiadające poszczególnym mocom opraw. Czy Zamawiający uzna obliczenia, w których projektowane moce opraw dla poszczególnych sytuacji oświetleniowych będą się różnić od tych przewidzianych w projekcie wzorcowym, jednak całkowity bilans mocy opraw ze wszystkich sytuacji oświetleniowych zostanie zachowany? Moce opraw różnych producentów wykorzystane w obliczeniach wzorcowych mogą się różnić na plus lub na minus w stosunku do wzorcowych mocy opraw użytych w projekcie referencyjnym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że załącznik nr 2 – obliczenia fotometryczne stanowi jedynie projekt referencyjny, który określa parametry drogi – sytuacje oświetleniowe według których należy wykonać obliczenia fotometryczne dla oferowanych opraw. Zamawiający nie narzuca ani minimalnych ani maksymalnych mocy oferowanych opraw jak również wymiarów wysięgników. Jednak moc wszystkich oferowanych opraw nie może być większa niż wynikająca z projektów fotometrycznych oraz ze szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ.

4. Treść zapytania:

Załącznik 2. Czy Zamawiający dopuszcza, aby wymiary wysięgników różniły się od zastosowanych w referencyjnych projektach (przy zachowaniu jednakowej długości wysięgnika dla odcinków jednorodnych ulicy)? Zmiana np. długości czy wysokości wysięgnika na określonych ulicach pozwoliłaby Wykonawcom na optymalne wykorzystanie optyki użytej przez oprawy oświetleniowe i lepsze doświetlenie jezdni, poprawiając bezpieczeństwo użytkowników ruchu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie wysięgników o dowolnych wymiarach, pod warunkiem zastosowania jednakowych wysięgników dla poszczególnych odcinków drogi – sytuacji oświetleniowych. W obliczeniach referencyjnych nie są podane wymiary wysięgników, ale położenia punktu świetlnego do wykonania obliczeń fotometrycznych, w celu wykazania zgodności oświetlenia z normą PN-EN 13201:2016 oraz uzyskania możliwości porównania opraw różnych producentów w tożsamy warunkach.

5. Treść zapytania:

Załącznik nr 3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarze robót będącym załącznikiem nr 3. W pozycjach przedmiaru nie występuje oprawa parkowa typu LED G która jest natomiast wymieniona w zestawieniu materiałów jako pozycja 22. w ilości 21 szt.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ, w pozycji nr 16.2 omyłkowo wskazano jako typ oprawy oprawę LED E. Pozycja ta dotyczy montażu opraw oświetlenia zewnętrznego – LED G – oprawa parkowa Plac Orłąt. W związku z powyższym oprawa LED G ujęta w pozycji 22 zestawienia materiałów dotyczy szafy oświetleniowej nr 12.3, a konkretnie pozycji nr 16.2. Jednocześnie Zamawiający informuje, że opis parametrów oprawy w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, pkt. 3 ppkt. f) jako oprawy ozdobnej parkowej typu LED F również dotyczy oprawy parkowej LED G ujętej w zestawieniu materiałów w pozycji nr 22 oraz w przedmiarze robót w pozycji nr 16.2. Omyłka została poprawiona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ oraz w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

6. Treść zapytania:

Załącznik nr 3. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarze robót będącym załącznikiem nr 3. W pozycjach przedmiaru występuje oprawa typu LED E – oprawa ozdobna w ilości 158 szt. natomiast w zestawieniu materiałowym ilość sztuk opraw LED E wynosi 137.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ, w pozycji nr 16.2 omyłkowo wskazano jako typ oprawy oprawę LED E. Pozycja ta dotyczy montażu opraw oświetlenia zewnętrznego – LED G – oprawa parkowa Plac Orłąt. W związku z powyższym prawidłowa ilość opraw LED E ujęta jest w pozycji nr 21 zestawienia materiałów i wynosi 137 szt. Omyłka została poprawiona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ oraz w przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

7. Treść zapytania:

Załącznik nr 1. W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz przedstawionych załącznikach brak jest informacji o projektach Tymczasowej Organizacji Ruchu. Natomiast w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia występuje informacja odnośnie wykonania i uzgodnienia z właściwymi organami projektów tymczasowej organizacji i zabezpieczenia ruchu w trakcie realizacji prac. Czy przedmiotem zamówienia objęte jest również wykonanie projektów z zakresu Tymczasowej Organizacji Ruchu? Prosimy Zamawiającego o podanie przez jakie Jednostki taki projekt będzie zatwierdzany (opiniowany) i w jakim czasie od momentu jego złożenia?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z pkt. 3.3 ppkt. 2) lit. a) SIWZ „Zakres prac obejmuje również roboty pomocnicze i towarzyszące oraz inne prace konieczne do wykonania zamówienia nie ujęte w dokumentacji, a niezbędne do wykonania ze względu na sztukę budowlaną, zasady wiedzy technicznej i przepisy prawa, w szczególności wykonanie oraz uzgodnienie z właściwymi organami projektów tymczasowej organizacji i zabezpieczenia ruchu na czas wykonania prac wraz z niezbędnymi decyzjami”. W związku z powyższym Zamawiający wymaga opracowania i uzgodnienia projektów organizacji ruchu o ile przepisy prawa tego wymagają. Procedurę opiniowania i uzgadniania oraz instytucje opiniujące i uzgadniające projekty czasowej organizacji ruchu określają przepisy prawa, w tym w szczególności Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

8. Treść zapytania:

Załącznik nr 4. Czy Zamawiający posiada dane geodezyjne o położeniu słupów, na których zamontowane są oprawy w formie elektronicznej oraz układów sterowania i czy takie dane udostępni?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dysponuje inwentaryzacją oświetlenia drogowego na terenie miasta, sporządzoną na mapach zasadniczych, która pozwala jednoznacznie zidentyfikować

położenie każdego punktu świetlnego oraz układów sterowania. Inwentaryzacja oświetlenia stanowi załącznik nr 4 do SIWZ.

9. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. Czy Zamawiający posiada informacje dotyczące położenia słupów stanowiących majątek PGE Dystrybucja na których zamontowane są oprawy oświetleniowe, w formie elektronicznej oraz układów sterowania i czy je udostępni?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z umową udostępnienia urządzeń oświetleniowych zawartą pomiędzy PGE Dystrybucja S.A. a Miastem Dęblin, dotyczącą zasad udostępnienia infrastruktury oświetleniowej stanowiącej własność PGE Dystrybucja S.A. na majątku PGE Dystrybucja S.A. jest łącznie 1 043 punktów oświetleniowych. Lokalizacja punktów oświetleniowych – ST-2 – 33 szt., ST-3 – 33 szt., ST-4 – 25 szt., ST-5 – 18 szt., ST-6 – 44 szt., ST-7 – 28 szt., ST-8 – 26 szt., ST-9 – 32 szt., ST-10 – 42 szt., ST-11 – 63 szt., ST-12 – 42 szt., ST-13 – 49 szt., ST-14 – 58 szt., ST-15 – 64 szt., ST-16 – 53 szt., ST-18 – 35 szt., ST-19 – 34 szt., ST-22 – 11 szt., ST-24 – 8 szt., ST-25 – 36 szt., ST-51 – 14 szt., ST-59 – 27 szt., ST-63 – 4 szt., ST-64 – 16 szt., ST-65 – 26 szt., ST-69 – 22 szt., ST-70 – 11 szt., ST-71 – 56 szt., ST-76 – 31 szt., ST-77 – 30 szt., ST-85 – 11 szt., ST-89 – 20 szt., ST-90 – 14 szt., ST-94 – 27 szt.

10. Treść zapytania:

Prosimy o wyjaśnienie kto ponosi koszty niezbędnych wyłączeń i uziemień linii energetycznych nN i SN będących własnością PGE Dystrybucja S.A. w celu zapewnienia bezpiecznych warunków realizacji prac?

Wyjaśnienie:

Zgodnie z wzorem umowy na realizację przedmiotu zamówienia Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, w tym również koszty niezbędnych prac prowadzonych na sieciach energetycznych PGE Dystrybucja S.A., zgodnie z taryfikatorem oraz Instrukcją Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej (IRiESD).

11. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 b) Oprawa musi być wyposażona w przewodowane, standaryzowane gniazdo umożliwiające montaż sterowników bądź czujników bez ingerencji w oprawę. Współczesne oprawy LED posiadają możliwość do implementacji systemów sterowania oświetleniem, jednak konieczne do tego jest podłączenie do zasilacza oprawy sterownika lokalnego, który zarządza i steruje pracą zasilacza. Czy otwarcie komory oprawy oświetleniowej w której znajduje się osprzęt elektryczny będzie traktowane przez Zamawiającego jako ingerencja w oprawę?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga, zgodnie z zapisami SIWZ żeby część opraw była wyposażona w zewnętrzne standaryzowane gniazdo pozwalające na montaż dodatkowych sterowników bez potrzeby otwierania i modyfikowania oprawy w jej wnętrzu. Przez ingerencję w oprawę Zamawiający rozumie również otwarcie komory oprawy oświetleniowej w której znajduje się osprzęt elektroniczny.

12. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt. 7 Czy Zamawiający wymaga systemu sterowania oświetleniem, w skład którego wchodzi sterowniki segmentowe, umieszczone w szafach oświetleniowych oraz sterowniki lokalne umieszczone bezpośrednio w oprawach oświetleniowych lub słupach oświetleniowych, komunikujące się ze sterownikiem segmentowym poprzez sieć bezprzewodową?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie określa i nie specyfikuje architektury systemu sterowania, opisana jest jedynie funkcjonalność systemu. Zamawiający wymaga, żeby system sterowania umożliwiał grupową zmianę profilu redukcji mocy opraw w ramach szafy oświetleniowej, w taki sposób, że komunikacja z oprawami ma się odbywać poprzez instalację zasilającą a zmiana profilu pracy zegara sterującego oraz opraw ma się odbywać poprzez transmisję bezprzewodową np. Bluetooth.

13. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 7 Na jaki okres czasu należy wycenić w ofercie zakup abonamentu umożliwiającego dostęp do systemu sterowania i zarządzania oświetleniem?

Wyjaśnienie:

System nie przewiduje płatnej transmisji danych do punktów sterowania. Nie jest wymagany żaden abonament na usługi przesyłu danych. Przesył danych z wykorzystaniem częstotliwości Bluetooth jest bezpłatny.

14. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 c) Oprawa musi być oznakowana w sposób zapewniający jednoznaczną identyfikację wyrobu, dodatkowe oznakowanie identyfikacyjne musi umożliwiać jego trwałe umieszczenie także na słupie po zamontowaniu oprawy.

Jaki rodzaj oznakowania celem identyfikacji opraw jest dopuszczalny przez Zamawiającego? Czy odpowiednie do tego celu będzie zastosowanie naklejek odpornych na działanie czynników atmosferycznych, czy konieczne będzie zastosowanie tabliczek nierdzewnych, przymocowanych do słupa na obejmach? Prosimy o przekazanie dokładnych wytycznych odnośnie znakowania opraw i słupów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza oznakowanie słupów zarówno za pomocą naklejek odpornych na warunki atmosferyczne, o ile jest to możliwe, jak i za pomocą tabliczek nierdzewnych lub ocynkowanych, przymocowanych do słupa. Oznakowanie musi umożliwiać jednoznaczną identyfikację typu i parametrów oprawy oświetleniowej bez użycia podnośnika.

15. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 b) Oprawa musi być wyposażona w przewodowane, standaryzowane gniazdo umożliwiające montaż sterowników bądź czujników bez ingerencji w oprawę.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie oraz określenie co Zamawiający rozumie przez pojęcie standaryzowane gniazdo? Czy Zamawiający ma na myśli złącze np.: typu

NEMA SOCKET? Jeśli nie, to jakiego rodzaju gniazdo ma być zastosowane w przedmiotowym zamówieniu?

Wyjaśnienie:

Gniazda umożliwiające montaż sterowników bądź czujników bez ingerencji w oprawę mają być kompatybilne np. z systemem NEMA lub ZHAGA.

16. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 b) Oprawa musi być wyposażona w oprzewodowane, standaryzowane gniazdo umożliwiające montaż sterowników bądź czujników bez ingerencji w oprawę. Prosimy o wskazanie miejsc, w których zamontowane mają zostać oprawy wyposażone w standaryzowane gniazdo. Wskazanie dokładnych lokalizacji pozwoli na określenie, które konkretnie oprawy (jakich mocy) mają być dodatkowo wyposażone w standaryzowane gniazdo.

Wyjaśnienie:

Lokalizacja opraw oświetleniowych wyposażonych w oprzewodowane, standaryzowane gniazdo umożliwiające montaż sterowników bądź czujników bez ingerencji w oprawę zostanie ustalona w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. Z informacji jakie Zamawiający posiada moc oprawy nie ma wpływu na koszt wyposażenia oprawy w standaryzowane gniazdo.

17. Treść zapytania:

SIWZ pkt. 3.3. 1) i). Zamawiający wymaga wyniesienia 14 szt. szaf z układami pomiarowymi poza obszar stacji transformatorowej. Czy zamawiający posiada:

- a) Prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla działek na których miały być posadowione nowoprojektowane szafy z układami pomiarowymi.*
- b) Kompletną dokumentację projektową zgodną z wymaganiami Prawa Budowlanego.*
- c) Prawomocne zgłoszenie robót lub pozwolenie na budowę.*

Wyjaśnienie:

Punkty pomiarowe wynoszone poza obszar stacji transformatorowych mają zostać zainstalowane zgodnie z warunkami technicznymi OSD, tiret 2. Dla napowietrznych na żerdziach słupów nN. W przypadku instalowania ruchomości w postaci skrzynek sterujących na żerdziach słupów przesyłowych, zgodnie z warunkami technicznymi modernizacji oświetlenia, nie podlega pozwoleniu na budowę ani zgłoszeniu, zgodnie z wymaganiami Prawa Budowlanego.

Dla punktów pomiarowych instalacji kablowych, punkty pomiarowe w skrzynkach łączowych kablowych, projektowanych i posadawianych w uzgodnieniu z Zamawiającym.

18. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. §3 pkt. 2 lit.c) Zamawiający wymaga zawarcia umowy z podmiotem trzecim PGE Dystrybucja S.A. zwanym OSD – brak możliwości jednoznacznej oceny czy taka umowa będzie możliwa do zawarcia. Zawarcie jej jest obowiązkiem Wykonawcy, a jej brak może spowodować brak możliwości realizacji Umowy nie z winy Wykonawcy. Miasto Dęblin jako Inwestor i Zamawiający powinien dysponować stosownymi umowami oraz zgodami od podmiotów trzecich w zakresie możliwości prowadzenia prac objętych

niniejszym postępowaniem przetargowym. W związku z powyższym wnioskujemy, aby to Zamawiający zawarł umowę z OSD o współpracy przy modernizacji oświetlenia drogowego i ulicznego.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę podmiotu odpowiedzialnego za zawarcie umowy z OSD o współpracy przy modernizacji oświetlenia drogowego i ulicznego z Wykonawcy na Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Umowa Wykonawcy z OSD ma charakter czysto techniczny, ustalający sposób prowadzenia, koordynowania prac i odpłatność za czynności prowadzone na instalacji, której właścicielem jest PGE Dystrybucja SA. Może ona mieć np. charakter porozumienia i zobowiązania do przestrzegania Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej OSD. Umowę na instalację ruchomości Zamawiającego na nieruchomości OSD Strony mają zawartą i nie dotyczy to Wykonawcy.

19. Treść zapytania:

Załącznik nr 4 – Inwentaryzacja i audyt oświetlenia ppkt. 3.1. „Ze względu na złożoną strukturę własnościową infrastruktury oświetleniowej służącej do oświetlenia Miasta Dęblin zakres opracowania część punktów świetlnych należy do Miasta Dęblin oraz PGE Dystrybucja S.A.”.

Zgodnie z treścią prawa własności, określoną w art. 140 k.c. gmina nie będąca właścicielem infrastruktury oświetleniowej, nie może bez zgody właściciela urządzeń organizować przetargów w trybach konkurencyjnych m.in na konserwację czy modernizację tejże infrastruktury energetycznej.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający (Miasto Dęblin) posiada stosowną zgodę od właściciela urządzeń PGE Dystrybucja S.A. na modernizację infrastruktury oświetleniowej będącej przedmiotem postępowania przetargowego i na podstawie której to zgody Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe, a także niezwłocznie taką zgodę udostępni Wykonawcą.

Wyjaśnienie:

Przedmiotem zamówienia nie jest modernizacja obcego środka trwałego, ale zainstalowanie ruchomości Zamawiającego na nieruchomości PGE Dystrybucja S.A., za jego zgodą i zgodnie z warunkami technicznymi określonymi przez PGE Dystrybucja S.A. Załącznik nr 5 do SIWZ – Warunki techniczne modernizacji oświetlenia zawiera wytyczne OSD w tym zakresie. Zamawiający potwierdza, że ma podpisaną umowę z PGE Dystrybucja S.A., której przedmiotem jest między innymi udostępnienie urządzeń oświetleniowych w celu wymiany opraw oświetleniowych. Umowa jednocześnie stanowi zgodę właściciela urządzeń na wymianę opraw oświetleniowych stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A.

20. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. W nawiązaniu do par. 3 ust. 4 lit c) wzoru umowy - jaki jest zakres wymaganych uzgodnień lub decyzji, które mają być przeprowadzone lub uzyskane w imieniu Zamawiającego? Czy Zamawiający udzieli niezwłocznie Wykonawcy stosownego pełnomocnictwa do działania w jego imieniu?

Wyjaśnienie:

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania wszystkich decyzji oraz uzgodnień niezbędnych w celu prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający jednocześnie informuje, że udzieli Wykonawcy stosownych pełnomocnictw do działania w jego imieniu, o ile będzie to konieczne do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia.

21. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. Mając na uwadze, iż w momencie upływu terminu składania ofert zarówno Zamawiający jak i Wykonawca nie mają możliwości określenia momentu, w którym dojdzie do zawarcia umowy, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę §2 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymałby następujące brzmienie:

„2. Termin zakończenia przedmiotu umowy: 52 tygodnie od dnia zawarcia umowy.”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

22. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. §5 pkt. 12 Wykonawca wnioskujemy o zmianę zapisu na zgodnie z powszechnie przyjętą praktyką – iż: „za dzień spełnienia świadczenia przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

23. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę §9 ust. 8 umowy w taki sposób, żeby wykreślić ostatnie zdanie z tego postanowienia? W kwestii pozostawania Wykonawcy w zwłoce powinien decydować określony w umowie termin jej wykonania, nie zaś fakt czy Zamawiający odmówił odbioru (przykładowo w terminie umożliwiającym wprowadzenie przez wykonawcę poprawek przed upływem przewidzianego w umowie terminu realizacji).

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

24. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. Moment przeniesienia autorskich praw majątkowych niekorzystny dla Wykonawcy. Zamawiający może korzystać z praw pomimo, że Zamawiający nie dokonał jeszcze płatności wynagrodzenia z tego tytułu. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę obecnego zapisu na następujący:

„Z chwilą zapłaty wynagrodzenia (dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy) przez Zamawiającego, Wykonawca przenosi na rzecz Zamawiającego na czas nieokreślony, bez konieczności składania w tym zakresie dodatkowego oświadczenia woli, autorskie prawa majątkowe do utworów wraz z wyłącznym prawem do

wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich na polach eksploatacji wskazanych w ust. 2. Z chwilą nabycia praw majątkowych autorskich Zamawiający nabywa własność egzemplarzy, na których utrwalono utwór, co do których następuje nabycie tych praw oraz prawo do wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do utworów”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

25. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. §12 pkt. 4 Zamawiający w umowie wpisał bardzo długi okres rękojmi, standardowo zgodnie z przepisami KC wynosi 2 lata. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę okresu z 96 m-cy na 24 m-ce.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

26. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. §12 pkt. 16 „Zamawiający może usunąć w zastępstwie Wykonawcy, na jego koszt i ryzyko wady nieusunięte w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego”. Z punktu widzenia Wykonawcy zapis niekorzystny z uwagi na brak określenia w umowie zasad ustalania kosztów wykonania zastępczego. Wykonawca będzie zobowiązany do poniesienia kosztów w nieznanej wysokości. W związku z powyższym prosimy o jasne określenie w umowie zasad ustalania i wyliczania kosztów robót w przypadku wykonania zastępczego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzania zmian zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

27. Treść zapytania:

Załącznik nr 14. Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w par. 14 ust. 3 umowy, polegającej na nadaniu ostatniemu zdaniu następującego brzmienia: „Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Zamawiający może w terminie 30 dni odstąpić od umowy”.

W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego nie jest zasadne, aby Wykonawca ponosił koszty dokończenia umowy przez podmiot trzeci, skoro Wykonawcy nie będzie przysługiwało wynagrodzenie z tego tytułu. W takim przypadku Zamawiający będzie ‘wzbogacony’ kosztem Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ.

28. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 c) Maksymalne wymiary oprawy 700 mm wysokości oraz 700 mm średnicy. Dopuszczalna tolerancja $\pm 10\%$

Prosimy o zmianę tolerancji dopuszczalnych wymiarów opraw typu D na 25%. Zbyt mały zakres dopuszczalnej tolerancji wymiarów opraw może ograniczać konkurencję, faworyzując w ten sposób konkretnego dostawcę urządzeń.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dopuszczalnej tolerancji wymiarów opraw ozdobnych oświetlenia ulicznego typu LED D na $(-10\%;+30\%)$. Zamawiający jednocześnie informuje, że wyraża zgodę również na zmianę tolerancji na $(-10\%;+30\%)$ opraw ozdobnych parkowych typu LED F, której wymagania techniczne zostały określone w pkt. 3 lit. e) oraz opraw ozdobnych typu LED G, której wymagania techniczne zostały określone w pkt. 3 lit. f). Powyższa zmiana została wprowadzona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

29. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 d) Maksymalne wymiary oprawy 400 mm wysokości oraz 350 mm średnicy. Dopuszczalna tolerancja $\pm 10\%$

Prosimy o zmianę tolerancji dopuszczalnych wymiarów opraw typu E na 25%. Zbyt mały zakres dopuszczalnej tolerancji wymiarów opraw może ograniczać konkurencję, faworyzując w ten sposób konkretnego dostawcę urządzeń.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tolerancji wymiarów opraw oświetleniowych parkowych typu LED E. Oprawy będą instalowane na istniejących wysięgnikach w sposób zwieszany. Wymiary i kształt wysięgnika przedstawione są w załączniku nr 1 do SIWZ. Zwiększenie tolerancji wymiarów do poziomu $+25\%$ uniemożliwia montaż opraw na istniejących wysięgnikach.

30. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt 3 e) Oprawa wyposażona w płaską osłonę źródeł światła oraz soczewek wykonaną ze szkła hartowanego lub tworzywa sztucznego

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisu wymagającego wyposażenia oprawy oświetleniowej typu F w płaską osłonę źródeł światła oraz soczewek. Zapis ten eliminuje większość typowych rozwiązań opraw parkowych, a tego rodzaju wymóg może dotyczyć konkretnego dostawcy urządzeń. Poniżej ilustracje opraw nieposiadających płaskiej ochrony źródeł światła, lecz ochronę lub szybę w kształcie tubularnym bądź owalnym. W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania tego rodzaju technologii oraz proponowanego kształtu oprawy parkowej?



Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę. Według wiedzy Zamawiającego na rynku dostępne są oprawy o wymaganym kształcie co najmniej trzech różnych producentów. W związku z powyższym kształt oprawy nie ogranicza konkurencji.

31. Treść zapytania:

Załącznik 1, pkt. 3 lit. f) Oprawa z wysięgnikiem o kształcie zgodnym z przykładowym wzorem.

Prosimy o rezygnację z zapisu, w którym Zamawiający wymaga zastosowania opraw typu LED F wyposażonej w wysięgnik o specyficznym skośnym kształcie na podobieństwo litery S, który jest pokazany w Załączniku 1 pkt.3, lit. f) Zapis ten może powodować zmniejszenie konkurencji oraz wskazywanie na konkretnego dostawcę urządzeń, który dysponuje takim rozwiązaniem.

Wyjaśnienie:

Ze względu na specyfikę miejsca instalacji, tj. aleja widokowa na Pomnik Bohaterskim Lotnikom Dęblińskiej Szkoły Orłąt Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania wysięgnika opisanego w 1 pkt. 3 lit. f) załącznika nr 1 do SIWZ. Na rynku dostępne są oprawy o wymaganym kształcie wysięgnika produkowane przez co najmniej trzech różnych producentów.

32. Treść zapytania:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz ujednolicenie wymogu odnośnie opraw typu LED F.

Zamawiający w Załączniku 1, pkt. 3 lit. e) opisuje wysokość oprawy od 300mm do 400mm natomiast w Załączniku 1, pkt.3, lit. f) podaje wymóg oprawy parkowej w wymiarach od 500mm do 600mm. Jaki jest wymagany ostateczny wymiar oprawy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w pkt. 3 lit. f) szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ omyłkowo wpisano jako typ oprawy „Oprawy ozdobne parkowe typu LED F”. Wymagania opisane w tym punkcie dotyczą oprawy określonej w przedmiarach robót jako „Oprawy ozdobne parkowe typu LED G”. W związku z powyższym oprawy opisane w pkt. 3 lit. e) oraz w pkt. 3 lit. f) załącznika nr 1 do SIWZ mają różny kształt oraz różne wymiary, ponieważ są to różne typy opraw. Omyłka została poprawiona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

33. Treść zapytania:

Prosimy o jednoznaczne określenie maksymalnych wymiarów opraw oświetleniowych. Czy maksymalny wymiar oprawy ma być liczony od spodu trzpienia montażowego (nasada, uchwył lub wysięgnik) do górnej krawędzi oprawy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyjaśnia, że wymiar oprawy ma być liczony od spodu trzpienia do górnej krawędzi oprawy.

34. Treść zapytania:

Prosimy o wyjaśnienie, czy oprawa typu LED F prezentowana w Załączniku 1, pkt.3 ma być wyposażona w zintegrowany wysięgnik tak jak jest to widoczne na rysunku w Załączniku 1, pkt.3, lit.f) czy bez wysięgnika jak to jest widoczne na rysunku w Załączniku 1, pkt.3, lit.e)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że w pkt. 3 lit. f) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ omyłkowo wpisano jako typ oprawy „Oprawy ozdobne parkowe typu LED F”. Wymagania opisane w tym punkcie dotyczą oprawy określonej w przedmiarach robót jako „Oprawy ozdobne parkowe typu LED G”. W związku z powyższym oprawy opisane w pkt. 3 lit. e) oraz w pkt. 3 lit. f) załącznika nr 1 do SIWZ mają różny kształt, ponieważ są to różne typy opraw. Oprawa opisana w pkt. 3 lit. e) załącznika nr 1 do SIWZ nie posiada wysięgnika, natomiast oprawa opisana w pkt. 3 lit. f) załącznika nr 1 do SIWZ posiada wysięgnik. Omyłka została poprawiona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ

35. Treść zapytania:

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego udokumentowania trwałości strumienia świetlnego polegającej na przedstawieniu sprawozdania z badania źródeł światła LED zgodnie z LM80-08 oraz TM21. Zamawiający określił wymogi trwałościowe strumienia

światelnego wymagając przy tym potwierdzenia nierealnej dla wielu oferowanych na rynku opraw temperatury $T_s(T_c) = 105$ st. C.

powyższy wymóg dla $T_c=105$ st C, sformułowany został bazując na parametrach technicznych konkretnych diod wysokoprądowych marki Osram z serii Oslon Square. Wymóg $T_c=105$ st C skutecznie zamyka dostęp do przetargu licznym producentom opraw stosującym powszechnie dostępne diody niskoprądowe. Diody niskoprądowe (np. $I_n = 150\text{mA}$) pracują w znacznie niższej temperaturze T_c niż diody wysokoprądowe (np. $I_n = 700\text{mA}$ – Osram Oslon Square), a co za tym idzie, diody niskoprądowe nie osiągają abstrakcyjnej dla nich temperatury $T_c=105$ st C. Wyznaczony przez Zamawiającego wymóg L80B10 dla $>100\,000\text{h}$ jest jak najbardziej osiągalny przez diody niskoprądowe, pracujące przy swoim prądzie znamionowym, przy którym temperatura T_c nie przekroczy nawet 80 st C.

Nadmienić trzeba, że zgodnie z metodą badania LM80 – 08, badania trwałości strumienia światelnego muszą być przeprowadzone dla temperatur $T_s(T_c)$ wynoszące odpowiednio 55 st. C oraz 85 st. C. Trzecia temperatura nie jest obowiązkowa do prawidłowego przeprowadzenia badań trwałościowych. Traktuje się ją jako dodatkową informację dot. trwałości diod i może ona przyjmować różne wartości.

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o dopuszczenie przedstawienia sprawozdania z badania źródeł światła LED zgodnie z LM80-08 oraz TM21 dla temperatur $T_s(T_c) = 55$ st. C oraz 85 st. C, zgodnie z ogólnościowym standardem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące przedstawienia raportów i sprawozdań LM 80-08 i TM-21 dla dwóch temperatur $T_s(T_c) = 55^\circ\text{C}$ oraz 85°C , oraz rezygnuje z wymogu przedstawienia raportów i sprawozdań LM 80-08 i TM-21 dla temperatury $T_s(T_c) = 105^\circ\text{C}$. Powyższa zmiana została wprowadzona w SIWZ, ogłoszeniu o zamówieniu, szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, formularzu ofertowym Wykonawcy stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ oraz w wykazie oferowanych urządzeń stanowiącym załącznik nr 13 do SIWZ.

36. Treść zapytania:

Czy zamawiający dopuszcza oprawy oświetleniowe wyposażone jedynie w czujnik temperatury znajdujący się w układzie zasilającym? Zabezpieczenie takie jest obecnie szeroko stosowane na rynku opraw oświetleniowych oraz jest wystarczające do zapewnienia skutecznej ochrony oprawy przed ewentualnym przegrzaniem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

37. Treść zapytania:

Zamawiający określił wartości współczynników utrzymania dla obliczeń fotometrycznych kolejno:

0,9 - dla opraw bez szyby ochraniającej układ soczewkowy

0,8 - dla opraw z szybą ochraniającą układ optyczny

Dany współczynnik utrzymania stosuje się w celu zapewnienia zapasu, pokrywającego straty wartości strumienia emitowanego przez kompletną oprawę (zabrudzenie oprawy, spadek strumienia, wygasanie pojedynczych źródeł, zmiana parametrów nawierzchni, starzenie się materiałów, zabrudzenia). Oprawa z szybą lub bez szyby, o jednakowych

minimalnych parametrach trwałości diod i szczelności, powinna być rozpatrywana jednakowo pod kątem stosowanego współczynnika utrzymania. Dodać należy, że szyba wykonana ze szkła hartowanego o odporności na uder IK 08, chroni układ soczewkowy z relatywnie delikatnego tworzywa sztucznego. Nieosłonięty układ soczewkowy w gruncie rzeczy jest bardziej podatny na starzenie materiału niż układ osłonięty, co skutkować może pogorszeniem wartości strumienia świetlnego emitowanego z oprawy. Dodatkowo w przypadku braku szyby zabezpieczającej układ optyczny staje się kloszem oprawy i podlega zabrudzeniu tak jak każda zewnętrzna powierzchnia oprawy, co należy uwzględnić obliczając współczynnik konserwacji dla systemu oświetleniowego.

Prosimy zatem o ujednolicenie wymaganego współczynnika utrzymania na poziomie 0,8 dla opraw z szybą oraz dla opraw bez szyby zabezpieczającej układ soczewkowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający podtrzymuje zapis o zróżnicowaniu współczynnika utrzymania dla opraw oświetleniowych. Szyba zabezpieczająca stanowi dodatkowy element, na którym mogą osadzać się zanieczyszczenia. Współczynniki utrzymania zostały przyjęte zgodnie z normą PN-EN 12464, bazując na współczynnikach cząstkowych zarówno dla opraw z szybą jak i bez szyby.

W zagregowanych czynnikach spadku strumienia oprawy w wyżej wymienionej normie nie są ujęte czynniki podane przez Wykonawcę w pytaniu, jak: wygasanie pojedynczych źródeł czy zmiana parametrów nawierzchni.

Dla opraw bez szyby, z układem optycznym samoczyszczącym współczynnik cząstkowy LMF wynosi 1 i nie są planowane żadne zabiegi konserwacyjne, tj. czyszczenie kloszy, których nie ma, przez cały okres eksploatacji. LLMF jest przyjęty w wysokości 0,95, wskaźnik LSF przyjęto jako 0,95. Stąd przyjęty w obliczeniach współczynnik utrzymania $LMF \times LLMF \times LSF = 1,0 \times 0,95 \times 0,95 = 0,9$.

Dla opraw z szybą, współczynnik cząstkowy LMF wynosi 0,9. LLMF jest przyjęty w wysokości 0,95, wskaźnik LSF przyjęto jako 0,95. Stąd przyjęty w obliczeniach współczynnik utrzymania $LMF \times LLMF \times LSF = 0,9 \times 0,95 \times 0,95 = 0,8$.

38. Treść zapytania:

Wnoszę o dopuszczenie opraw ulicznych z regulacją kąta wymaganą przez obliczenia fotometryczne przy spełnieniu normy oświetleniowej PN-EN 13201. Wymagana przez Zamawiającego regulacja położenia oprawy w zakresie 0-90 ze stopniem 5° jest nieuzasadniona względami technicznymi oraz jest sprzeczna z obowiązującym Rozporządzeniem WE nr 245/2009, które nakazuje redukcję strumienia świetlnego skierowanego w górną półprzestrzeń i zaleca ustawienie opraw pod kątem 0°. Dopuszczenie przez Zamawiającego „przegubu niezintegrowanego” skutkuje irracjonalnym podniesieniem ceny całkowitej oferty i dyskryminuje rozwiązania, które zapewnią identyczny efekt, a nie posiadają takiego zakresu regulacji. Restrykcyjne wymaganie co do regulacji położenia opraw faworyzuje jedynie oprawę UniStreet firmy Signify (dawniej Philips) i stawia na przegranej pozycji innych producentów już na etapie składania ofert. Wiodący producenci opraw ulicznych osiągają wymagane przez polską normę parametry poprzez dobór odpowiedniego rozsyłu światłości, a nie poprzez mechaniczne ustawienie oprawy. W związku z powyższym wnoszę o skorygowanie zapisu na zgodny z przepisami PZP i dopuszczenie opraw ulicznych z uchwytem

montażowym o standardowym i powszechnym zakresie regulacji, tj. dla montażu bezpośrednio na słupie od 0° do 15° oraz dla montażu na wysięgniku od -15° do 0°.

Wyjaśnienie:

Zakres modernizacji nie przewiduje wymiany wszystkich wysięgników oświetleniowych – zwłaszcza dla słupów linii kablowych. W takich przypadkach, aby osiągnąć parametry oświetleniowe, na które powołuje się Wykonawca niezbędna będzie regulacja kąta nachylenia oprawy za pomocą przegubu. Na rynku istnieje wiele produktów, jak i wielu producentów, których oprawy wyposażone są w tego typu konstrukcje ponadto Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne w postaci zastosowania niezintegrowanego. Wymóg ten postawiony jest dla wszystkich dostawców opraw i wykonawców w ten sam sposób. Zachowana jest zatem uczciwa konkurencja i żaden z dostawców nie zyskuje przewagi konkurencyjnej, która mogłaby zostać stworzona przez alternatywne rozwiązania, które w tym postępowaniu nie są dopuszczone. Wymaganie w tym zakresie pozostaje bez zmian.

39. Treść zapytania:

Wnoszę o udostępnienie zestawienia projektowanych opraw z podziałem na ulice oraz wymaganych dla nich typów opraw. Dokumentacja w obecnej formie uniemożliwia innym producentom przygotowania oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację osobom opracowującym obliczenia fotometryczne i całą dokumentację.

Wyjaśnienie:

Wykonawca w ramach przygotowania oferty jest zobowiązany wykonać własne obliczenia fotometryczne dla zaproponowanych przez siebie typów opraw. Dane dotyczące ilości opraw dla poszczególnych ulic z podziałem na sytuacje oświetleniowe znajdują się w załączniku nr 13 do SIWZ.

40. Treść zapytania:

Wnoszę o wykreślenie z Załącznika nr 1 do SIWZ zapisów odnoszących się do wymiarów opraw z fałszywą tolerancją, która teoretycznie ma dopuszczać innych producentów opraw. Analizując produkty różnych firm dostępnych na polskim rynku w dość przejrzysty sposób można zauważyć, że poza firmą Signify (dawniej Philips) nikt inny nie spełnia wszystkich zapisów. Zastanawiające jest również, że nigdzie w audycie nie ma podobnych zapisów, które znalazły się w Załączniku nr 1. W związku z powyższym wnoszę o wykreślenie zapisów o wymiarach opraw i pozostawienie jedynie zapisu, że oprawy powinny być o zbliżonym kształcie. Jeżeli jednak chcieliby Państwo utrzymać wspomniany zapis, proszę o przedstawienie opinii niezależnego eksperta (np. architekta, plastyka miejskiego, konserwatora), która potwierdzi tak rygorystyczne wymagania względem wymiarów opraw parkowych. Zapisy w obecnej formie rzucają cień na przejrzystość prowadzonego przez Państwa postępowania i rodzą podejrzenie faworyzowania wyłącznie jednego producenta opraw oświetleniowych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuścił zmianę tolerancji wymiarów opraw zgodnie z odpowiedziami na zapytanie nr 28. W przypadku oprawy ozdobnej parkowej typu LED E parametry opisane w pkt. 3 lit. d) załącznika nr 1 do SIWZ pozostają bez zmian, a szczegółowe wyjaśnienie

znajduje się w odpowiedzi na zapytanie nr 29. Powyższa zmiana została wprowadzona w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ.

41. Treść zapytania:

W związku z rozbieżnością pomiędzy audytem, a Załącznikiem nr 1 do SIWZ proszę o wskazanie z imienia i nazwiska osoby, która opracowała dokument SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO – WYMIANA OŚWIELTENIA ULICZNEGO I PARKOWEGO W MIEŚCIE DĘBLIN W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU POD NAZWĄ „POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA POPRZECZ MODERNIZACJĘ I BUDOWĘ ENERGOOSZCZĘDNEGO OŚWIELTENIA ULICZNEGO W MIEŚCIE DĘBLIN”.

Wyjaśnienie:

Opracowanie jest pracą zespołową, w tym projektanta elektrycznego. Natomiast konsultantem technicznym przy wytworzeniu Załącznika nr 1 była firma Cities Lighting Consultants Sp. z o.o.

W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień Zamawiający informuje, że zmieniona została treść niżej wymienionych dokumentów:

1. SIWZ.
2. Załącznik nr 1 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.
3. Załącznik nr 2 – Przedmiar robót.
4. Załącznik nr 6 – Formularz ofertowy Wykonawcy.
5. Załącznik nr 13 – Formularz wykaz oferowanych urządzeń.

Powyższe dokumenty z uwzględnionymi zmianami zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego i są wiążące dla Wykonawców.

W celu uwzględnienia wprowadzonych zmian Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.09.2019 r. do godz. 10:00. Otwarcie ofert dnia 04.09.2019 r. o godz. 10.30.

Zamawiający działając zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp informuje o dokonaniu zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający zamieści na stronie internetowej pełną treść ogłoszenia zmian po jego publikacji w DUUE.