

**UCHWAŁA Nr/...../2022
Rady Miasta Dęblin
z dnia 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 1
„Bajka” w Dęblinie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) Rada Miasta Dęblin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 1 „Bajka” w Dęblinie, przesłaną do tutejszego Urzędu Miasta w dniu 04.05.2022 r. w sprawie nadużywania władzy poprzez nieprzemyślane decyzje.
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta.

W związku z otrzymaną skargą na działania Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 1 „Bajka” w Dęblinie, Przewodniczący Rady Miasta w Dęblinie w dniu 06.05.2022 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Dęblin, celem dokonania jej oceny oraz wypracowania stosownej opinii.

Podczas swoich prac w dniach 12.05.2022 r., 13.06.2022 r. i 19.09.2022 r. Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z materiałem dotyczącym skargi i przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, a po zbadaniu przedstawionych zarzutów dokonała jej oceny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości w zakresie zarzutów. Uznała, że zabrakło komunikacji między dyrekcją, rodzicami wychowanków oraz nauczycielami i personelem placówki. Z przeprowadzonych przez Komisję czynności jednoznacznie wynika, że naprawy wymaga kwestia relacji międzyludzkich oraz bezpośrednich stosunków panujących w przedszkolu. Brak wzajemnej współpracy stanowi przyczynę napięć i sporów pomiędzy wskazanymi podmiotami. Analizowany materiał oraz indywidualne wystąpienia osób uczestniczących w postępowaniu wyjaśniającym wskazują na niedomagania w zakresie relacji interpersonalnych, a co za tym idzie niejednokrotnie błędny przekaz generujący narastanie niepotrzebnych konfliktów. Jednak zarzuty podnoszone w skardze na działania dyrektora nie znalazły potwierdzenia:

1. Zarzut, iż w czasie trwania obostrzeń pandemicznych nie można było wejść rodzicom po odbiór dziecka, ale w tym czasie zostały organizowane kiermasze, na które Pani Dyrektor wyraziła zgodę jest niezasadny.

Określona *procedurą bezpieczeństwa w sprawie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się SARS-COV 2-19 w Miejskim Przedszkolu nr 1 „Bajka” w Dęblinie* organizacja pracy przedszkola zakładała możliwość wejścia rodziców na teren placówki. Było to jak najbardziej możliwe przy zachowaniu podwyższonych wymogów sanitarnych określonych ww. przepisami. Mogło zdarzyć się, że któryś z rodziców musiał dłużej poczekać na wejście do przedszkola, zwłaszcza w sytuacji, gdy w szatni przebywała już określona liczba rodziców. W okresie pandemicznym dyrektor udzielił zgody na trzy jednodniowe kiermasze, tj. dwa bożonarodzeniowe w 2020 r. i 2021 r. oraz jeden kiermasz wielkanocny w kwietniu 2022 r., które odbyły się na terenie przedszkola. Kiermasze zostały zorganizowane z inicjatywy rady rodziców, a ich celem było pozyskanie środków na zaplanowane wydatki. W czasie tych kiermaszy członkowie rady rodziców sprzedawali ciasta przygotowane przez rodziców wychowanków. Odbywało się to w holu bądź przedsionku przedszkola z zachowaniem dystansu, nigdy nie przebywało jednocześnie więcej niż trzy osoby, wliczając w to sprzedających. Wszystkie osoby przestrzegały zasady podwyższonego reżimu sanitarnego stosując płyny dezynfekujące, maseczki oraz rękawiczki.

2. Zarzut, iż Pani Dyrektor wymaga wpłat na „darowiznę dla przedszkola” mimo, że zakupione zostają środki higieny osobistej, art. papiernicze oraz składki pieniężne, które są wpłacane raz w semestrze do nauczyciela danej grupy jest niezasadny. Zwyczaj przynoszenia przez rodziców wychowanków raz na pół roku środków higieny osobistej oraz artykułów papierniczych funkcjonował przed przejściem obowiązków przez obecnego dyrektora. Przysporzenia rzeczowe miały charakter czysto dobrowolny, a nie przyniesienie ich do przedszkola nie odbijało się żadnymi negatywnymi skutkami ani dla

rodziców, jak i samych wychowanków. Z czasem ów zwyczaj przekształcił się w tzw. składki grupowe, kierowane bezpośrednio do nauczycieli. Dzieci korzystały z zakupionych rzeczy bez względu na to czy rodzice wnieśli taką składkę czy nie.

3. Zarzut, że wpłaty na darowiznę przeznaczone zostawały na zakup drzwi, rolet oraz mebli, a te środki pieniężne nie zostały przeznaczone na wycieczki, kino itp. jest niezasadny.

W ramach funduszy gromadzonych przez radę rodziców, część środków pochodziła ze składek rodziców. Składki te, jak wskazuje treść § 18 ust. 1 regulaminu Rady Rodziców Miejskiego Przedszkola nr 1 stanowiącego załącznik do uchwały nr 2/2017/2018 z dnia 28 września 2017 r. Rodziców MP nr 1 w Dęblinie mają charakter dobrowolny. Na co zostaną te środki przeznaczone jest ustalane w preliminarzu stosownie do treści § 18 ust. 3 regulaminu Rady Rodziców przez prezydium Rady Rodziców na pierwszym spotkaniu w danym roku szkolnym. Jednocześnie zgodnie z treścią § 18 ust. 4 Regulaminu prezydium może zdecydować o zmianie struktury wydatków do wysokości 10% ustalonych wartości. W ramach tego uprawnienia z uwagi na fakt, że w czasie pandemii możliwość korzystania przez dzieci z wycieczek, czy wyjść do kina była utrudniona lub wręcz niemożliwa, prezydium Rady Rodziców zdecydowała o przesunięciu części środków, które sfinansowały część kosztów wymiany mebli dla dzieci w sali grupy IV. Dyrektor nie decydował o zmianie przeznaczenia środków z wpłaty na darowiznę. W 2021 r. zostały zakupione i zamontowane drzwi i rolety do gabinetu specjalistów. Jednak inwestycje modernizujące i polepszające warunki pracy z dziećmi w tym gabinecie zostały w całości sfinansowane ze środków zgromadzonych na rachunku dochodów, czyli stanowiły środki własne przedszkola.

4. Zarzut odnośnie braku przekazywania wiadomości rodzicom dzieci, którzy nie wpłacają na w/w darowiznę, przez to dziecko nie uczestniczy w zabawach np. organizowanym teatryku jest niezasadny.

O wszelkich wydarzeniach odbywających się na terenie przedszkola rodzice są na bieżąco informowani za pośrednictwem strony internetowej. Dodatkowo rodzice są o nich informowali przez woźne, przy okazji odbioru dzieci.

5. Zarzut, iż pomimo zniesionych obostrzeń, nadal nie można wejść do sali w celu odbioru dzieci, ponieważ przedszkolne dokumenty są w miejscu ogólnodostępnym z powodu braku pomieszczenia do przechowywania takich dokumentów jest niezasadny.

Również przed pandemią rodzice nigdy nie wchodzili do Sali w celu odbioru dzieci, a co najwyżej podchodzili do progu drzwi wejściowych skąd wywoływali dziecko, które było doprowadzane przez nauczyciela mającego dyżur w danej Sali i oddawane pod opiekę rodzica. Po zniesieniu obostrzeń pandemicznych nikt nie ogranicza ani liczby rodziców wchodzących jednorazowo na teren przedszkola ani dostępu rodzicom w dojsięciu do progu pracowni, w których przebywają ich dzieci.

Żadne dokumenty przedszkolne nie pozostają dostępne w miejscach wskazanych przez Skarżących. Skarżący nie przedstawili dowodów. Natomiast na parapecie przy drzwiach wejściowych do przedszkola, w miejscu ogólnodostępnym wyłożone są: formularz wniosku o rekrutację, formularz deklaracji o kontynuacji nauczania oraz formularz oświadczenia woli rodzica co do godzin, w których dziecko zapisane do przedszkola będzie korzystało z opieki przedszkolnej. Tego typu praktyki są powszechne w instytucjach publicznych, służą lepszej organizacji pracy jednostki.

6. Zarzut dotyczący braku umiejętności w pozyskiwaniu środków na dofinansowanie przedszkola z instytucji zewnętrznych, natomiast organizuje kiermasze z wypiekami, na które rodzice przedszkolaków przynoszą własne wypieki, a pieniądze uzyskane z ich sprzedaży są przeznaczane np. na urządzenia kuchenne (opiekacze i tostery) jest niezasadny.

Pandemia SARS-COV 2-19 gwałtownie pogorszyła możliwości pozyskania środków na dofinansowanie przedszkola z instytucji zewnętrznych, które nie były skłonne na jakiegokolwiek akcje sponsorskie czy marketingowe. Nie przeszkodziło to w uzyskaniu

wsparcia od podmiotów instytucjonalnych. Nie miały one jednak charakteru finansowego, lecz rzeczowy. W obowiązujących przepisach prawa oświatowego brak jest zapisów nakładających na Dyrektora przedszkola obowiązku realizowania zadań z zakresu pozyskiwania środków na dofinansowanie placówki. Pomysłodawcą, inicjatorem oraz organizatorem kiermaszów z wypiekami, na które dyrektor przedszkola zezwolił, była Rada Rodziców. Pieniądze pozyskane w ten sposób z jednego kiermaszu posłużyły do zakupu urządzeń kuchennych, w tym opiekaczy i tosterów, lecz był to efekt autonomicznej decyzji prezydium Rady Rodziców w ramach przysługujących jej kompetencji.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny przedmiotowa skarga nie znajduje uzasadnienia.

Z uwagi na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze (uwzględniając wyjaśnienia na dodatkowe pytania kierowane do Dyrektora placówki w trakcie postępowania), po rozpatrzeniu sprawy oraz przeprowadzeniu głosowania, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Wysokiej Radzie, aby skargę uznać za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego – Rada Miasta informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, a Skarżący ponowią skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta, jako organ właściwy do jej rozpatrzenia, może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadamiania o tym Skarżących.