

**UCHWAŁA Nr XXXVI/203/2016**  
**Rady Miasta Dęblin**  
**z dnia 29 grudnia 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zmianami), po zbadaniu przez Komisję Rewizyjną – Rada Miasta Dęblin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pani Ewy Miazgi, przesłaną przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Pomocy i Integracji Społecznej w dniu 15.12.2016 r., na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

W odpowiedzi na skargę Pani Ewy Miazgi na działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie w przedmiocie odmowy przyznania pomocy w formie zasiłku celowego, przesłaną przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Departament Pomocy i Integracji Społecznej do Urzędu Miasta Dęblin w dniu 15.12.2016 r., Przewodniczący Rady Miasta w dniu 16.12.2016 r. skierował pismo do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Dęblin w celu zbadania sprawy i rozpatrzenia zarzutów zawartych w ww. piśmie.

W dniu 21.12.2016 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. W posiedzeniu uczestniczyła skarżąca. Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej - Monika Kościńska przedstawiła Komisji informacje na temat odmowy udzielenia pomocy Pani Ewie Miazdze w formie zasiłku celowego, co było tematem skargi.

W powyższej sprawie ustalono co następuje:

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie w nawiązaniu do pisma znak: DPS.I.054.89.2016.MD z dnia 08.12.2016 r. Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotyczącego skargi Pani Ewy Miazgi z dnia 21.11.2016 r. w sprawie odmowy OPS świadczenia ze względu na przekroczony dochód wyjaśniła pismem, znak: PS.AE.IV.12.2016 z dnia 16.12.2016 r. kierowanym do Komisji Rewizyjnej, iż decyzją z dnia 16.06.2015 r. PS.SL.II.8121/195/2015 OPS w Dęblinie odmówił udzielenia Pani Ewie Miazdze w formie zasiłku celowego z uwagi na przekroczenie kryterium dochodowego. W ustawowym terminie klientka złożyła odwołanie od powyższej decyzji. W dniu 22.07.2015 r. organ wyższej instancji utrzymał w mocy decyzję OPS w Dęblinie (decyzja SKO.41/2456/OS/2015). W związku z powyższym klientka wniosła w ustawowym terminie skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie. W dniu 18.02.2016 r. WSA oddaliło skargę klientki (wyrok II SA/Lu 597/16).

Odnosząc się do zarzutu błędnego obliczania dochodu na gruncie ustawy o pomocy społecznej został przyjęty w oparciu o klauzulę generalną, zgodnie z którą za dochód należy uznać wszelkie dochody, jakie dany podmiot (osób, rodzina) posiada, natomiast w sposób enumeratywny zostały wymienione obciążenia pomniejszające ten dochód i rodzaje dochodów, które nie podlegają doliczeniu do dochodu danego podmiotu.

W ustawie o pomocy społecznej sposób ustalania dochodu został określony w art. 8 ust. 3 i zgodnie z tą normą za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Z powyższego sformułowania wynika zatem jednoznacznie, iż wszelkie dochody, które nie zostały wprost przez ustawodawcę wskazane jako nie zaliczane do dochodów, należy traktować jako dochód stanowiący podstawę do ustalenia spełnienia przesłanki kryterium dochodowego. W art. 8 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej zawarty został katalog zamknięty dochodów, których uzyskanie nie podlega uwzględnieniu przy ustalaniu spełnienia przez ubiegającego się o świadczenie kryterium dochodowego.

Zgodnie z zawartym w tej normie wyliczeniem, do dochodu stanowiącego podstawę ustalania nie wlicza się:

- 1) jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego;
- 2) zasiłku celowego;
- 3) pomocy materialnej mającej charakter socjalny albo motywacyjny, przyznawanej na podstawie przepisów o systemie oświaty;

- 4) wartości świadczenia w naturze;
- 5) świadczenia przysługującego osobie bezrobotnej na podstawie przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z tytułu wykonywania prac społecznie użytecznych;
- 6) dochodu z powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha przeliczeniowego.

Biorąc pod uwagę powyższe również zasiłek stały pobierany przez Panią Ewę Miazgę jest, na gruncie ustawy o pomocy społecznej, dochodem w przypadku rozpatrywania wniosku o inną formę pomocy przyznanej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Fakt, iż zasiłek stały jest dochodem w myśl ustawy o pomocy społecznej potwierdza orzecznictwo sądowe, np. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 16 czerwca 2016 r. II SA/Lu 225/16, który przedstawia następującą tezę: „Przepisy u.p.s. nie przewidują zasiłku stałego, jako świadczenia, które podlegałyby odliczeniu od dochodu. Również okoliczność, że od takiego zasiłku przy ustalaniu dochodu dla potrzeb stosowania u.p.s. Przepis art. 8 ust. 3 u.p.s. wprost stanowi, że za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów (...) bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania. Tylko natomiast w przypadkach, gdy przychody te podlegają opodatkowaniu, przy wyliczaniu dochodu, odejmuje się obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych”.

OPS w Dęblinie wliczając zasiłek stały do dochodu klientki działa zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o pomocy społecznej.

Reasumując, zarzuty Pani Ewy Miazgi dotyczące działań Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Dęblinie w przedmiocie odmowy przyznania pomocy w formie zasiłku celowego są bezzasadne.

Po rozpatrzeniu sprawy Komisja Rewizyjna Rady Miasta Dęblin poprzez głosowanie uznała skargę Pani Ewy Miazgi za niezasadną.